

论自由读后感 逃避自由读后感(汇总10篇)

民族团结是各个民族相互尊重、相互团结、相互理解的一种精神风貌。如何加强党的领导和党的民族政策的落实是维护民族团结至关重要的事项。以下是民族团结的精彩篇章，引领我们共同前进。

论自由读后感篇一

首先强调一下这本《逃避自由》还是有点“重口味”的——无论是由于“逃避自由”而产生的“受虐”或“他虐”行为，以及纳粹问题中的“屈服”与“极权”，都是人性中软弱、阴暗的一面。建议不喜欢读重口味话题、喜欢内容阳光向上的读者就不要看这本书了。博主读这本书主要是因为自己在哲学、心理、政治这些领域比较文盲，而且常常觉得，我们要看到人性黑暗的一面才能走向光明。

弗洛姆的这本《逃避自由》[escape from freedom]被称为是政治心理学的奠基，其中很多理论几十年过去了仍然适用。书中观点清晰，思路连贯，心理分析部分逻辑顺畅，参考文献列举严格，语言深入浅出；虽然论据不是很充分，但是理论线索的逐渐深入是最厉害的地方。我读的是英文版，可能没有了中西方语言翻译过程中产生的差异，所以读起来也很酣畅淋漓。但是文中难免存在观点重复讨论的情况，并且心理学“干货”比较多，有些章节可以“速读”。

王小波曾经在他的书里提过，西方的文章观点论述非常客观、有理有据，而非直接劈头盖脸的批评，弗洛姆也确实是对王小波产生不小的影响的人物之一。

弗洛姆阐述了西方中世纪时期与现代社会最大的区别在于中世纪时期并没有自由这个概念，因为在那段时期“个人”这

个概念本身就不存在——每个人在社会秩序中很严格地执行自己的角色，生活的意义就在于这个结构规整的“整体”。人们想从一个阶级转变成另一个阶级几乎是不可能，甚至物理上就没法实现，因为从一个城市移动到另一个城市都很难做到。中世纪的个人生活、经济生活、社会生活全部都要循规蹈矩。虽然当时人们不拥有现代概念里的“自由”，但是他们也没有隔绝和孤独，因此，人们没有空间或需求去对任何事情进行怀疑。中世纪的社会秩序就是自然秩序，这给了人们安全感和归属感。

中世纪晚期，社会结构和人的个性开始发生改变。之前的规整和统一被资产、个体化经济的萌芽、和竞争的出现而被削弱。西方的每个社会阶层都产生了“个体化”的现象，从而影响人类活动的各个方面，包括审美、服装、艺术、哲学、理学。

中世纪社会结构的逐渐瓦解的结果就是现代概念中“个体化”的出现——人类具备了更丰富的精神活动，开始对“自己”有了认知。这也就是文艺复兴时期的开始了。其间产生了活跃的经济模式，从而给了人们自由的感受和个体化的理解，但是由于失去了遵循“自然法则”的经济模式，人们也失去了中世纪时期社会结构提供的安全感和归属感——他们更加自由了，但是也更加孤独。

弗洛姆分析，这种自由给人们带来能力的提高，但同时也导致了隔绝和怀疑，而隔绝和怀疑会产生焦虑。人们眼中的世界因为没有边界而显得危机重重，人们因为不再生活于一个封闭世界里的固定位置而迷失了人生的意义，并且开始被权利和资本震吓，自己与他人之间存在竞争，因此也变得敌对和疏远。所以人获得了自由，但也开始受到外界威胁。文艺复兴结束后，人们因为没有资产家的财富和权力而失去了与宇宙的统一感，从而开始被个体的渺小和无助而包围——天堂不再，茕茕孑立，于世独存。新出现的自由注定产生了严重的危机感，无力感，怀疑感，孤独感，和焦虑感。

弗洛姆认为，自由让人类感受到了渺小和无力，所以人们会愿意放弃自己的独立而产生极端的服从或极端的统治，从而来填补这种渺小和无力；这种现象与心理学上的“受虐”和“他虐”相关，只是每个人程度不同，严重者会产生神经症状。

受虐行为通常来源于个体在宇宙面前感受到的低微、无力、渺小。弗洛姆的分析表示，虽然受虐者会有意识地认识到这种感受的负面影响并愿意去克服，但在无意识中，他们内心的驱动只能使得他们更加感受低微与渺小，从而产生轻视自己的现象，而失去掌控外界的能力。这时候受虐者普遍会出现对外界权力、他人、组织、或自然的明显依赖，从而失去对自己的主张，开始对外界的命令产生服从，逐渐失去自我。

同样，他虐行为则与受虐行为相反——他虐者看起来强大、有控制欲，似乎不会对他们控制的对象产生依赖，然而弗洛姆认为他虐者实际正需要被虐的人或事物，事实上，他虐者的力量正根植于这种掌控中，他们产生的依赖甚至是无意识的。

弗洛姆阐述，“受虐”和“他虐”倾向都是为了帮助个体逃避无法承受的孤单感和无力感，这在心理实验和经验观察中都可找到根据。“自由”对受虐者和他虐者来说是一个负面的词汇，也即他们要独自面对陌生、敌对的外界。这让我想起美剧《实习医生格雷》中的一集，一个被绑架了十年的小女孩终于逃了出来，在获得自由后竟然会想念曾经绑架与折磨她的人——这就是人在突然面临自由后产生了孤独的表现。

弗洛姆引用了陀斯妥也夫斯基的《卡拉马佐夫兄弟》的描述：“再也没有人比他有更强大的需求去向他人彻底投降，并缴械出不幸的自己生来就具有的自由”。

弗洛姆认为，极权主义意识形态的作用可以与神经症的作用相比较。这种症状来源于无法承受的心理疾病，同时提供了

一种方式来让病人有继续生活的可能。但是这并非快乐与个人成长的方案。极权主义并没有解决神经疾病的根本问题。人类不断变化的本质注定意味着人类会在可能的情况下追求更大的满足。个体的孤独和无力、对实现个人潜力的追求、现代工业生产力逐渐提高的客观事实，也是不断变化的因素，这也构成了对自由与快乐的追求的不断增长。而人类对自由的诉求不是形而上学的抽象力量，也不能用自然法则做解释；它是个性化与文化发展的必然结果。

论自由读后感篇二

这本书表达的是一种思想，一种因为爱孩子，而付诸行动上的，如何爱。包括让孩子在合理自由的环境下成长，尊重孩子，让他学会独立思考、行动。

1、合理的自由：这本书并非说一定要让孩子为所欲为，它仍然是有界限的。比如打扰别人、野蛮不礼貌等，那些是需要制止的。但制止的方式，并不是打骂，而是把孩子抱走，让他明白，这样做，是不被允许的，然后他自然不这么做。

2、尊重孩子：这本书让我很感动的是，对孩子的玩耍，她用了“工作”这个词。其实想想是这样，操作教学用具，画画，玩沙，对那么小的孩子的意义不亚于后来的作业大人的工作。用这个词，真正体现了作者对孩子的尊重。尊重他的兴趣，爱好，在不打扰别人的情况下，专注的发展自己的爱好。

3、独立思考行动：这是在前面的基础上发展而来的。真是有自由宽松的环境下，通过专注的工作，慢慢养成对实物的感知，形成自己的思考能力，逻辑关系，从而对事物，能有自己的看法，并敢于提出自己的看法，或策略性的表达自己的看法。

总体，是一本很好的书，讲述的是思想，是精神。掌握这种精神，为自己的孩子，制定一个规则，在规则内，让他自由

的成长。

论自由读后感篇三

在这本书中，蒙氏幼儿园的园长孙瑞雪用各种事例诠释了“爱和自由”对培养人格健全的孩子的重要性。强调给孩子的爱要有科学的方式，即在对儿童成长规律的充分了解的基础上，利用蒙氏的各种训练方法，给孩子充分的自由的选择，促成儿童按照自己的内心发展成专注、宽容、坚强的、完整的人。

怎样才能使孩子在成长过程中得到爱呢？给予孩子成长的机会，并让孩子感知到你的爱，为孩子的发展和每一个生活细节提供条件和帮助。这些须建立在你对儿童生命发展了解的基础上，这就是爱。

尽量给孩子爱，让他充分享受到爱，这对他的一生都有很大的影响。对这一点人们是普遍认同的。但说起来容易，真正做到就不容易了。理解孩子不是件容易的事情，必须了解孩子的心理状态，尤其要了解孩子的发展状态。我们常会看到这种现象，孩子一旦开始独立，父母就会说“这孩子太犟了！”“这孩子怎么会这么不听话。”实际是孩子要成长！要照他自己的意志去成长，孩子的意志同父母的意志开始产生矛盾了。我们要学会理解孩子成长需求。

当成人不能理解孩子的某些做法，而孩子在哭闹着坚持时，我们难道不能问个为什么吗？难道是孩子太贪心？不！不能用成人已经被世俗蒙蔽的思路去理解孩子。当你不知如何办时，给孩子自由难道不是个好办法吗？尤其在儿童小的时候，正是他的审美观形成和建构的时候，老师和家长一定要在这个时候给孩子提供形成审美观的条件和机会。

给孩子充分的自由——充分发展潜力的自由，充分认知的自由。有这种自由，他才能够最大限度的摸清事物的规律，才

能够去认识、认知。有了自由，孩子就会选择自己感兴趣的东西；因为有兴趣，他就会反复做，就变得专注；在长久的专注中，他逐渐感知并把握了事物的规律；把握了事物的规律，他就愿意遵守它，就有了自我控制力。

论自由读后感篇四

正如题目所言，在这本书中，蒙氏幼儿园的园长孙瑞雪透过超多的实例来论述自我的观点：只要给孩子充分的爱、充分的自由，才能促成儿童按照自我的内心发展成专注、宽容、坚强的、完整的人。

关于儿童，连弗洛伊德这样的大师所言也未必正确，我们普通人就知之更少了！但是，作者的这一观点，我倒是深表赞同。本来嘛，小孩子如同一张白纸一样来到人世，对什么都好奇是必然的，既然好奇，那么必然要去探索，口、手、脚等都是儿童探索世界的好武器！在儿童探索世界的过程中，因为经验欠缺，必然会产生各种各样大人看起来淘气的行为。如果真的爱孩子，又了解了这一点，给予儿童更多的自由，让他去按照自我的意愿发展、完善，岂不是能塑造孩子！

这件事也许是个案，但确实让我在一段时光之内对中国的幼儿教育产生了担忧。《爱和自由》就有一个老师粗暴对待学生的案例：某幼儿园，老师和孩子在玩扔球，老师扔了一个球给孩子，孩子没接住，“笨死了，连个球都接不住！”之后是孩子把球扔给老师，结果，老师也没接住。当时看到这一幕的蒙氏老师想：这回老师没话说了吧！之后，令人惊愕的一幕发生了，老师说：“笨死了，连个球都不会扔！”

怎样着都是孩子的错！可想而知，经常被这么指责的孩子必然会胆怯、不自信、内向、对别人也不会宽容到哪儿去，并且对什么都没信心，也不敢去挑战自我，更不用提什么创造力了！

当我们理解了这一点，是不是就会更加以宽容的心态来应对这个纷乱的世界呢？

论自由读后感篇五

假期里，我读了一本叫做《爱和自由》的书，这是一本关于“爱”孩子，而不是“教”孩子的书，正如作者所说：“我爱孩子们，始终小心翼翼地仰视他们。”

这句话饱含着作者对儿童至深的爱。在十多年的教育实践中，她始终用心灵和儿童对话，她能看到儿童的渴求，明白儿童的想法，了解儿童的心境，感知儿童的苦难。

不论是学校还是家里，我们应对的都是孩子，一个个独立而独特的个体。自我有限的教育经验是否能够满足于这么多需要受到良好教育的孩子呢？这也是一个古老的教育话题——怎样因人施教。即书中提到的“爱的本事”之一。

我觉得要树立孩子的一种比较良好的自我评价感觉，因为，孩子对自我的评价都不是很客观，大部分评价都来自成人。所以，要让孩子觉得自我是好孩子比让孩子觉得自我是“坏孩子”更容易教育。

当孩子出现不遵守纪律的时候，要理解孩子的种种行为，不在孩子面前反复强调他的种种不是，而是能够采取转移注意力，弱化他的错误行为。一个孩子的成长是否能够不断发挥和扩充自我原有的优势，改善不足，不是一朝一夕的事，需要一个比较系统的教育方案。

读了这本书，让我陷入了深深的思考，我才发现，原先作为教师，我是那么不合格，我忽略了孩子的内心，缺乏对孩子的沟通和交流。从此刻起，在工作中，我要多聆听学生的心声，而不是急于批判学生。聆听孩子的心声，是我们与孩子沟通的最好方式。聆听是我们对孩子最好的爱！

总之，需充分观察和了解孩子的特性，来寻找相应的教育策略，持之以恒，就能取到事半功倍的效果。当我们将有足够的洞察本事，在每个孩子身上看到不一样的闪光点，我们也将更加具备了爱的本事。

苏霍姆林斯基说过：“要让每一个学生都抬起头来做人。”经过阅读《爱和自由》这本书，我深深地体会到：同时，也使我清醒地认识到：要教育好一个学生，并不是一朝一夕的事情，而是需要长期不懈地努力，只要我们能够持之以恒，用我们火热的爱心去点燃学生心中期望的火花，那么，我们就会看到一个个学生像一棵棵小苗苗沐浴着阳光雨露，茁壮地成长！

论自由读后感篇六

孙瑞雪老师的《爱和自由》我花三天的时间学习完了。

对此我有点自己个人的看法。

总的来说，这本书强调的主要是先要给孩子更多的爱，更多的自由，才会培养出更加独立的孩子。观点还不错，全书的经络很清楚，整个的目录和引言我都十分的感兴趣。我当初在当当上购买的时候，主要是看了它的目录和目录引言，觉得讲得很有道理，而且十分的实用。但是，拿到手上，细细读完，发现其实内容很一般。

第一，其实它大多数的篇幅都是关于蒙氏教育的一个中国化的解说和发展的实例，并没有太多的自己的见解，或创新的内容。之前最早让我接触到蒙氏的书籍是冯德全的早教方案。它是在蒙氏的基础上，加上了中国家庭和宝宝的实际情况，案例，来编写的一套书，比较实用，也比较通俗。也有些很专业的知识，分析得也不错。后来我开始对蒙氏的教育理念感兴趣。在网上听到很多的妈妈推荐了孙瑞雪老师的这本书，据说是很不错，很有教育意义的。加上我在当当上看评价也

好，看书页设计和目录设计也好，也觉得不错。但是，全书看下来，也就是一个蒙氏园的教育讲座。感觉上像是在宣传蒙氏园的优势啊什么的。书的序言里讲到，以前孙老师没有出书前，是经常参加各种讲座的。后来应很多听众的要求，才开始出书的。我个人感觉上，如果只是演讲稿的话，的确是不错的，也很值得妈妈们去听，去参考一下。不过，出书的话，还是有很多的欠缺。里面的案例很多是重复的。同时可以说明很多问题的案例，在一个论题里讲到过，在另一个论题里又完全重复一次。而且本来书的版面在设计上就有很多空缺，一页的内容原本就很少，加上又有太多重复，所以，如果这本书原来我在书店里见过的话，我不会考虑买，我只会想到在网上查阅全文就够了。对我来说没有多大的参考价值。或者说对我的孩子来说吧！

第二，其实我觉得完全的蒙氏教育在中国不现实。如果一个家长想让孩子接受蒙氏的教育，最好从家长开始，不论是爸爸妈妈还是爷爷奶奶，都要是这个的推崇者，这样才能像书里讲到的，可以培养出一个具备乐观，坚强，宽容，自信等优良品格的孩子（当然，我所指的是一般情况，也有很多孩子天生就具备这些的）。书里有个很明显的例子，是这样说的。讲的是孙老师的儿子（辛辛）。孙老师有个朋友来她家里玩，辛辛正抱着饼干在吃。朋友就想到要逗下他，于是找他要饼干吃，辛辛不给。朋友就假装说：“你不给，我抢了啊！”并做出抢的动作。辛辛一下子吓哭了。这个时候，朋友就跟孙老师说：“你儿子还是蒙氏的呢！这不行，这样就哭了，我家孩子就不哭，知道你是在跟他玩的。”孙老师说：“我的孩子在蒙氏没有接触过这个，所以他不能理解，而且蒙氏的理念也不提倡家长做这样的事情来引导他，这对他没有好处。”但是事实上，很多的家庭都会有这样的情况。家里带孩子的往往是爷爷奶奶，相信这样的事情发生得很普遍。如果送孩子去了蒙园，在园里没有接触到这些，但在家里接触了，不是一样会造成孩子的混乱？也有很多的妈妈反映，蒙氏的理论说起来很容易，可是真正实施起来太难了。因此我认为，如果要完全学蒙氏，就必须有个好的环境，要有蒙

氏的环境才可以做到。换句话说，就是在完全蒙园里的孩子，跟普通园的孩子相处，一定有很多的摩擦。然而，现在更多的孩子都进的是普园，总不能让这些优秀的孩子活动的环境和范围受到局限吧！我不想让自己的孩子完全依赖蒙氏，也许我这叫没有远见，但在我吸收的育儿理念下，我的孩子发展得也还不错，也有些蒙氏的思想，但有自己的想法和自己孩子的个性在里面。我的想法是，蒙氏的教育只是孩子成长的一个部分，她更多的时间是和周围普通的人和环境在一起的，必须要适应的是自己目前的生活。

第三，本书的重点在自由。孙老师还讲到，要给孩子充分的自由。比如对孩子的零食。我不知道一般的家长是怎么安排的，反正我家的孩子是每次进超市只要一样，而且跟她说好，要是吃零食就不能同时玩别的，比如喂鸽子，划小船等。她一般答应了就是接受了。买到的零食都是当时可以吃完的。如果有客人送来了，很多的话，我们都是放在食品柜里，等她想吃的时候，给她自己选，但仍然一次只能选一样。孙老师的意见是，零食最好不限制她，放在她能够得到的地方，想吃的时候自己去拿，想吃多少就吃多少，给孩子充分的自由，这样对她将来的独立性和完成自己理想的实践性很有好处。这个观点我不能认同。我觉得，孩子在吃的方面的自制力不是天生的，要靠大人的正确引导（注意是引导，不是强迫），完全的自由实际上是放纵，并不是每个孩子都适合的。

第四，我觉得，任何的教育理念，都需要家长去分析和挑选，只有适合自己孩子的才是最好的。

现在很多的育儿观念都是矛盾的。有的说，当孩子很专注一个画面或图片的时候，最好不要打扰他，让他自己学会去观察或思考，但有的又说，当孩子的注意力集中在一个画面或图片的时候，要趁机教他画面上的东西，培养他从小看图说话的能力，以及发现新事物，想像的能力，不能错过了他学习的好时机。在我看来，两种说法都对。我也不知道应该怎么去做。所以，目前我的做法是，当孩子在看儿歌或者dvd的

时候，我一般不打扰她，但在看图片的时候，如果她愿意，我会告诉她图片上的内容，以及颜色啊，东西啊什么的。可是不知道自己这样做对不对。

现在我在看的书是《怎样说孩子才会听，怎样听孩子才肯说》。这本书很实用，用书里的方法对孩子，我感觉，自己的脾气少了，孩子开心了，也慢慢能理解大人了。至少处理问题里，有效了。等这本书完成了，就应该又有一些想法了吧！

另外还有一本书是《孩子把你的手给我》，还没有开始看。看完了再来写心得。

论自由读后感篇七

《爱和自由》是孙瑞雪的一本关于“爱”孩子，而不是“教”孩子的书。它饱含着作者对儿童至深的爱。她以往说过“在爱孩子的这个问题上，我们不能以现有的经验对待孩子，因为现有的经验早已过时。儿童的智力来自于感觉，他们的感觉经验成人无法代替：个性跟创造力之间是画等号的，创意不能教”打骂中长大的孩子，看不到客观现实，苦难使他失去把握事务本质的本事，他一生都可能和苦难的童年经历作斗争，都在寻找自尊和证明自我……本书将蒙氏思想中的一些关键要素，如精神胚胎，孩子的工作，感觉练习，敏感期，智力的构成等作了通俗化的介绍，并用相应的事例做了说明，虽然有些事例似是而非，但增强了可读性。

“当给儿童自由时……”这句话真的很好地概括了全书的立意。作者所谓的“爱和自由”是成人施舍给孩子的，主角还是成人，孩子是被施舍的对象。作者要求成人尽可能地了解自己的孩子，给他们科学的爱，给他们尽可能充分的自由。但无论加上什么样的修饰词，这种施予和授予的关系没有变，孩子是被动的，是从属地位的。这意味着，成人有权力决定给什么样的爱，给什么样的自由。给什么，怎样给，取决于

成人认为怎样有利于孩子的“健康发展”。这种施舍的“爱和自由”是功利主义的，并且会因社会的压力而不断修正、变化，最终就是妥协和放弃。

如今，我已经是一位小学教师，对于孩子的“爱和自由”更需要理解和相关的知识。有时候我和孩子们在一齐的时候会忍不住经常问自我，我该怎样让儿童能更加好的学习，更加做到在游戏中学习。我们班的孩子很调皮，有时候会让我忍不住发火，可是我爱他们，爱的那样深切，爱的那样无奈，更让我不明白该如何来应对他们。在那个时候，我就会用一些规矩来压制他们，虽然我也明白这样对孩子的学习、生活并不是很好，可是在爱和自由中，我不明白该如何抉择，那时候的我甚至认为爱和自由不能存在。可是孙瑞雪却不这么认为，她说“因为爱而愿意顺从，因为有意志而能够顺从。她说无人打扰的儿童是作为一个精神自由的人存在的，他在任何环境中都能感知到这个环境需要遵守什么样的规则，他应当采用什么样的姿态。而那些对环境无法感知的儿童是因为他受到的压制太大了，当压制大到足以使他的痛苦时，他不但不能把握这个环境，并且他一旦发现这个环境中没有人约束他，他就开始破坏，发泄自我。

自由状态中的儿童，因为收到了尊重，因为他所有的举止和动作都是依靠于自我的断定，那些不守纪的现象就变成偶然的現象了。可是在我们的国家中，家长还是比较注重孩子的知识和道德，这样我们必然走到了一条歧路上。

原先爱和自由真的能够并存，并且十分重要。爱和自由能够让幼儿在生活中的更趣味，学的更加自信，学的更加开心。作为教师，让孩子学的开心是最重要的，如果他在痛苦中学习还不如不学。此刻起，我该试着让孩子在自由中学会自我学习，在我的爱中幸福的过完每一天。

论自由读后感篇八

读书只是一种提升自我的开始。当我拿起孙瑞雪老师写的《爱和自由》的时候，我觉得抓住和把握一个儿童的前六年，真的太重要了，这本书中有几句话给我很大启示。“人的成长过程实际上是一个心理的成长过程，而不是一个智力的成长过程，智力成长是附着在心理成长上的。我们要做孩子精神上的仆人而不是主人。”不难看出，孩子的智力发展和心理发展都是很重要的。而我们在教育孩子或关心孩子时就要采取有效的方法。

作为一名幼儿教师，我每天接触最多的就是孩子。孩子也有自己的思想，需要我们老师通过更多的主动关心、真诚的爱、坚持不懈的努力去走进他们的内心世界。这样才愿意和你沟通。我通过这本书，让我明白对孩子生活上的悉心照料固然重要，但是对孩子心理的关注更为重要，我们要了解孩子的心理，了解以后才可能理解孩子。孩子的内心世界真的很奇妙，不要简单地以成人的眼光去看待他，不要以成人的行为准则去规范约束孩子。其次我们要给孩子自由。首先是行动的自由，吃喝拉撒睡、触摸、游戏等方面的自由。有了这样最基本的自由，幼儿才能随之产生独立的思维。在完全获得这样的独立自主之后，孩子的“自由”上升到更高层次，即行为的自由，自己做决定、做选择，对自己的行为负责任。简单地说，行动的自由，导致思维的自由，最终导致行为的自由、自主。当然这种自由并不是无限制的自由，蒙特梭利说过——自由是建立在一定规则上的自由。并不是什么都依着他，不约束不管教，这个度就需要我们老师、家长来把握。

最后当孩子出现问题时，我们作为家长、老师要及时反思是不是自己的教育出现了问题，我们有没有发自内心的去理解，爱孩子！爱是什么呢？“爱是忍耐，爱是慈祥，爱是不嫉妒，爱是不自夸，不张狂，不做无礼的事，不求己益，不动怒，不图谋恶事，不以不义为乐，只喜欢真理。凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐，爱是永无止息的等待。”

有人说孩子就是一张白纸，我们给什么他们就会接受什么，真的是这样，所以我就懂得什么才是真正的爱，怎样做才是给孩子真正的爱！我想这也是孙瑞雪老师的《爱和自由》带给我的教育真谛吧！让我们都学会观察、学会等待。改变一个观念：允许孩子犯错误，错误和失败能给孩子带来更多的东西和成功。

论自由读后感篇九

爱是什么呢？“爱是忍耐，爱是慈祥，爱是不嫉妒，爱是不自夸，不张狂，不做无礼的事，不求己益，不动怒，不图谋恶事，不以不义为乐，只喜欢真理。凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐，爱是永不止息的等待。”这是看爱和自由最初打动我的地方，短短的几句话却让人别有一番感悟和滋味。

从事幼儿教育四年来，自认为是位充满活力与爱心的老师，但是看完孙瑞雪老师的爱和自由，我突然领悟我们的爱对于我们的宝贝来说是一种不好的感觉。我们成人有太多的不能够，总感觉孩子就是孩子，他们的潜力达不到我们所需要的成果，为了避免不必要的麻烦我们总是让孩子事事听从我们的安排，孩子总是问为什么，而我们的理由就是：“因为我爱你们。”但是这样恰恰违背了孩子发展的成长规律。

幼儿教师最担心的就是孩子在幼儿园发生事故，哪怕是小擦伤也好也会让我们觉得无法向家长交代，因此我们处处留意，时时留意，这个不许，那个不让，始终让孩子在我们的掌控之中，限制了孩子的自由，我们整天对宝贝们说：“孩子们不能这个样貌，不能碰那个东西会划伤你的手，你们就听老师的吧，老师是为你们好，老师爱你们。”

我相信，这是大多数老师都在做的事情。看完爱和自由，作为80后老师必须要改变自我想要驾驭孩子的想法，要把孩子的一言一行认为是有原因的行为，要做一个有心人，去仔细

观察孩子的所需所想，只有这样我们才能看到一个在爱和自由里健康成长的孩子。同时，我们在自我改变的同时，也要把这种思想传递给我们身边的每一位家长，我们的教育需要家长的大力配合，只有家园密切合作，我们才能给予我们的宝贝真正的爱与自由。

看完爱和自由还有的一个感触就是关于知识，我们是引领幼儿前行的教师，我们怎样去“教授”知识呢。，我认为我们就应改变教的方法，不再是枯燥的教，而是带着孩子去认识，是一种自然而然的超多从生活中学习而不是课堂学习的过程。认识事物的过程好比吃饭，经过消化成为生命的一部分，并自如地运用到现实生活中，这种东西是智力。

孙老师说爱与自由并重，我们要把爱带给身边的每个孩子，同时，也适当放手给他们自由，只有爱没有自由，孩子就会失去自我，只有自由没有爱，孩子便会冷漠。爱与自由同在，并加以引导和体恤，让孩子们要学会相信，在这种环境中长大的孩子，必定会快乐、坚强、充满创造力和勇气。

我们这一代人大多数是在指责中长大的，此刻我们忘记了自我的童年，忘记自我童年的故事，忘记自我童年的愿望，忘记自我被束缚后慢慢被磨蚀的没有个性的痛苦！这是我们的遗憾，因此我们更就应让我们周围的环境充满爱、自由与温情，对宝贝更是就应用心去关爱，弥补我们的遗憾。

人类的创造力是非凡的，尤其是对一个孩子来说。如果他6岁以前能够成长得十分好，他就越容易进入更高状态的人类的思想、人类的情感和人类的一切科学理论，如果我们被某一种东西禁锢的话，我们只能被限制在一个狭小的范围内。

亲爱的老师们让我们尊重孩子，理解孩子，热爱孩子，让他们充满快乐，我们给与孩子爱与自由，孩子就能给我们带来一个完美的未来。因为“儿童是成人之父，儿童是人类之父，儿童是礼貌之父”。

论自由读后感篇十

放假有几天了，我读了一本叫做《爱与自由》的书，它是著名的蒙特梭利教育专家孙瑞雪《爱与自由——新儿童教育法》的最新版本，《爱与自由》读后感。这是一本关于“爱”孩子，而不是“教”孩子的书，正如作者所说：“我爱孩子们，始终小心翼翼地仰视他们。”这本书不是教你具体的方法和技巧，而是告诉我们蒙特梭利教育的核心理念：对孩子的爱和尊重。《爱与自由》饱含着作者对儿童至深的爱。在十多年的教育实践中，她始终用心灵和儿童对话，她能看到儿童的渴求，知道儿童的想法，了解儿童的心情，感知儿童的苦难。

不论是学校还是家里，我们面对的都是孩子，一个个独立而独特的个体。那么，我们所学的幼教专业，自己有限的教育经验是否能够满足于这么多需要受到良好教育的孩子呢？这也是一个古老的教育话题——怎样因人施教。即书中提到的“爱的能力”之一。

我觉得要树立孩子的一种比较良好的自我评价感觉，因为，孩子对自己的评价都不是很客观，大部分评价都来着成人。所以，要让孩子觉得自己是好孩子比让孩子觉得自己是“坏孩子”更容易教育。当孩子出现不遵守纪律的时候，要理解孩子的种种行为，不在孩子面前反复强调他的种种不是，而是可以采取转移注意力，弱化他的错误行为。一个孩子的成长是否能够不断发挥和扩充自己原有的优势，改善不足。不是一朝一夕的事，需要一个比较系统的教育方案。总之，需充分观察和了解孩子的特性，来寻找相应的教育策略，持之以恒，就能取到事半功倍的效果。当我们有足够的洞察能力，在每个孩子身上看到不同的闪光点，我们也将更加具备了爱的能力。

每个父母都是爱孩子的，但爱真的要有方法，做父母的也真的要不断地学习。如果因为爱孩子而毁了孩子不是太可悲和

让人痛苦了吗？我从《爱和自由》学到的，该怎么爱我的孩子！我才有资格和权利对孩子说：“妈妈爱你！”