

简单的逻辑学读书心得(实用8篇)

军训心得是对军训活动中遇到的难题、解决的方法以及收获的总结和总结。对工作目标和规划的思考

简单的逻辑学读书心得篇一

逻辑学不仅仅是辩论社会里的利器，更是日常生活中表达阐述自己的手段，像极了血肉人类的骨骼。刚入职场的年轻人需要用逻辑阐述表达自己，老练的管理者更需要用逻辑清晰的传达自己的命令。只有先定好目标基调，才能一步步的完善细节，用最短的时间向着共同的目标大步迈进。

在工作中，逻辑能力强的同事，总能把事情讲解的非常清楚，而逻辑能力弱的同事，需要我们引导之后，才能把工作汇报清楚。这是一种很普遍的情况，后者占多数。我们接受教育的过程中，逻辑和辩论的训练相对于西方国家来讲不太多，但我们工作中更多的是学习西方国家的管理理论来经营公司，因此需要多多训练自己的逻辑能力，才能在沟通中得心应手。

逻辑学更给了我们质疑的勇气。越长大越对于常态的事情，只要多数人支持，我们就收起了我们的言语，不知道从哪里下手质疑。任由他们玩弄混淆前提结论，向我们投递着这样那样的信息垃圾。尤其是在信息爆炸的互联网时代，五分钟就能浏览一个小新闻，俩分钟能够看完一个小视频，掐头去尾不用逻辑质疑，只能让千百个人都成为网络机器。就像那句话，我不知道网上戾气为何那么重，喷子那么多，是网友不出门还是身边人不上网？同时由于自己的无知，我们不敢接受质疑，甚至不能面对问题，只能对咨询的人冷嘲热讽，大吼着存在即合理，逼迫着别人接受。

简单的逻辑学读书心得篇二

之前有阅读过哲学和逻辑学，按照正式的书面语言表述的话：逻辑学和哲学既是一门学科，也是一门艺术，如果运用到实际生活中，你也可以将它们定义为一项技能。而我通过比较，个人认为逻辑学理论比哲学更好理解，而且实用性更强，范围也更广。哲学是一门教会你如何认知世界，如何思考。而逻辑学，更像是一个认识螺旋式上升的过程。本书中大概讲述了逻辑学的涵义，表现形式，目的以及非逻辑学的含义，原因和表现形式。通过本书，我对逻辑学的定义就是逻辑，也可称为推理，目的是寻找真相。

然而，逻辑学相比于哲学，它不仅教会你如何思考，还会让你领略到如何与人进行有效的沟通。这也是我对本书记忆最深的，也是收获最多的一个板块。我一直认为：我们生活在人类社会当中，每天都与周边的人事物产生联系。而最重要的就是与人产生联系，那么在进行有效沟通之前，你需要思考才能达到这个目的。这本书，就像是对新手入门的一本初级教材。在这本书的思维带动下，你会发现我们说的每一句话都是与逻辑学息息相关的。有效的沟通，那就是在明白你的意思下进行思考并做出相应的反馈。这个过程就好似你是一名推论家，你接触社会（假设论点）——搜集材料（论据和推理）——得出结论作出反应（论点成立）。这也可说明逻辑学也是一个循序渐进的过程；就拿书中提到的举例，比如常见的因果律，避免同义律（指的是一句话中，用词尽量用最精确的，避免含糊其辞），避免过多否定，因为就在西班牙语中，双重否定还是表否定，些许加强语气和强调之义。而英语中是双重否定表肯定。

所以在你与人交流时，这些都是实用性的沟通原则。如果你表意不明，那么对方还需要揣测你的内心，这是一个没有效率，耗费时间长的沟通。更值得强调：不是每一个人都愿意花心思在你的身上。其实当你深入了解以后，你真的会发现逻辑学真的是无处不在，无时不刻在影响我们，也在我们身

上发生着或多或少的作用，只是没有察觉到，没有特别注意，要说逻辑能力在日常生活中体现最具体和明显的事例，我立马能想到的是：警察，老师，辩论手，律师等等。因为这些例子基本都是靠与人接触，发现和了解问题，并且寻找真相的进程。

综上所述，有时看似难以理解的知识，也是可以慢慢吸收到的，如不能理解，说明自己认知范围有限，那我们就更应该多去搜集资料，揭发真相。最后一句话，是我目前对阅读的一个态度：你不需要掌握每一门知识，但至少会学到另外一种新的思考方式。

简单的逻辑学读书心得篇三

蔡康永曾经说过“如果只看合乎自己口味的书，那你永远只能知道已经知道的事”，所以依据连岳的推荐选了些科普类的书来读。

美国学者dq麦克伦尼的《简单的逻辑学》是一本简单易懂的逻辑学科普入门书。看完这本书感觉重温了大学课程《离散数学》，只是这本书更人文、浅显些。

以前的我一直都很困惑学生时代所学的各种知识的作用。当初课本上的逻辑学在期末考试后还会有什么用处？我知道“a和b \square 所以a \square 所以b” \square 我知道“a或者b \square a \square 所以非b” \square 可这些如何来指导我的生活呢？后来写东西才发现论证无处不逻辑。

好的文案读来环环推理、层层递进，说明一件事或论证一个观点逻辑思维不强就没有说服力。比如论证一个体系是正确的，首先看它是否是体系，含体系中的各种必要元素；再从它的合理性、科学性、先进性等方面进行论述，最终得出它是正确的。

我最爱看的辩论节目《奇葩说》中就有很多逻辑学运用的例

子，有的选手辩的压根就不是论题，有的选手偷偷地将a换成b□这时一个人的逻辑能力就呈现出了高低之分。好多次我被绕的云里雾里时，反方“奇袭”几句就点明方才论述中的逻辑错误。

所以如同平日里的大米饭给身体提供必不可少的碳水化合物一样，逻辑学给大脑提供必不可少的推理方法和工具。当然，吃下的米饭还要通过运动和消化来变成骨肉，学到的知识也要通过练习和使用才能发挥效力。

书中写到：任何观念都是对客观事物的主观反映。受时代及个人的影响，当我们的的大脑很难客观的反映事物。最典型的例子就是我们关于空间的认识，古人的地心说，及稍后的日心说在当时都是先进的思想，可随着科学的进步，现在的我们知道无论“地”、“日”都不是“心”，只不过是浩瀚宇宙中的沧海一粟。不断学习使我们更清楚此刻的客观世界的状态。

无论我们有意或者无意，我们学过的知识总是无时不刻指导着我们的思维和日常行为，所以多学知识就可以较少次地坠入陷阱，但是万一摔倒了也不用太懊恼，站起来继续前行就是，毕竟没有一个人能躲过生活中所有的坑。

简单的逻辑学读书心得篇四

在《逻辑学》的第一版序言的开篇中，黑格尔陈述了形而上学崩溃解构的事实——“那种被叫做形而上学的东西，可以就已经连根拔掉，从科学的行列里消失了。”黑格尔把形而上学的`这种解构归因于康德哲学，他认为康德哲学断定知性不可超越经验，否则认识能力将变成只不过产生脑中幻影的理论的理性，这种说法排斥了思辨的思维，并且迎合了世俗智慧的需要。黑格尔对这种做法表示了明显的不满，他用他那独有的口吻说到：

“一个有文化的民族竟然没有形而上学——就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神那样。”

“在昏暗被驱散以后，也就是反观内照的、幽暗无色的精神劳作消散以后，存在好像化为欢乐的花花世界了，大家知道，花是没有黑色的。”

接着，黑格尔论述了逻辑学的状况——与形而上学一样，逻辑学的遭遇也是极为惨淡——虽然逻辑学由于其实用的缘故而被容纳于科学之列，但是逻辑的形态和内容却在流传中逐步被改变，并且，在科学与现实中生长出来的新精神也并没有在逻辑中显出痕迹。

“假如精神的实质形式已经改变，而仍然想保持旧的教育形式，那总归是徒劳；这些旧形式是枯萎的树叶，它们将被从根株发生的新蓓蕾挤掉。”

与此同时，黑格尔也敏锐地看到，新的思想不由于害怕、由于畏惧，仅仅只抓一个空洞的形式，而是迫切地需要材料的加工和提炼。新的思想要获得并保持含蕴而未展开的原则。也就是说，要使其原则成为科学。

而对于逻辑学这门科学，由于多年的工作也不能完成使它成为真正的形而上学或纯粹的思辨哲学的理想，所以黑格尔断定，逻辑学要有一个从头开始的改造，其基本看法是哲学必须从自身的内容的本性出发，由内容的反思建立并产生出其内容的规定本身，而不能依靠其他的任何东西——“哲学，由于它要成为科学……它既不能从一门低级学科，例如数学那里借助方法，也不能听任内在直观的断言，或使用基于外在反思的推理，而这只能是在科学认识中运动着的内容的本性，同时，正是内容这种自己的反思，才建立并产生内容的规定本身。”

在接下来的一大段阐述中，黑格尔阐述了这种观点的具体内

涵，论述了知性与理性的辩证关系，以及作为知性与理性的更高层次——精神是如何从无出发而产生出有，又是如何从单纯性中给予自己以规定性，又从规定性中给予自己以自身同一性的。只有沿着这个进路，哲学才能成为客观的、论证的科学：“知性作出规定并坚持规定：理性是否定的和辩证的，因为它将知性的规定消融为无；它又是肯定的，因为它产生一般，并将特殊包括在内。正如知性被当作一般理性分出来的某种分离物那样，辩证的理性通常也被当作从肯定的理性分出来的某种分离的知性，它比知性、理性两者都高。精神是否定物，这个否定物既构成辩证的理性的质，也构成的知性的质：——精神否定了单纯的东西，于是便建立了知性所确定的区别；而它却又消解了这种区别，所以它是辩证的。但是精神并不停留于无这种结果之中，它在那里又同样是肯定的，从而将前一个单纯的东西重新建立起来，但这却是一般的東西，它本身是具体的；并不是某一特殊的东西被概况在这个一般的東西之下，而是在进行规定及规定的消融中，那个特殊的东西就已同时规定了自身。这种精神的运动，从单纯性中给予自己以规定性，又从这个规定性给自己以自身同一性，因此精神的运动就是概念的内在发展：它乃是认识的绝对方法，同时也是内容本身的内在灵魂。——我认为，只有沿着这条自己构成自己的道路，哲学才能够成为客观的、论证的科学。”

紧接着，黑格尔论述了科学与逻辑的关系（他称之为“精神现象学”）：一方面，意识作为具体的而又被拘束于外在的知的精神，它的前进运动完全是以构成逻辑内容的纯粹本质的本性为基础的；另一方面，意识作为显现着的精神，它自己在途程中解脱了它的直接性和外在具体些之后，就变成了纯知，纯知以那些自在自我的纯粹本质自身为对象，这就是纯思维，即思维其本质的精神，而纯知的自身运动也就是它的精神生活，科学就是通过这种精神生活而构成的，并且也是这种精神生活的陈述。

最后黑格尔提及了《逻辑学》在其哲学体系的地位：原本逻

辑学与哲学是一同作为《科学体系》（后改名为《哲学全书》）的第二部分出版的，但是由于逻辑学不断的补充、扩大，不得不使之独立问世，而构成了《精神现象学》的第一续编。

简单的逻辑学读书心得篇五

最大的收获是学会了三段论推理，以后的日子，用易经推演，用逻辑学推理，相辅相成。

北大的时候，王强选修了一门课程，叫《形式逻辑学》，当时，整个北大选修这门课的人只有3个人，其中包括王强。王强说，当时上课的女教授说的一句话，影响了他的一生。这句话就是：逻辑学是门推理的科学，你们很聪明，选修了这门课，逻辑学对你人生最大的作用就是：当你的人生需要获得重大结论的时候，你可以省去人类千百年来积累的推理过程，可以直接从前提推到结论。

当年王强出国，到了加拿大留学，他想选修计算机，但从性价比上来说，在国外读本科要4年，需要花4年的钱，读硕士只要2年，只花2年的钱。所以读硕士是性价比最高的。但是他没有任何计算机的基础，他面临两难的选择。此时，王强想到了他选修的逻辑学课程，他把逻辑推理的三段论，即：大前提，小前提，结论，用在了这个选择上。他说，面对这种情况，大前提是：计算机是人发明的；小前提是：人一定能学会人发明的东西；由此，他直接推出结论：王强一定能学会计算机，或者是王强不是人。根据这个推理结论，他果断的在计算机知识0基础的情况下，选择了计算机硕士，用了2年时间顺利毕业，毕业后进了贝尔实验室。

简单的逻辑学读书心得篇六

《简单的逻辑学》是由美国作家麦克伦尼写的一部著名的逻辑学著作，虽然薄薄的一本书但里面却包含着丰富的内容。

总之，读了《简单逻辑学》让我受益匪浅，它开阔了我的视野，锻炼了我的思维能力；让我的认识能力得到了提高，对问题的判断不停留在感性的认识而注重理性的思考。简单逻辑学的主题是清晰地思考，准确的判断。简单逻辑学既是一门科学，更是一门说话的艺术。《简单的逻辑学》这本书很好的做到了理论联系实际，对提高一个人说话的逻辑水平有非常重要的指导作用。

通读全书，我比较喜欢的是第二章逻辑学的基本原理的第三点：万物终有其根源。充足理由律告诉我们，事物的存在不是偶然的，它们都有其自身的根源。我们不尽知每个事物存在的理由，但我们知道它们的存在都是有理由。人作为理性的动物，当我们想知道为什么事物会是这样时，我们就会用相当一部分精力来探寻这些理由。从理论上来看，关于本源的知识是非常让人感到振奋的，因为知其所以然才可以更深刻地理解它们。

但是关于本源的知识同样可以广泛应用于实践领域，因为找到了事物的根源就可以控制事物的发展，控制事物所带来的影响。例如，我们可以确定某种细菌是引发某种疾病的原因，那么我们就可以通过消灭细菌的方式来达到消除疾病的目的。我们知道万物的根源后，弄懂事物之间的因果联系，从而发现问题进而解决问题。

在探寻事物根源的过程中，我们一般从其结果开始。我们面对这样或那样的现象，并需要为之做出解释。也就是说我们面对这些客观的事物；去探寻这些事物是如何形成的。我们所做的探寻工作必须遵循如下原则：每一个原因与其结果之间必然存在根本的相似之处。这就是说，所谓原因，它必能导致我们所观察到的结果，并将在结果上留下其特定的印记：每一个结果，在一定程度上，都将反映出其根源的特性。

这样的逻辑学思考有什么重要的实践意义呢？当我们在探寻某个原因的时候，我们不能直接知道产生了某种结果的原因

是什么，但是我可以透过面前的结果得到关于它的间接知识。通过评估结果的性质，我可以推测出原因的部分特性，这些知识将指引我们的探寻方向。在这章节里作者举了一个谁打翻了厨房里的牛奶的故事。从奇怪的声音，到半瓶牛奶倒地，到看见蚂蚁，到金丝雀出笼，到窗户外邻家的猫，作者一步步探寻和排除，最终锁定那只灌木丛中正添嘴的猫为重点怀疑对象。

在我们日常的工作和生活中，需要运用逻辑思维的场合无处不在。如果我们的逻辑思维好就有助于事情的顺利完成；相反，如果我们缺乏逻辑思维能力那就有可能把事情搞砸。生活中，逻辑无处不在。无论我们是有意还是无意，逻辑无时无刻不在服务于我们的生活。

读了《简单的逻辑学》让我认识到了自己以前思考问题的片面性。读了这本书对我的思维有很大的帮助，学到了逻辑的初步知识和基本技巧。通过对逻辑学的学习我相信，我以后思考问题一定会更加全面，言语表达一定会更加的清晰，逻辑性更强。

简单的逻辑学读书心得篇七

《简单的逻辑学》不仅仅是辩论社会里的利器，更是日常生活中表达阐述自己的手段，像极了血肉人类的骨骼。刚入职场的年轻人需要用逻辑阐述表达自己，老练的管理者更需要用逻辑清晰的传达自己的命令。只有先定好目标基调，才能一步步的完善细节，用最短的时间向着共同的目标大步迈进。

在工作中，逻辑能力强的同事，总能把事情讲解的非常清楚，而逻辑能力弱的同事，需要我们引导之后，才能把工作汇报清楚。这是一种很普遍的情况，后者占多数。我们接受教育的过程中，逻辑和辩论的训练相对于西方国家来讲不太多，但我们工作中更多的是学习西方国家的管理理论来经营公司，因此需要多多训练自己的逻辑能力，才能在沟通中得心应手。

逻辑学更给了我们质疑的勇气。越长大越对于常态的事情，只要多数人支持，我们就收起了我们的言语，不知道从哪里下手质疑。任由他们玩弄混淆前提结论，向我们投递着这样那样的信息垃圾。

尤其是在信息爆炸的互联网时代，五分钟就能浏览一个小新闻，俩分钟能够看完一个小视频，掐头去尾不用逻辑质疑，只能让千百个人都成为网络机器。就像那句话，我不知道网上戾气为何那么重，喷子那么多，是网友不出门还是身边人不上网？同时由于自己的无知，我们不敢接受质疑，甚至不能面对问题，只能对咨询的人冷嘲热讽，大吼着存在即合理，逼迫着别人接受。

简单的逻辑学读书心得篇八

《简单的逻辑学》是本逻辑学入门书 `aguidetogoodthinking`, 也就是教我们如何思考的哲学类书籍。我也略读了英文版的 `beinglogical` 据说比译文符合逻辑更多一些，但我并不能读懂，只好放弃。即使是有小瑕疵的中文版，也值得一读。

培根说：“历史使人明智，诗词使人灵秀，数学使人周密，自然哲学使人深刻，伦理使人庄重，逻辑修辞学使人善辩。”《简单的逻辑学说》，逻辑的规律是同一律、排中律、矛盾律、充足理由律，逻辑强调充分必要条件缺一不可；逻辑来自三段论，大前提和小前提都正确，小前提的条件和大前提的结果之间必须有连接，连接就是靠大前提的条件和小前提的结果；逻辑有效，但未必是真，正如程序可以通过编译，但未必逻辑无措。

生活中，逻辑无处不在。素质是一种基本教养，是尊重基本的社会常识，以及人类文明公认的核心逻辑基础。所有与素质有关的恶劣，低俗和纤薄，其根本原因都与逻辑有关，是缺乏逻辑的基本知识，缺乏运用逻辑的基本能力，缺乏逻辑

的思维方式的表現。为什么很多人爱说“中国人素质低”，首先，这类表述包括了所有中国人，但事实上并不是所有中国人都素质低，这时说这句话的人可以辩解并没有说“所有”，他确实没有直说，但他暗示了。不少网络喷子在发地图炮的时候就会如此做挡箭牌，引战成功后借此“功成身退”，其实根本不合逻辑。

当你在评论区或者很多地方看到一些批判性的评论和一些“杠精”“洗地”时，你会觉得这些人没素质的根本原因就是：他们的言论毫无逻辑，比如将特殊命题当全称命题，前提无真实性、相关性，三段论结构错误，将情感带入论证，将论证等同于争吵等，最显著的表现则是中项不周延，偷换概念，窃取论题，以暴易暴，对人不对事，混淆视听，以笑饰非等。然而碰到这些没素质的“喷子”时，大多数人怒气一上头，明知逻辑有问题，还顺着他的逻辑“对杠”，则会将素质拉到更低。相反，如果了解逻辑学。一眼识破对方的逻辑错误的类型，则能避免很多素质低下的冲突。正如安布鲁斯所说：“逻辑能力的高低与误解产生的概率成反比。”

虽然我们不一定要当侦探，但是在很多看似拼运气的游戏中用到逻辑推算十分奏效，比如猜拳、21点、词语接龙等用到逻辑推理再加上一些统计和心理博弈可以增加胜率，甚至是国际象棋、射击游戏、moba游戏都要用到逻辑学。

“逻辑是让人信奉真相”的技术但不绝对。比如在科研上常假设一个虚伪的前题推理，看似不符合逻辑要求的前题正确性却可能加快研究进展，或推出假象排除。同时对正义这类较模糊的定义也不太管用——你可以说干掉少数做恶的人保护更多的人是正义，也可以说你要救世界上所有的人当“正义”的伙伴。在逻辑中肯定句比否定表达更清晰，但在日常生活中否定表达更委婉。

总之，逻辑应是智慧的开端，而不是终点。作者：何陆骐