

# 灾难的启示演讲稿(精选5篇)

演讲稿首先必须开头要开门见山，既要一下子抓住听众又要提出你的观点，中间要用各种方法和所准备的材料说明、支持你的论点，感染听众，然后在结尾加强说明论点或得出结论，结束演讲。那么演讲稿该怎么写？想必这让大家都很苦恼吧。下面是小编为大家整理的演讲稿，欢迎大家分享阅读。

## 灾难的启示演讲稿篇一

尊敬的老师，亲爱的同学们：

大家好！我是xx□今天很荣幸能在国旗下讲话。今天我演讲的题目是《孜孜以求，坚持不懈向获得中国首个诺贝尔奖的科学家屠呦呦致敬》。

屠呦呦这个名字相信同学们最近都不陌生吧，她的名字占据了各大新闻的榜首□20xx年10月5日，诺贝尔医学奖被宣布授予中国女药学家屠呦呦，以及另外两名科学家，表彰他们在寄生虫疾病治疗研究方面取得的成就。这是中国科学家凭借在中国本土进行的科学研究，而首次获诺贝尔科学奖，是中国医学界迄今为止获得的最高奖项。她是我们民族的骄傲。

1969年，38岁的屠呦呦参加了523项目，当时只是一位助理研究员，但是凭借着自己的勤奋刻苦和对科学的热爱，很快就成为了研究组的组长。他们遍访老名医，查阅中医药典籍。整天埋头于那些旧到发黄，甚至发脆的故纸中.....不知熬了多少个不眠夜，终于功夫不负有心人，收集到20xx多种药方。但要从这20xx多种药方中筛选出最有效的一种，她与同事又开始了爱迪生般的漫长的试错之路，一次次的失败并没有打击屠呦呦的信心，反而使她更坚定了继续探索的决心，为了测试药效，她甚至如神农尝百草般以身试药，通过不懈的努力，她和她的团队终于发现了青蒿素。与屠呦呦共事四十多

年的同事说：屠老师是一个特别执着、坚定、事业心特别重的人，心无旁骛。

在屠呦呦的身上，我看到了严谨认真、脚踏实地的品质，尤其是在失败和压力面前永不低头，不屈不挠的精神。

反观我们自己，当在学习和生活中遇到一点点的挫折和压力时，有的同学就叫苦不迭，轻言放弃。例如遇到一道数学难题，还没尝试就觉得自己不会，例如800米跑步，跑了没几步就不跑了，例如一次考试失败，就认为自己次次考试都会失败等等。以至于要么整天将愁闷挂在眉梢，在对自己的不信任中无法自拔，要么装出满不在乎的样子彻底放弃自己。这些都是不可取的态度。。我们要学习屠呦呦身上那种孜孜以求、坚持不懈的精神品质，学习生活固然枯燥而繁复，但这是为我们今后人生打下基础的最好时刻，我们要抓住每一个前进的机会，也不能放弃至关重要的准备期。我们不仅要放眼广阔的地平线，也要去注意我们的每一个脚步，以及我们的前进道路。

## 灾难的启示演讲稿篇二

在纪念“七七事变”75周年之际，我们在此凭吊当年英勇的抗日先驱英烈，回想历史，展望未来，感慨良多。中日两国本是一衣带水的邻邦，有两千多年友好往来交流的历史，五千年文明的中华，在西风东渐以前，一直是东瀛告别洪荒步入人文的师长。然而在近代，东倭却又一次走上对外穷兵黩武的侵略扩张的军国主义道路，而且这一次不再是简单的冒用“中国征东将军”的名义跨越对马海峡，而是“大日本帝国天皇”的野心，矛头直指当年的恩师之国——中国，历时半个世纪的血腥浩劫，给中国和亚洲其它一些国家造成了深重灾难，也使日本人民深受其害。前事不忘，后事之师。这一惨痛的历史教训值得永远记取。

正确认识和对待日本军国主义的侵略历史，是中日两国政府

关系，以及两国人民和平共处的基础。虽然1972年日本在《中日联合声明》中表示：“日本方面痛感日本国过去由于战争给中国人民造成的重大损害的责任，表示深刻的反省。”由于日本开始对历史问题有了这一基本认识，中日两国才得以实现邦交正常化，民间互通有无。随着30余年来，数届清醒的日本领导人对这个问题的认识，而总体上逐渐有所进步。1995年8月15日，村山富市首相代表日本政府发表谈话，就过去日本的殖民统治和侵略给亚洲国家人民造成的巨大损失和痛苦的历史，表示深刻反省和由衷道歉。这对促进两国关系的平稳发展起了积极作用。

但同时从田中教荣到小泉纯一郎，也有数届逆历史潮流的日本元首和政客，公然朝拜“靖国鬼社”，为日本军国主义招魂，为右翼邪恶势力帮凶；人们不能不看到，日本一直存在一股干扰两国关系健康发展的逆流，并且这股反动潮流，有增无减，军国主义死灰复燃，其主要表现之一就是日本右翼势力顽固地宣扬反动历史观，为过去的侵略战争翻案。日本有一个旨在为所谓大东亚战争进行总结的出版物，洋洋数十万言，所持历史观之反动，翻案气焰之嚣张，令人吃惊。甚至在日本发展到公开修改教科书，否认历史罪行。

在谈到日本侵华战争时，公然把“九一八事变”歪曲成日本的“防卫战争”，把“七七事变”说成是中国的“阴谋所致”，连日本在本世纪初向北洋政府提出的旨在灭亡中国的“二十一条”，也被公然说成是日本在“巩固既得利益”。概言之，它把日本对中国的侵略全盘否定，统统抹杀。并且发展的右翼政府公然以武力，违背国际公法，在东中国海钓鱼台列屿非法拘押我中国公民。

众所周知，日本在明治维新之后，妄图“八泓一宇，称霸世界”，即把对外扩张作为基本国策。19世纪甲午战争窃取琉球和台海，20世纪30年代，日本先后挑起了“九一八事变”和“七七事变”，发动了侵略中国的全面战争。在1931年到1945年的日本侵华战争中，日本犯下的累累暴行，令人发

指，其证据在案，铁证如山，罄竹难书。然而今天日本某些丧心病狂者竟然对此辩解说，“因日本土地和资源缺乏，有时需要向其他国家要求生存所需的权益”，这真是不折不扣的强盗逻辑。这类胡言乱语同当年日本发动侵华战争时的舆论蛊惑和煽动何其相似乃尔。这些人似乎仍然生活在当年的军国主义狂热之中。

这些人还对在历史问题上表态比较客观的日本政界人士大加攻击，对日本正直的舆论界和教育界人士发泄强烈的不满，抱怨日本患有“民族自虐症”和“历史自虐症”。他们对日军暴行的无数人证、物证，对中国、日本和国际上的如山案卷记录目盲心蔽，对中日两国人民希望世代友好的愿望视而不见，一味地为侵略战争制造各种辩词和遁词。他们甚至扬言要改变现状，重树什么“正确的”历史观，以恢复“民族自信心”和“民族精神”。必须指出，当年日本军国主义疯狂肆虐时也曾鼓吹过所谓“民族精神”，正是这种“民族精神”不仅给亚洲人民，也给日本人民带来了巨大的灾难。今天这些人又在起劲地鼓吹这种“精神”，他们究竟想要把日本引向何方？要给日本在国际上树立什么样的形象？他们这样做，只能使周边国家对日本更加警惕，也不利于日本今后的发展。日本明智的政治家、各界有识之士对此不可不察，不能听任这些人把日本引入歧途。

本世纪以来，日本走过两条截然相反的发展道路，经历了两种截然相反的历史结局。两相对照，不难得出正确结论：坚持和平发展道路才是日本的根本利益所在。利害昭昭，殷鉴不远。但是，日本有些人却头脑膨胀，忘乎所以，甚至妄图重温“军国日本”的迷梦。因此有必要正告这些人：要尊重历史，以史为鉴，否则必将受到历史的惩罚。

中国古语云：知耻近乎勇。对日本而言，这应该意味着敢于正视历史，深刻反省历史错误，坚持走和平发展的道路，以赢得亚洲各国的信任，成为国际社会中的体面的一员。

以史为鉴——历史是一面镜子，如何面对历史的大潮，反映着一个民族的整体素质、政治和精神境界。在人类历史上，一个民族陷入精神误区的情况并不少见，关键的问题是要有走出误区的勇气和智慧。正确认识历史往往是一个民族走向新的进步的转折点。中国人民希望日本走向和平发展之路，走中日两国世代友好之路，而这条道路的起点之一，就是正确对待历史。

## 灾难的启示演讲稿篇三

尊敬的老师、亲爱的同学们：

大家好！

《孔融让梨》这个故事在中国可谓是家喻户晓。我们小时候，应该都听过这个故事，爸爸妈妈也常教育我们，应该尊敬家长，有谦恭礼让的优良品格。

孔融四岁时，把梨子让给兄长，四岁的小孩都懂得谦之礼。叔叔阿姨们，尊老爱幼是传统美德，有时候一个小小的行为也可以反映出你们的品质。中国是“礼仪之邦”，文明礼仪应从我们每个人做起，从自己做起。

## 灾难的启示演讲稿篇四

现代民主社会认为，政府的权力是人民所赋予的，官员代表着人民行使权力，而权力是容易腐蚀的，人民选举出政府官员以后，并非一劳永逸，而是要对官员在行使权力时，不断地进行监督。而作为官员，因为其行使了公权力，其行为关系到公共利益，因而对其的道德和言行举止的要求相对普通人来说要更高的多，官员的与公共利益相关的隐私的保护要受到一定的限制，民众有权知晓官员这方面的隐私，以判断官员是否合格，这是民众行使的监督权利，也是民众判断官员是否合格并决定其前途命运的必不可少的知情权。事实上，

各国法律对于官员的隐私的保护也是最低程度的保护。概而言之，官员公布与其公共利益相关的隐私，是民众的权利，也是其获得民众支持的前提。

然而，在衡山县的《一把手廉政访谈》中，我们看到的是，对于官员的廉政访谈是在衡山县纪委发起和组织的，是贯彻衡山县党委书记钟再群“我们就是要让一把手们‘亮家底儿’，把官员们拿出来‘晒一晒’，以免等事后出了问题再去教育和反思。”的监督一把手们的宗旨，本质是一种权力对于权力的监督。尽管，具体事项由衡山县县电视台操作，表征是一种舆论监督，但实际电视台是依权力行事，并非行使民众的监督权。

权力监督权力不仅必要，而且具有强大的威力，但这一制度也有其先天的不足。官员表面是面对电视台、面对舆论监督，实际上其内心敬畏的还是上级的权力，是对上级的权力负责，讲隐私是要我讲而不是我要讲，民众的知情权还只是权力所施舍的，而不是民众为监督政府选举政府官员所固有的。因而，如果上级只是把廉政访谈当作一时的权宜之计，或上级的上级并不满意于这种做法时，廉政访谈的命运似乎早就注定了是无疾而终。我们注意到，湖南省纪委调研人员对访谈方法的考察后，便发生了当地政府对媒体采访的婉拒和访谈推广活动的悄无声息的事情。学者吴思认为：“当这种行为带来的‘杂音’对官场产生影响时，尤其当这种‘杂音’已经大到引起上层关注时，发起者就会退缩。”学者张祖桦也说：“当现有的官场行为惯性与这种形式相冲突时，访谈只能是昙花一现。”

因此，我们更应当看到的是对于官员的隐私的监督与知情，本质是民众的监督权与知情权的体现，只有将其还原了是权利对权力的监督。把它真正当成了是民众固有的权利，舆论才能大胆介入，官员就有出于对自己官场命运的考虑，本着可能本着对民众负责的态度，从要我讲到我要主动讲，以讲出自己与公共利益有关的隐私来求得民众对自己的信任，而

不需要权力鞭子的驱赶。权利对权力的监督辅之权力对权力的监督，就能产生更大和更持久的威力，同时，这时即使廉政访谈对官场产生“杂音”，但这里面有着民众的权利参与，上层的权力也不敢轻而易举地将其无疾而终。

但是，要将官员的隐私的监督与知情现实地转化为民众的权利，将对官员与公共利益有关的隐私的监督实现为权利对权力的监督，却绝非容易之事。在制度层面的建设上，我们要花很大的力气。首先，要让人民代表大会的功能充分发挥起来，让官员不再对上级、对权力负责，而是对人民、对权利负责。其次，要大力推行差额选举和公推公选，让官员之间的竞争充分、激烈起来。再次，要对官员与公共利益有关的隐私的公开纳入对官员选举与考核的范畴当中，如果民众对于官员一些与公共利益有关的隐私产生的合理怀疑，官员有义务公开和作出解释，否则人民有权不选举他或对其提出罢免。

## 灾难的启示演讲稿篇五

现代私塾，想必大家都对这个词不陌生。它大致可以分为两类，一类是孩子在家学习，家长请老师过来单独教授知识。当然，还有一种现代私塾，形式、内容上基本等同于古代私塾，也就是真真正正的复古的私塾教育。

南方周末手机版9月5日发布了一条新闻，标题叫做《读私塾的孩子》，一下就吸引了我。一开始我以为是什么抨击现在补课机构的新闻，点开来，却发现报导的是真正的私塾教育。新闻讲述了一个小山村里面的私塾，有着几十位学生，终日学习中国古代经典文化，新闻还附带了几张孩子们读书、食宿的照片。

学习古典文化！这几个字瞬间俘获了我的心，很多人同我一下，很容易就拜倒在千年前古人的智慧或绝妙的词句之下，对着文言文这种文体有一种说不清道不明的崇拜。而且，这

样的授课有益于培养我们的道德修养、个人素质，更是利于中国传统文化的继承和发扬。

新闻太简短了，于是我又上网搜了搜更多的内容。

我了解到，这些私塾都是几个十几个家长联合起来创办的，自己请老师来教孩子。孩子们都是三到十二岁的年龄，放弃了去学校接受义务教育的权利。这种教育形式在全国各地都有，每个学堂的学生几个到几十个不等，跟着老师诵读国学经典。我又开始在脑海里yy[]想想我们全班所有人都穿着崭新的汉服，捧着《中庸》《大学》，伴随着清晨的鸟鸣摇头晃脑的大声朗读，实在是棒极了。

然而，兴奋只是一时的，从大段的文字中有一句平平淡淡、一笔带过的话引起了我的注意。那句话是，“孩子们几乎不学习其他知识”。这句话就好像一盆冷水，瞬间浇灭了我的激动。

于是，我想了很多。今天在这里，发表一些个人的意见，有不一样的想法，欢迎来辩。

说了这么多，总归来说，就是我不赞同这样的教育方式推广开来，但也不反对这样的学堂的存在，也许这些存在对于中国传统文化真正地传承下去是有帮助的，那些从里面走出来的孩子，将来说不定会是一个个国学大师。

再者，不赞同私塾教育，并不等于不赞同经典文化的教育。经典文化是我们炎黄子孙的无尽宝藏、泱泱大国的基石，没有它，中国好像一个架空了的建筑，随时有坍塌的可能。一个有历史、有内涵的民族，才有凝聚力，国学，正好给了我们历史、给了我们内涵。

有人提出对私塾的解决方案，就是加大其他科目知识的摄入。我觉得，那样的方式，等同于在现代教育中加大对古代文化

的学习。我赞同加大国学的比例，但教育方案的具体的操作改革，就不是我所能够掌握的了。

脚踏国土，头顶青天，我们要有源源不断的新鲜的知识作为能量，大步向前踏去，但我们的肩膀，承载的是千年前古人留给我们的无尽的瑰宝。传承、发扬，是我们不可避免的责任。