

最新设计概论读后感 传播学概论读后感(通用5篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是小编为大家搜集的读后感范文，仅供参考，一起来看看吧

设计概论读后感篇一

(1) 重新审视美国人的价值观。取其精华，去其糟粕。我不赞同强烈的个人主义，我欣赏美国的“实际”，用“工具性能动主义”来理解。所谓“能动主义”，是指美国人倾向于对周围环境进行控制，而不是佛教徒那样被动的生活方式。所谓“工具性”，即美国社会并不追求一种高层次的或者说是“最终的”目标或价值观，相反，它追求一种非常普遍的“改善”或“进步”。一个理想的社会应当是每个成员都能为了共同的利益而努力工作的社会。

这样给了自己的一个深刻的反思，自己的目标是不是定得太远太高，不现实？确实是的，有时候自己认为所谓的高瞻远瞩的目标其实只不过是好高骛远，不踏实的目标。在很多时候，在追赶比自己优秀的同学时，心里很容易产生一种浮躁的心理，不够平稳。在进步、改善这方面，我确实需要向美国人学习学习，力求每一天都有一点点进步，每一天都能改善一点点自己的不足之处。不积跬步，无以致千里；不积小流，无以成江海。

(2) 角色期待与角色表现。人在成长的过程中，会出现不同的阶段，每个阶段都被赋予了社会对它的角色期待。每个角色期待背后都有相应的角色表现。在今年端午节，我和一个好朋友，还有他的表叔一起吃饭。他表叔作为一个出来社会工作多年的前辈，指导我们大学生的规划以及为人处事的道

理。他表叔跟我同学说的一句话令我颇为震惊，“你作为你家的长子，你要想下你身上肩负的是什么责任”。这句话至今萦绕耳边，时常警醒着我。有些东西随着成长，其佯装的外表该脱下就脱下。我承认，以前有太多太多的东西，没有改变，确实做得不好，我并不是电影中的周星驰，不能胡乱地做出匪而所思的动作，因为别人会因我的角色表现而判断我是一个疯子，这里也不是电影世界。这是生活，我应该现实点，做出符合我角色期待的角色表现。在家、在学校都应该思考一下自己所处的位置，该拿出什么样的角色表现。我相信我会慢慢改变。

(3) 社会地位和结构的流动。我觉得觉得现在社会上存在这样一种风气：社会地位与金钱直接挂钩。人，生下来就不平等。在广东，很多资源，掌握在我们这一代的前一辈上，因改革开放很好掌握了赚钱的资源。试问，广东很多龙头企业董事长哪几个拥有高学历，很多都是高中学历，靠的就是一步步实践和一股勇气赚了属于自己的财富。一个家族企业，很好掌握各种资源：人脉资源（客户）、货源、管理经验和人才等。企业家们也有足够的财力使自己的后辈得到较高的教育水平，只要其后辈不是智力问题，喜欢学习，喜欢实践，身边有优秀的人才，接管前辈的生意也不是一件很难的事情。至于“富不过三代”这句话，我怀疑了。早一段时间，进了一个工厂，和工人阶级一起工作。稍稍调查了他们的年龄和工资，有几个和我年纪差不多，有几个30几岁。工资根据你以往的工作经历商议决定，其中有个前辈，35岁，他有3个孩子，每月拿的薪水是1500，包吃住。3个孩子，先撇开教育投资不说，生活费也成问题。在工厂里和工人同吃同住，这种感觉是在写字楼里体验不到的。感到生活上的巨大差距，生活来之不易，更应好好珍惜。处在社会底层的人，他们的孩子们得不到好的教育资源，向上结构流动的机会越来越来小，创造财富的机会越来越小。或许，只有教育才能改变他们的现状，教育是一条向上流动的很好的途径。但成功的只有一小部分人而已。为此，我更加坚定了知识的作用。要向上流动，先提高自己的教育水平。

业精于勤，荒于嬉；行成于思，毁于随

社会学是研究人类社会各方面的发展与在发展中或发展后的问题，而试图以研究的结果来找到解决的方法。但事与愿违，社会学常常能找出问题却找不到解决根本问题的方法。有时看似解决了，却只是短暂的`表面上的治标不治本。因为社会学到底还是以人为本，是从人的角度去了解世界上的问题。我们有信仰的人都知道，无论是什么样的社会问题其实都是人的问题。而人的问题根本就是在人是有罪的人，且人是没有办法靠自己解决罪的。所以，我认为社会学只能发现问题、提出问题，却不能找出问题的本质原因更不能从根本上解决问题。可以说社会学是发现提出问题，而神学才能找出问题的本质原因也能从根本上解决问题。

《社会学概论》配有网络课程，大大丰富了社会学教材的内容，对 sociology 教材做了广度和深度的延伸。《社会学概论》的内容体现了社会学知识点面结合的特点，每章后附有思考题和推荐阅读书目。通过对《社会学概论》的学习，读者能够具备社会学的基础知识，了解从社会学视角分析社会的方法。

《社会学概论》不仅适用于大学社会学专业本科生的学习，还适用于党政机关干部、企业管理人员以及对社会学有兴趣的其他社会人士的学习。

作为社会学专业入门基础课教材，《社会学概论》秉承社会学研究人与社会关系的主旨，介绍了社会学的基本概念、基本理论、基本方法，突出社会学本土化研究的特色。在篇章结构上，《社会学概论》以理论发展与方法为绪论，以社会互动、社会结构与社会不平等、社会制度、社会变迁与发展为逻辑主线，通过五编十九章的内容，展示了社会学学科研究需要遵循的理论原则、社会学研究的方法和技术、社会学逻辑发展中的不同观点，以及社会学研究在中国改革开放中的发展。

设计概论读后感篇二

读过《中国文化概论》这本书之后，感觉自己身处一个文化展览馆，对于文化相关的方方面面均有所收获，知识体量和思想意识方面都有了明显提升。

《中国文化概论》由张岱年、方克立主编，全书正文分上编、中编、下编三部分：上篇对于中国文化的地理环境、经济基础、社会政治结构、发展历程等方面均有全面的介绍；中编介绍了中国的文化的财产，例如文字、科技、教育、文学艺术等方面，这一部分从时间线上介绍了有关知识，更倾向于一种科普意义；下篇介绍了中国文化的基本精神、价值系统、近代的转变与革新。每一部分都叙述得详尽而有条理，使中国传统文化呈现可感的立体结构。作者纵古观今，介绍方式系统而简明，让我了解了中国传统文化的内容，对于中国文化的特征有了整体的把握，对中国文化瑰宝有了更为全面的认识，并引发了我对中国传统文化继承和发展的思考。下面我会对最有收获的几个部分进行介绍：

一、文化的本质：

凡是超越本能的、人类有意识地作用于自然界和社会的一切活动及其结果都属于文化。长期以来，人们在使用“文化”这一概念时，其内涵、外延差异甚大，故而文化还有广义和狭义之分：广义文化“着眼于人类卓立于自然的独特生存方式”，狭义文化“专注于精神创造活动及其结果”，人们在看待文化时，不应该讲这两者割裂开来，应当辩证统一的去看待，这也是历史唯物主义文化观与方法论的一个基本要求。

就我自身而言，往往会将狭义文化视作文化，缺少了一种更高层次的视角，故而在某些问题上也会得出较为经验主义、不具有普适性的结论。读过此书后，我很好的纠正了对文化狭隘的见解。

二、中国文化植根的经济基础：

在日常生活中，有一句使用广泛的话：经济基础决定上层建筑，其实这句耳熟能详的话揭示了经济对文化的作用：文化从来都是与社会的经济紧密联系的，它由经济决定，又对经济有巨大的反作用。作者在这一部分中对农耕经济和商品经济进行了全面的讨论，最后总结了中国传统自然经济的基本特点及其对文化发展的影响：农耕经济的持续性促使中国文化保持强大的延续力，农耕经济的多元结构使得中国文化兼具包容性，农耕经济的早熟又造就了中国文化的凝重性。反过来，上层建筑对于促进农耕经济的发展，保障农耕经济的长期持续性，起到了重要的积极作用；但是中国自古形成的庞大的官僚体系，出于自身既得利益的考虑，又会严重阻碍中国社会经济发展，特别是对于封建社会晚期的商品经济发展。当然，这不仅仅是官僚的阻碍，在农耕经济下中国百姓自古形成的保守、官本位的意识形态，对于商品经济也起到了抑制作用。

三、多民族文化融合与中外文化交汇：

“人类历史的前进，离不开文化的交流和融合，对于任何一个民族文化而言，拥有文化输出和文化接受的健全机制，方能获得文化补偿，赢得空间上的拓展和时间上的延展”。在历史上，中华各民族文化在各朝各代都存在着冲突和交融，例如中原农耕文化和北方游牧文化、南方山地游耕文化的交汇，以及少数民族文化对中原文化的贡献，在这些文化的作用下共同形成了当今中国灿烂的历史文化。

更加让我感触颇深的是中外文化的交汇：第一次中外文化大交汇可以追溯到汉代时期，最具代表性的是佛教文化传入中国，从佛教在中国所占据的地位就可以看出佛教对于中国哲学，乃至整个中国文化都起到了巨大的启迪作用。此后，中国的文化系统不仅吸收、消化了南亚次大陆的佛教哲学，还在再创造的基础上反输出给其他文化系统。对于第一次中外

文化大交汇，可以说中国受益颇多，有助于中华文化的延续。

第二次中外文化大交汇开端于明朝万历年间，水平远超中国的欧洲文化对中国社会和中国文化系统造成了极大的震撼，并且至今仍在继续中。在这个文化震荡期，作者主要说明了中国在此之中吸收到的有益部分，但我认为其有害部分也对中国文化进行了侵蚀，也就是我们常说的文化入侵。不得不承认，随着改革开放后人们对于西方文化的接触逐渐频繁，商品经济也越来越获得了蓬勃发展，在此期间，不在少数的中国青少年越来越缺乏对中国文化的认同感，反正崇洋西方文化，甚至有不少人更多的看重物质、将自己物质化，导致中国文化中很多优秀的精神反正变成了现代社会下视为“傻”的东西，比如各种行业中都存在的潜规则，不赚昧心钱的商人反而会被同行嘲笑。

所以，对于外来文化，还是需要用那句老生常谈的话：取其精华，去其糟粕。我们需要自觉抵制外来文化的恶意输出，吸收其有益部分，进一步提升中国的综合实力。

设计概论读后感篇三

其实更像是《算法评注》。能看到不少别的教材没讲过的内容，讲过的也会尝试用新的角度来描述，譬如说：分治法里讲大数乘法，矩阵乘法和快速傅里叶变换。我没有读过《算法导论》但是我刚刚查证了一下，矩阵乘法出现在《算法导论》分治法的章节附注中，快速傅里叶变换完全没有发现踪影。

讲分治法讲这几个例子也独出心裁。一是因为这几个例子确实在实践中比较重要，但是教材不太爱讲。二是这几个例子中，原问题不是被分成两个子问题，而是四个、八个子问题。这对分治法通常都是分成两半来考虑的人们相当有启发。“把四个子问题转化为三个子问题就能优化复杂度”，只有两个子问题时完全不会考虑这层。

动态规划和dag的关系。本书提出了动态规划都隐含着dag的想法，并把最短编辑距离转化为相应dag的最短路径，最长递增子序列转化为相应dag的最长距离。这个观点确实令人惊讶，也确实有道理——所有问题都能由子问题求解，这个过程是单向的，当然不会产生环。

这个想法对于动态规划的问题可能帮助不大，因为动态规划的类型很多，甚至最后求解的方法也未必是查询dp数组的某一项。譬如最长递增子序列还有一种定义子问题的方式 $dp[i] := \min\{\text{长度为}i\text{的递增子序列的结尾}\}$ 。这类dp问题最后都要遍历一边dp数组确定解在哪里，和定义某个dag似乎相去甚远。

但是可能这对dag的问题帮助就大了，意外着dag的一些问题是可以动态规划做的，事实上单源最短路径的计算、多源最短路径的计算也确实都可以从动态规划来讲。

一个超有趣的介绍：图上两点的最短距离可以构造一个物理系统来模拟。每个节点对应一个球，边用一个没有弹性的绳子表示。用手向两边拉源点和汇点，拉成直线时的路径就是最短距离的路径。这很像是一些代数问题的几何证明，非常巧妙。也不禁让人思考物理系统和计算机系统是否能构造出某种对应。

书中还提到了最优化问题和搜索问题的互相归约。这个议题也是少见的，甚至很少有人专门区分最优化和搜索问题。在网上能搜到mit和ucsd两门课的讲义里提到了这个，我想这两门课的教授和本书作者应该也是同一类型吧哈哈。

甚至这本十几年前的书的最后提了量子算法！即使现在的教材我也没见过涉及量子算法的。可以看出本书是一本多么令人大开眼界的作品了，极其适合做某本全面教材的辅助课外读物。

设计概论读后感篇四

这本书是由高教司组编的，因此书中所述皆是当今权威之论证，而众多作者亦可算是中国文化界的领军人物，我个人认为文章很有可读性。尽管我在读第一遍时多少有些迷惑，但或许这也恰恰证明了文化内涵的一种深刻，证明了这本书的价值。确实，姑且不谈读完后我对中国文化又多了多少了解，单是那种巨大的时间跨度就会让人忍不住在内心生出无尽的肃穆和庄严之感。用半年的时间读完千年的历史，恍惚中总感觉半年的时光就如同已过了千年。也许这种感觉并不奇怪，用一个半年用一双眼睛去见证中国人从上古到今日的千年文化史，怎会不令人慨然？其中点点滴滴记载了中国的辉煌，透射着历史中灿烂的光芒，也详述了中国千年文明中所走过的所有曲折的路，让人读来自然会感到几分沉重。

不难看出，同样沉重的是历史，是文化。然而，在一种浩瀚的沧桑感之后，其实我觉得更有必要去思考一下文化本身的内涵和它在人类进程中发挥的作用。一种文化往往是一个民族精神的寄托和行为的指导，没有文化的民族应该是不会存在的，即使是有，也注定是没有希望的。中国经历了千年的风雨，走到今天其实也同样面临着一场文化的抉择。中国人其实都面临着一个共同的问题，中国的文化该走向何方？在本书的末尾，本书的编者以马克思主义的辩证唯物观为中国新时代的文化指出了方向。然而抛开一种言论的说教以及思想上的控制，我们会发现这样的解释是经不住推敲的。一种文化的真正走向或形成往往并不会因为一种貌似客观甚至超脱的语言解释而定型。它需要的是实践的考验，是一个长久的过程。它的决定者是历史。

笔头落下上述文字之时，正听着那首小刚的《黄昏》，多少有种伤感，所以读史一定不能再听着伤感的音乐，否则那份慨叹足可令人窒息，因为人总是在不经意中把历史的沧桑与人生的际遇相结合，两相交映，便是一个沧桑的时代。由此

我想到中国文化在今天发展的状况对于我们这代人的影响。人们曾经把八十年代出生的人定位为迷茫的一代，就是说这一部分人生活在一个古今文化碰撞，中西文化冲突的时代，而这个时代造成了一种文化的波动与混乱，也就因此造就了一批思想波动混乱的人。这些人面临历史向前的滚滚大潮，在一种思想的多元但又不能彼此相安的状态中变得无所适从，也因此，这一代人又常被戏称为没有希望的一代，其实本质上说的就是，这些人由于文化的不定性，始终无法让自己找到一种让自己信服的文化价值系统，所以理想是模糊的，前途是模糊的，他们伴随着经济的超速膨胀显得茫然不知所措。因此中国新时代文化的真正定型过程还远未结束，中国文化依旧任重道远。

古人云，以史为镜可知兴替。这本文书记载的历史文化处处透射出了中华文明曾经的辉煌，但细读这本中国千年文化史的终极目的绝非是去一味追索一种昔日的文明，去单纯重温昔日中国文化的光辉灿烂。历史的真正作用是告诉后来人，不要再走前人曾经走过的错误的路，或是让后人从前人的经验中汲取养分指导未来，因此文化始终与历史相融。

千年的文化，千年的感慨。我们可以在书卷中穿越时空，走过这历史的千年，不胜唏嘘。然而当曾经的八零后最终开始登上社会的舞台时，如何规划自己的人生百年，就又是一个值得思考的问题了，因为恰恰是无数的人生百年才凑成了历史的千年。

设计概论读后感篇五

这本书用语言辞古今兼半，没有一定的文言文功底读起来就会吃力，也正是白话加古语的行文给人“犹抱琵琶半遮面”的感觉，即便读起来有点磕磕绊绊、却越咀嚼越有味，被诱导着读完了，而且收获颇丰。

国学，对于中国人来讲，上过学的都知道，最普及的唐诗宋词，《论语》《老子》《中庸》《大学》《四书五经》等等，但就国学范畴和概念，平时接触的也不多，也没去探究。太炎先生，也是因为作为学者，有责任义务就“国学”进行一个探究梳理，免得后人们误入歧途，也算是对自己有个交代。书中对国学有个清晰的界定，经史非神话、经典诸子非宗教、历史非小说；还对如何研究国学提出了方法，辨真伪、通小学、明地理、知人情变故、辩文学应用；对于国学的概论，除了太炎先生，还有其他的国学研究者著书，所以这本《国学概论》是否能够深刻、全面、细致给所有人一个满意的答案，我不敢妄断，但就我而言已经足矣，毕竟对于一般的非研究类的读者，能把太炎先生这本书读懂、读透已实属不易。

书中不仅涉及到国学概论，有一些古为今用、却有差异的词也进行了简要追溯考证，比如：小说，最初是一些小的、级别的地方官吏的师爷对上级的进言，后来逐渐演变成了当今“小说”；经典的经，是指用一个线绳穿起来的记录文字的竹简，后来就将具有传世意义的书籍称之为经，比如诗经、圣经、金刚经等等，和尚念经，念得是经书；典是制度、规范；所以，在读这本书的时候，不仅仅满足了对国学的理解和认识，而且可以部分文字也有了新的解读。

国学分类相对好理解，但是后来的研学方法就值得探究了，作为学者，这些方法的确可以，我这里有疑问，就是古为今用，这个“用”对我来说是重要的，至于《论语》中，是孔子讲的还是他的弟子讲的，是孔子跟着老子学的还是自创的，这个对于像个几千年的当今来说，实属意义不大；就像我们吃饭一样，只要饭菜质量安全、可口，大可不必去探究这食材的来源；因为有检验部门把关；由此看，国学的真伪、扬弃，我们就拜托给大师、学者作为我们读者的“精神食粮”的检验官即可；“苟利国家生死以、岂因祸福避趋之”，这句话有骨气、正气，有人问：您知道是的话，答曰：不知；我觉得我吃的是饭、饭菜好至于谁做的，我们跟关心的是饭菜的口感；国学，像是浩瀚的宇宙，仅仅唐诗宋词，

即便是诗学家也未必个个精通记得住；即便是一本道德经，里面的内容也不是句句都是真理，弱其智、实其腹，就是愚民政策，近似于文革时期的读书无用论，批判学者为臭老九、关牛棚；那些能够促进社会文明进步的经典名句值得颂扬，糟粕嘛就算了。

遗憾的是，本人古文功底浅，对书中的一部分词汇上网查了也没有结果，还有许多一知半解的地方，打算有时间再读几遍，争取像研究人员一样，对国学真正有一个全面、深刻、细致的认识，而不仅仅只是应付饭局酒局。