

苏州园林教学反思 语文苏州园林教学反思 (通用5篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

苏州园林教学反思篇一

《苏州园林》的教学已近尾声，照例，我又询问学生还有什么要说的。

沉默一下之后，一个男孩子举手了，一发言，却是石破天惊，他居然说他没有在这篇文章里面感受到一丝美感。是的，

《苏州园林》是一篇说明文，可它是一篇谈苏州园林之美的说明文，是大作家叶圣陶先生的经典之作。本来这个询问也只是例行公事而已，就上课的情形来看，我还自认为前面的引导、讨论和分析是成功的，从孩子的学习反馈来看，他们对于说明文的阅读把握也是挺到位的。可想不到一石激起千层浪，他的发言得到了大家的附和，纷纷表示也有此感。他的问题，大家的表现让我一惊，然而我又实实在在看到许多学生眼睛里因为这一问题而散发出的光彩。

此时，我的脑子里在高速飞转，本课的教学目标已经顺利完成了，这个问题要不要展开？这个问题有没有意义？我原先没有准备到这个问题，会不会把握不住？这个问题较复杂，能不能驾驭得了？然而另一方面，我又觉得这个“火花”来之不易，不能轻易否决，放过它，可能会丧失一次绝佳的教学机遇，不解决这个问题，可能会打击他的积极性。既然已经出现了，不如乘机引导，说不定会有意外的收获。

于是，我决定先摸清状况：“你们所说的无美感究竟是指文

本无美感还是苏州园林无美感？”问题提出后，全班议论纷纷，最后答案是两者都有。问题的症结弄明白了，我决定还是解决这个问题，多花费些时间做些额外的事或许也有价值。可是具体怎么做我心中确实也是没有谱，说明文的知识要点孩子们已掌握，他们不认可的是作者的行文风格，而这恐怕不是靠我生硬的灌输就能扭转的思维。适逢救命的下课铃声响了，我也趁机宣布下课，请同学们好好思考这个问题，下节课再讨论。

回办公室的路上，听到叮叮当当的响声，一看，是学校为了迎校庆，正在整修教学楼前坪花坛，那花坛外围是一溜整齐的四季青，中间是一整块碧绿的兰草，中心是一棵挺拔的小松树，看得出追求的就是西方园林规则式的人工雕凿美。再一想，教学楼后坪花坛风格却是典型的中国古典园林的自然美，几竿修竹，凤尾森森，几株木槿，高低错落，绿草茵茵，极具清幽之美。念此，脑中是豁然开朗，此乃极佳的教学工具。

又到上课，先给孩子们十分钟去看看学校的前后两个花坛，请他们回来后告诉我哪个更美。孩子们自是欢呼雀跃的去看了，回来都迫不及待的告诉我，当然更喜欢后坪花坛。他们的理由也显示出他们已具备初级审美趣味，对于中国古典园林文化也有一定理解。于是，我趁热打铁，问他们叶圣陶先生是不是也是这个观点并从文本中寻找答案。聪明的他们一下子就找到了文章中的段落：叶圣陶先生介绍花草树木栽种的良苦用心时就是用“像宝塔那样的松柏”“阅兵式似的道旁树”作比较。我再追问，除了这点美之外，作者还介绍了苏州园林具备的哪些美，我们身边有没有这样的例子。经过一番挖掘，大家又找到了许多，顺带也回忆了我们家乡很多美丽的景点。看着大家心满意足的样子，我问他们：“苏州园林到底美不美呢？”此时是异口同声：“美。”而经过这样一番讨论，同学们鉴赏造型艺术的能力无形中也有所提高。

解决了一个问题，还有一个问题“这篇文章美不美”没有解

决。

我又开始提问，这样美的园林你们认为怎样写才能更好的体现出来？经过一番热烈的讨论，他们认为用写景的记叙文最好，并且文中要夹杂大量的使用了各种修辞手法的句子，用优美的语言来衬托美丽的园林。对于这一点，我深表赞同。观点得到认可的孩子们对叶圣陶的文章越发挑剔起来，觉得他写得实在是太朴实了。我引导他们回顾旧知：说明文的语言特点是什么？作者写作此文的目的是什么？经过一番梳理，孩子们恍然大悟，原来叶圣陶先生要介绍的苏州园林有一百多个，而他把各个园林加以比较分析，透过各个园林独出心裁的布局，找准了它们异中之同的特征，再用精练、简洁、浅显的语言加以说明，这是多么了不起啊；且这篇文章是为了一本影集写序，所以文章留有余地，目的就是要使人不断回味和思索，也想亲自到苏州园林观赏一番，去领略其中的美景。至此，孩子们即使不是很欣赏叶圣陶的这篇说明文，至少也得到了一个知识：写作目的不同，读者不同，那么作品的表现形式也要有所不同。

苏州园林教学反思篇二

《苏州园林》是八年级上学期第三单元的一篇讲读课文，上课前我搜集了相关资料，做了充分的准备。

- 1、以情境教学法导入新课，生动生趣，吸引了学生的注意力。
- 2、这节课目标突出，重点都放在让学生掌握这篇课文的结构，我觉得最后学生也学有所得。
3. 利用多媒体配合教学，使学生有直观的感受，更利于理解说明文的内容。课件里的图片丰富，且基本上能配合课文的内容，让学生从图片中感受苏州园林的美。

1. 给学生读书的时间还是太少。《苏州园林》是一篇美文，

应让学生多读，在美读的过程中领略苏州园林的美。可我老是怕时间来不及，给学生读书的时间过于仓促。

2. 还没能充分调动学生的主动积极性，这堂课的课堂气氛相对平时而言比较沉闷。一方面是自己在教学设计时没有加入能充分激发学生情绪的环节，而另一方面是学生上课过于紧张的缘故。在学生的观念中，课堂鸦雀无声=纪律好，因此，平时坐不住的、爱插话的学生都“老实”了。

3、分析四个“讲究”时，有些地方过于罗嗦；时间没有分配合理，所以给学生思考的时间不够。

针对以上的情况，我会在以后的教学过程中，努力、认真的去克服。应把课前预习落实到实处。在课堂上多深入、以此来拓宽学生的知识面。由于我的教学经验不足，以后在教学过程中要多向老教师、有经验的同行请教，多听课，吸取他们的长处，以弥补自己的不足。

苏州园林教学反思篇三

上课前我搜集了相关资料，做了充分的准备。上完这一课，同学们都感到很满意，既掌握了很多说明文知识，又领略了本文丰富有趣的语言。

我觉得这节课有以下优点：

- 1、以情境教学法导入新课，生动生趣，吸引了学生的注意力。
- 2、这节课目标突出，重点都放在让学生掌握这篇课文的结构，我觉得最后学生也学有所得。
- 3、能在分析文章结构顺序时适时引导学生理解文章里的重点词句，使学生可以更好地理解课文的内容，讲解比较详尽、到位。

4. 利用多媒体配合教学，使学生有直观的感受，更利于理解说明文的内容。课件里的图片丰富，且基本上能配合课文的内容，让学生从图片中感受苏州园林的美。

5、板书清晰，学生便于理解本课的整体结构以及由此知道说明顺序。

但这堂课也有许多不足之处，具体总结如下：

1. 给学生读书的时间还是太少。《苏州园林》是一篇美文，应让学生多读，在美读的过程中领略苏州园林的美。可我老是怕时间来不及，给学生读书的时间过于仓促。另外我还设计了一个教学环节，结合课文和图片用自己的话来说说苏州园林的美。目的是让学生熟悉课文内容和培养他们的口头表达能力。但是，我又犯了同样的错误，给学生想和说的时间不够充分，致使学生说出来的东西不完全符合要求。

2. 还没能充分调动学生的主动积极性，这堂课的课堂气氛相对平时而言比较沉闷。一方面是自己在教学设计时没有加入能充分激发学生情绪的环节，而另一方面是学生上课过于紧张的缘故。在学生的观念中，课堂鸦雀无声=纪律好，因此，平时坐不住的、爱插话的学生都“老实”了。

3. 由于担心时间不够，所以在展示苏州园林的图片时有点犹，如走马观花，没能给予学生充分的时间欣赏美景美图，或许再留多一点时间给学生，效果会更好。

4、分析四个“讲究”时，有些地方过于罗嗦；时间没有分配合理，所以给学生思考的时间不够。

5、这节课作为第一课时，也是本单元第一篇说明文，应该在上新课时将说明文的有关知识做以回顾并且熟悉（上学期学过说明文的定义、说明文的分类、说明方法、说明顺序以及说明文的结构），这样也许效果会更好。

针对以上的情况，我会在以后的教学过程中，努力、认真的去克服。认真备教材、备学生（让他们克服上公开课课时的紧张心理，养成无论上什么课都是一个样）。在课堂上让学生养成自己对某事的看法用自己的语言能表达出来。应把课前预习落实到实处。在课堂上多深入、以此来拓宽学生的知识面。由于我的教学经验不足，以后在教学过程中要多向老教师、有经验的同行请教，多听课，吸取他们的长处，以弥补自己的不足。

苏州园林教学反思篇四

这是一节公开课，《苏州园林》。主讲者是我校的一名新秀。课进行的非常顺利，老师落落大方，学生争先发言。一切都像预期的那样。概括说明对象的总体特征，理清说明的顺序……我知道，下面老师一定会赏析说明的语言，最后练笔。其实，大家都是这样一个套路下来的。

可是，我总觉得少了一些什么，又多了一些什么。这样困惑着，随手看身边一名学生的课本。在课文的正上方，大大的写了两个字：“静”“境”。铅笔书写。我简直欣喜了，问她：“为什么写了这两个字？”“我预习课文时写的，这是苏州园林给我的感觉。静的美，有意境。”“那为什么用铅笔写？”“怕错了，好擦掉。”“没错没错，太好了！这两个字！”真的太好了！可惜她没有当堂发表，老师也没有就此展开。这节课课堂上少的那个东西，正是这个女生对文本感受最独特的东西——是隐藏在苏州园林背后的那种文化，具体说是苏州园林所呈现出来的东方美学。东方美学在建筑上是讲究对称的，因为对称体现出来的庄严、平衡、稳重，是儒家的思想。可是，“苏州园林是绝不讲究对称的”。这里，只用一句“讲究自然美”来解释，似乎流于浅显了。在中国，儒家是主张入仕的，然而官场的失意之后，道家的思想往往会在此时出来救赎。于是，中国的文人常常要走向山水，回归自然。于是，假山和池沼就产生了，苏州园林就产生了。园林是道家的产物，它提醒你在世俗的繁忙之余，停下脚步，

过一种慢节奏的恬静的闲适的亲近山水的生活，自然美是这样产生的。有这样思想的园林主人，他必定是不喜欢热闹与喧嚣的，东方美学讲究的是少、静、幽。所以，我们见到苏州园林的布景是“几竿竹子”“几棵芭蕉”，这种“少”营造了“静”与“幽”，因而有了意境。它是含蓄的、内敛的，与西方美学那种张扬的外放的美是决然不同的。这是文化上的差别，我们的课堂上，少了文化的传承。多的是什么呢？老师所讲的，正是考试的要点，学生所学的，正是考试的得分点。这是一种考试技艺的传授。正是教师的匠气所在。

苏州园林教学反思篇五

《苏州园林》的教学已近尾声，照例，我又询问学生还有什么要说的。

沉默一下之后，一个男孩子举手了，一发言，却是石破天惊，他居然说他没有在这篇文章里面感受到一丝美感。《苏州园林》虽然是一篇说明文，可它是一篇谈苏州园林之美的说明文，是大作家叶圣陶先生的经典之作，怎么不美呢？就上课的情形和孩子的学习反馈来看，我还自认为前面的引导、讨论和分析是成功的，他们对于说明文的阅读把握也是挺到位的。可想不到一石激起千层浪，他的发言得到了大家的附和，纷纷表示也有此感。他的问题，大家的表现让我一惊，然而我又实实在在看到许多学生眼睛里因为这一问题而散发的光彩。

此时，我的脑子里在高速飞转，本课的教学目标已经顺利完成了，这个问题要不要展开？这个问题有没有意义？我原先没有准备到这个问题，会不会把握不住？这个问题较复杂，能不能驾驭得了？然而另一方面，我又觉得这个“火花”来之不易，不能轻易否决，放过它，可能会丧失一次绝佳的教学机遇，不解决这个问题，可能会打击他的积极性。既然已经出现了，不如乘机引导，说不定会有意外的收获。

于是，我决定先摸清状况：“你们所说的无美感究竟是指文本无美感还是苏州园林无美感？”问题提出后，全班议论纷纷，最后答案是两者都有。问题的症结弄明白了，我决定还是解决这个问题，多花费些时间做些额外的事或许也有价值。可是具体怎么做我心中确实也是没有谱，说明文的知识要点孩子们已掌握，他们不认可的是作者的行文风格，而这恐怕不是靠我生硬的灌输就能扭转的思维。适逢救命的下课铃声响了，我也趁机宣布下课，请同学们好好思考这个问题，下节课再讨论。

学生说：“我同意你的观点，但我保留我的观点。”

回办公室的路上，听到叮叮当当的响声，一看，是学校为了迎校庆，正在整修教学楼前坪花坛，那花坛外围是一溜整齐的四季青，中间是一整块碧绿的兰草，中心是一棵挺拔的小松树，看得出追求的就是西方园林规则式的人工雕凿美。再一想，教学楼后坪花坛风格却是典型的中国古典园林的自然美，几竿修竹，凤尾森森，几株木槿，高低错落，绿草茵茵，极具清幽之美。念此，脑中是豁然开朗，此乃极佳的教学工具。

又到上课，先给孩子们十分钟去看看学校的前后两个花坛，请他们回来后告诉我哪个更美。孩子们自是欢呼雀跃的去看了，回来都迫不及待的告诉我，当然更喜欢后坪花坛。他们的理由也显示出他们已具备初级审美趣味，对于中国古典园林文化也有一定理解。于是，我趁热打铁，问他们叶圣陶先生是不是也是这个观点并从文本中寻找答案。聪明的他们一下子就找到了文章中的段落：叶圣陶先生介绍花草树木栽种的良苦用心时就是用“像宝塔那样的松柏”“阅兵式似的道旁树”作比较。我再追问，除了这点美之外，作者还介绍了苏州园林具备的哪些美，我们身边有没有这样的例子。经过一番挖掘，大家又找到了许多文段，顺带也回忆了我们家乡很多美丽的景点。看着大家心满意足的样子，我问他们：“苏州园林到底美不美呢？”此时是异口同

声：“美。”而经过这样一番讨论，同学们鉴赏造型艺术的能力无形中也有所提高。

解决了一个问题，还有一个问题“这篇文章美不美”没有解决。

我又开始提问，这样美的园林你们认为怎样写才能更好的体现出来？经过一番热烈的讨论，他们认为用写景的记叙文最好了，并且文中要夹杂大量的使用了各种修辞手法的句子，用优美的语言来衬托美丽的园林。对于这一点，我深表赞同。观点得到认可的孩子们对叶圣陶的文章越发挑剔起来，觉得他写得实在是太朴实了。我引导他们回顾旧知：说明文的语言特点是什么？作者写作此文的目的是什么？你们感受到的苏州园林之美是不是作者的文章带来的？经过一番梳理，孩子们恍然大悟，原来叶圣陶先生要介绍的苏州园林有一百多个，而他把各个园林加以比较分析，透过各个园林独出心裁的布局，找准了它们异中之同的特征，再用精练、简洁、浅显的语言加以说明，这是多么了不起啊；且这篇文章是为一本影集写序，所以文章留有余地，目的就是使人不断回味和思索，也想亲自到苏州园林观赏一番，去领略其中的美景。至此，孩子们即使不是很欣赏叶圣陶的这篇说明文，至少也得到了一个知识：写作目的不同，读者不同，那么作品的表现形式也要有所不同。

语文教师在课堂中应充当学习的组织者、促进者、指导者，和学生一起对知识进行动态研究。我们不能把学生看作是“知识的容器”，他们是具有独立人格、具备一定的学习能力、能够自主发展的学习主体，我们要培养学生的质疑能力。

首先，教师应当营造一定的让学生得到充分施展才华、放飞自由心灵的空间，教师可以更多地关注“你是怎么理解的”“说说你的理由”“谈谈你的看法”等等，使学生能够尽情地“自由参与”。

然后，教师要让课堂焕发生命的活力，点燃学生的思维火花，教师则需善于引导学生去发现学习中的疑问，不放过一切可疑之处，敢于质疑，宁鸿彬老师要求学生“三不迷信”（不迷信古人；不迷信名家；不迷信老师。）和对学生“三欢迎”（欢迎上课随时质疑，欢迎发表与教材不同的意见，欢迎提出与老师不同的观点），正是培养学生的求疑精神。

最后，教师要引导学生通过对疑问的讨论研究，最终获得提高，“有疑者却要无疑，则此方是长进”。

语文课堂，教师一定要尊重学生的个性化阅读，珍惜学生独特的感受、体验和理解，培养学生敢于表达的能力。

只要是学生自己的思维成果，都应得到教师的肯定和重视，我们应充分地尊重了学生的阅读体验。教师要善于创设一个宽松的氛围，应用恰当的形式，诱导学生把自己思维的结果表达出来，从而形成学生之间的交流和碰撞。当学生对于前人所谓的“定论”有了怀疑，不再人云亦云时，教师要告诉学生，对语言的理解是多元的，每一个人都可以有不同的见解。并通过教师的评价，在学生中积极倡导一种敢于争论、敢于发表不同见解、敢于向权威发起挑战的精神。

汉语言作为我们的母语，有着深厚的生活基础和广泛的教学资源。教师要培养学生通过身边人文环境、图书、网络等收集查阅与课文相关的背景资料习惯和能力。

教师更要把学生的语文学习引向课外，跟广阔的社会生活联系起来，创造课内与课外、学习与生活、读书与实践相互融合的大语文教育。本堂课我就是利用了身边的活生生的实例，让学生客观形象感知了文本对象，然后把这种感受应用到语文学习当中来，初步获得现代社会所需要的语文实践能力。