

# 最新五年级科学教案 五年级科学运动与摩擦力评课稿(通用5篇)

作为一名教职工，就不得不需要编写教案，编写教案有利于我们科学、合理地支配课堂时间。那么问题来了，教案应该怎么写？下面是我给大家整理的教案范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

## 五年级科学教案篇一

徐老师讲的《运动与摩擦力》一课重在引导学生探究并认识影响摩擦力大小的因素，抓住了本课的教学重点，突破教学难点，可以看出教者对教材理解得比较深入和透彻。课堂上老师能充分发挥学生学习的主动性，引导学生开展科学探究活动，能做到有扶、有放，真正做到了把学生当作受保护的探究者。教学过程中注重对学生探究方法的指导，比如，先指导全班同学共同讨论制定计划，研究重量对摩擦力的影响，在学生掌握了重量对摩擦力影响的研究方法、具备开展研究的能力之后，再放手让学生开展对其他几个影响因素的研究。

教学中老师注重学生对摩擦力的'亲身体验，通过让学生用手压桌面向前推和把手抬起向前推的对比，引导学生认识了摩擦力的特征，并感受到了摩擦力的存在。刘老师的这些作法有利于学生良好科学素养的培养。

本节课需要用到的实验材料较多，教学中，教师特别注意实验材料的结构性，减少实验材料过多给学生带来的干扰，教学效果很好。

## 五年级科学教案篇二

1、唱学生熟悉的喜欢的《好汉歌》，情景导入；

- 2、预习汇报文章主要讲了什么，课文共分几部分；
- 3、按要求独立阅读课文，再让所有学生自个儿尽情地说一说。
- 4、自主研读，交流、感悟人物形象。

提出武松究竟“神”在哪里？从课文哪些地方最能表现出来？用笔读课文（默读、点划），选择自己感受最深的一两处，告诉大家。

要求学生结合初读课文的感受，用一个字赞扬武松，教师把赞扬字写在黑板上。（“勇敢、机智、豪爽、倔强”等）

5学生班级交流，教师随机点拨并落实训练。

教学设计主要体现了如下几个特点：

#### 一、创造性地处理教材。

新课标指出：教材作为一个“范例”，教师可以根据教材的特点；学生的认知水平生活经验，重新组合，灵活处理。《景阳冈》这一课，教材中的教学目标是：按照事情经过把课文分成4段、说说事情的起因和结果：

- (1)店家只给武松师三碗酒；
- (2)武松不听劝要上景阳冈；
- (3)武松提不动那只被他打死的老虎。

这个教学目标难度不大，学生经过读课文，基本上能够顺利完成。而本节课，教师则根据教材的特点，创造性地把目标定为：学习武松打虎和打虎前的内容及相互关系，学习通过语言、心理、动作描写体会人物特点的阅读方法。使学生学有所得。

二、精心设计，实施自主、合作学习，是小学语文教学改革发展的必然趋势。

自主学习从一定意义上说，就是指学生在教师创设的学习情境中，经过积极主动的认知活动及合作学习，获得主动发展的过程。本节课，教师为帮助学生完成学习目标，共铺设了4层“台阶”：

1]读武松打虎的内容，找出描写武松的动作的字词。

2、朗读课文细细品味武松的特点。3朗读打虎前喝酒上山的情景，体会与打虎片断的关系，突出武松的语言特点和性格的关系。

三、突出对学生运用能力的培养。

没有把理解作为语文教学的重点，按段落进行琐碎的分析，而是抓住重点。

1. 酒量惊人。“武松前后共吃了十八碗。”“但凡客人来我店，吃了三碗的，就醉了，过不得前面的山风。”

2. 胆量过人。

(1)武松笑道：“……你别说这样的话来吓我。就有大虫，我也不怕。”

(2)武松看了看笑道：“……我怕什么！”

(3)细想了一回，说道：“怕什么，只管上去，看看怎么样。”

(4)武松自言自语道：“……是人自己害怕了，不敢上山。”（武松是在怎样的情况下说“不怕”的？说的语气有什么

么变化?当时武松会是怎样的心理?你读懂了什么?)师生讨论交流。生板书“胆量过人”。

3. 力量超人。“武松双手抡起哨棒，……把那树连枝带叶打了下来。……把那条哨棒折成两截……”“……揪……按……提……打……”训练读第11自然段：

(1)生自读第自然段，要求读出动作词；

(2)师读“大虫”，生读“武松”，随机提示“情况紧急，武松动作要快、有力”；

(3)学生自由结对朗读；

(4)请自认为读得好的两对比赛朗读。请读“武松”力量大比较到位的选手板书“力量超人”。

4. 机敏胜人。从武松三次“闪”读出“机智”或“机敏”。师点拨，“闪”这个动作字跟哪些字比较接近?“闪”与“躲”在这里哪个字用得更好?用“闪”对表现武松的形象好在哪里?仔细读读课文第9自然段，并结合上下文，小组讨论后交流。师生小结三“闪”表现了武松“机敏胜人”，并请一生板书，全体学生自读第9自然段及上下文，体味武松的“机敏”。

“新课标”明确指出，在语文教学过程中，要避免繁琐的分析和琐碎机械的统习，要加强综合，突出重点，注重语言的感悟、积累和运用。本课教学在设计上，教师注意把理解与运用紧密结合起来，把理解作为基础，突出对学生运用能力的培养。通过练习，学生基本上掌握了方法。

四、请学生结合现在环保谈谈对武松形象又有什么新的认识。

学生交流，教师适时引导。

不足之处：

- 1、教学准备不足(准备录音磁带更好)
- 2、在分析课文把握人物特点时抓住了语言、心理、动作描写特点，但在写作方法指导上欠缺。

## 五年级科学教案篇三

《神经》是苏教国标版五年级科学下册第五单元《人体的司令部》中第二节的知识内容。与之前后联系的《大脑》、《感觉》这一部分知识比较抽象，神经更是看不见，摸不着，学生学起来普遍感觉困难。通过学科整合，恰当地选用多媒体来辅助教学有助于调节教学气氛，提高教学效率，促进教学反馈，是本课的必然需要。

小学生好动，对视频画面较感兴趣，因此，在教学中，依照学生的年龄特点，紧紧抓住学生，使学生的注意力很快集中到课堂教学的内容上。课一开始，让学生观看视频来完成“默契大考验”游戏，在调动学生积极性的同时，让学生思考，大家为什么会做了相同的动作？在做动作的同时，人体哪些部位参与了活动？要达到默契的效果，学生必须仔细观看之前老师播放的视频，这样学生松散的注意力一下子集中起来，为之后的教学活动创造了良好的前提条件。利用充满趣味的视频或动画，能激发学生浓厚的学习兴趣和强烈的求知欲。

本节内容的知识性教强，学生通过平台自主学习，交流，汇报所总结出的知识点杂而散，而且比较抽象。在自学的同时，学生只是快速的记下几个科学名词如：神经中枢、脑、脊髓。虽配有插图，但也不够具体全面。插图本身是平面图，而我们人体的构造是立体而有层次的，图上是能看出人体内神经的大概分布情况，但是去除了肌肉，骨骼，对于神经具体位置还是比较模糊的，而且我们也看不到神经的原貌。对于人

体神经分布的完整模型又是比较珍贵与稀少的，此类教具的准备比较麻烦，所以通过视频配以科学性语言的解释同样能起到事半功倍的效果。本课中，学生自学完神经中枢与神经的分布后，借助科教视频以“科学家”的身份总结整理以上两部分的知识点，并对下面所要学习的知识进行了一些渗透与铺垫，起到呈上启下，画龙点睛的作用。

## 五年级科学教案篇四

陈老师的这节课闪光点较多，我认为较为突出的是以下两点：

陈老师的《用水测量时间》一课对教材进行了大胆的处理，由谈话引入使学生感受到流水在一定条件下具有等时性，然后展开探究活动一：让学生经历三次积聚100毫升水的滴漏实验，从三个数据的分析中深刻认识到流水确实具有等时性，感受到用流水确实可以测量时间！在此基础上设计了探究活动二：连续测量积聚50、100、150毫升水各需要多少时间？从而认识到流水的速度会随水位高低不同而发生变化，要准确计时，必须保持水位高低始终一致。最后组织学生欣赏古人设计的水钟，感受古人的智慧的同时，激发学生去思考解决水流速度不恒定的难题，并用所学的知识去设计制作一个每分钟滴60滴水的钟（课外作业）。整节课的处理紧紧围绕学生来展开，从问题的发现——问题的展开——结论的得出，一气呵成。

这节课，陈老师给孩子们提供了充分的科学探究机会。

整节课以学生亲历的两个探究活动为核心展开，特别是第一个探究活动，老师还让学生连续测量了三次，虽花费了不少的时间但为第二个探究活动打下良好的基础。在第二个探究活动中，老师问：“测量积聚50、100、150毫升水各需要多少时间？”怎样做？并给时间让学生在小组内讨论。这个问题的讨论就蕴涵着一定的思维价值，既可以分步测，也可以一次性测完。然后再让学生在刚才实验的基础上对这个实验

的结果进行预测。这里的一个讨论，一个预测，起到的作用远不止是过渡和方法的指导，它对学生思维的迁移和深入起到了关键性的作用！最后在活动结束后数据分析中我们发现，陈老师非常注重结合数据对学生思维深度的挖掘。老师不仅引导学生纵向分析数据，发现了积聚第一个50毫升水花的时间最少，第二个50毫升所花的时间明显增多，第三个50毫升更加的多，得到了水位高低与水流速度的关系。同时引导学生横向分析数据，再次验证了前面的探究结论：水位相同条件下，水流的等时性。充分利用实验数据，发展学生思维在这里体现的淋漓尽致！

## 五年级科学教案篇五

这节课徐老师主要通过引导、观察、讨论、实验操作等一系列活动，让学生感知摩擦力，以下是我的一些想法和感受。

### 1、创设对比情境，建立“摩擦”“摩擦力”概念的生长点。

徐老师的教学中，通过ppt展示两双不同的鞋底，唤起学生对生活经验的再现，从而引出摩擦的概念，比较自然。在徐老师的教学中，创设了手在空中左右移动与手在桌上用力左右移动的对比情境，使不可见的“力”直观的呈现在学生面前，再通过用手摩擦的’体验活动，使学生对“摩擦力”的概念的建构有了基础与生长点。

### 2、关注汇报交流，修正“摩擦力”概念的表述

学生在观察、体验、实验后的汇报交流往往会被老师所忽视或轻视，流于简单陈述。而徐老师关注到学生在表述摩擦力的过程中缺少概念的完整性，通过多次的引导，使学生再次思维加工的基础上经历概念表述的修正与完善，起到了很好的效果。