

2023年读西方哲学史有感 西方哲学史读后有感高中生(通用8篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看看吧。

读西方哲学史有感篇一

前段时间，通读了罗素的《西方哲学史》，此书名为哲学，但西方所谓哲学乃为科学之科学，统率一切之思想，因此将此书视为欧洲文明发展简史亦不为过。通读犹如囫圇吞枣，却也得出了一些心得，现依据阅读时的随手旁批成文，不求全面，但求脉络清晰而以。本文相当枯燥，请选择性阅读。

按照欧洲历史学派对古代社会的划分观点，将近代之前的历史分为上古、中古，两者分界线是公元476年欧洲奴隶制社会的灭亡(西罗马帝国的灭亡)，中古与近代的分界是十四、十五世纪文艺复兴的光辉照耀整个欧洲。也就是说分成这么几个阶段：史前——公元476年是上古时期，公元476年——公元15左右是中古时期，也就是通常所说的中世纪，1500年之后又划分为近代、现代等。

对照中国历史年表，发现东、西两个当时几乎决裂的、独立发展的文明之间竟有如此巧合。(此处所说的西方文明，指的是正统欧洲文明及其派生。)

公元4，晋朝灭亡，至此中国文化最高速发展的时代结束。

公元十四世纪，明王朝建立，中国在经过短暂的元代统治之后，传统学术界遭到毁灭性打击，继而进入中国文化史上最

黑暗的时期。

上古时期，中国和欧洲的文明犹如人之青春期，均呈高速发展状态。

中国传统汉文化思想体系得到建立和确认，形成了以儒、道、墨、法为主，尤其以儒家为正统的思想体系，此种体系绵延至今，之后数千年，中国再没建立新的完整思想体系，只是对先秦思想体系得承袭、融和、分支和发展。史学上的极端观点认为，秦以后中国就再也没有思想家了，而晋以后连真正的知识分子都很难找到了。

西方社会将古希腊称为经典时代。那时期建立起来的哲学、科学体系被称为经典哲学、经典数学等。丢番图创建了代数学，欧几里德著有《几何原本》，阿基米德的穷举和趋近概念是微积分的原始思想。经典哲学以苏格拉底、柏拉图、亚里士多德为代表，结束了“前苏格拉底”时代哲学家单一以自然为研究对象的哲学体系，从此，哲学将人本身作为研究对象，并由此开始了伦理学、政治学、法学等重要社会学科的研究。

对比之下，虽然在时间划分上有很大巧合，但顺序的颠倒却在很大程度上决定了近现代的世界格局。

中世纪的欧洲，会建立的严格制度和与之配套的残酷刑罚，教皇与欧洲各国皇室有千丝万缕的联系，拥有无上权威。首先，教会把持着教育和受教育的权利；其次，所有违背圣经教义，或者说违背当时教会所解读的教义的人们都被列为异端、邪教。因此当时的思想界死气沉沉，文明发展停滞。

而彼时的中国，在经过南北朝二百多年的短暂分裂后，隋大一统中国。唐朝财富得到迅速积累，初唐时期政治相对稳定，文学艺术盛况空前，诗歌绘画成就最为璀璨夺目。宋时期，尽管边境战争不断，军事实力不济，但当时中国的文学艺术

继初唐之后达到第二个高峰，自然科学飞速发展(梦溪笔谈开东方自然科学正统之始)，财政收入巨大(数倍于明清)，工商业迅速发展，工商业税收普遍超过税收总额的一半，政治上也较为清明，没有汉朝的外戚专权，也没有明朝的宦官摄政，没有突出的社会矛盾，生活富足，应该说彼时的中国正处于资本主义社会的前夜。直到蒙古人的铁骑彻底打破汉文明，中国进入政治、经济、文化最为黑暗的时期。

再说欧洲，十三、四世纪，起源于中东国家的黑死病席卷欧洲，无法统计，较为普遍的说法是欧洲失去了至少一半的人口。历史再次产生交集，当时蒙古人的正在统治中国，而很多欧洲人认为，黑死病是由蒙古人带去的。可蒙古人给中国带来的是长达数世纪的黑暗，给欧洲带去的黑死病却间接导致了文艺复兴。因为在这场惨绝人寰的瘟疫中，传统教会统治力量被极大削弱，欧洲政治经济格局被彻底打破，百废待兴之际重新建立秩序的机会放在欧洲人面前。(由此看出，那时的蒙古铁骑，就是来捣乱的么，全世界都乱套了。)

当文艺复兴之光传遍整个欧洲的时候，中国进入明王朝。明早期，经济上国库极端空虚，民不聊生，政治上君主集权极端化。洪武时期，生性多疑的朱元璋亲手制造了大面积的白色恐怖，锦衣卫的建立和文字狱的兴起，与其说是朱元璋在为子孙后代清君侧，不如说是对新王朝的致命打击。靖难之后，永乐皇帝迁都北京，明王朝得到短暂复兴，郑和下西洋开始了庞大王朝远征的第一步。然而，复兴是短暂的，随后的仁、宣两朝，虽然国力得到加强，却开始了最为恐怖的宦官摄政。之后的明朝，开始出现了一些比大臣还要“声名显赫”的宦官，王振、汪直、刘锦、冯保、魏忠贤等等。皇帝们大多数沉湎于声色犬马，炼丹方术，还有个别的喜欢做小生意，干木匠活儿(搞收藏的都知道明朝家具很牛逼)，总之自从叛逆青年嘉靖皇帝二十多年不上朝以后，后面的皇帝们更是放心把权利交给大臣、宦官，自己玩儿去了。明朝的自然科学其实也得到了发展，但多限于科学技术范围，没能带来广泛影响，建立体系。

而欧洲，文学艺术的发展尚处次要。主要的是建立了完整的近代自然科学体系，从此，欧洲进入理性社会。以那时期欧洲出现的一个重要人物为例，说说当时欧洲的文化特点。此人名叫莱布尼兹，罗素在其著作《西方哲学史》中称此人是“千古绝伦的大智者”。他涉猎之广之深极为罕见，首先，他是阿尔特多夫大学的法学博士，并受聘为该校的法学教授；其次，在获得法学博士学位的同年，他发表了数学论文，从此现代科学史上最最重要的一个数学分支诞生，这就是数理逻辑学，它不仅仅是数学的，同时也是哲学的，是自然科学和哲学的共同产物和纽带，虽然这是一个对大多数人来说都非常陌生的名词，但它使用数学的形式语言去论证逻辑问题的方法，创造出一种通用的科学语言，而此种方法，是现代计算机科学的基础理论，没有数理逻辑，就没有现代计算机技术；第三，莱布尼兹始创描述运动与变化的“无穷小算法”，现代对其的通用称呼就是“微积分”，微积分是一切现代自然科学技术的基础工具，并成为全世界所有理工科本科生的第一课。此外，他涉足的学科领域(发表过重要著作的)还有，物理学(能量守恒思想雏形、光学折射定律)、材料力学(描述纤维张力和伸长比例的莱布尼兹理论)、生物学(单子论)、地质学(《原始地球》)、化学(《磷发现史》)、心理学(身心平行论)、语言学(公认的世界语先驱)等等。当时欧洲最重要的四大科学院：英国皇家学会、法国科学院、罗马科学数学学院、柏林科学院都以他作为学术研究的核心成员。

为了便于理解中西文明差异，可以用现代社会学概念加以描述。欧洲文明是经验派的，善于以定量分析为方法，依靠微观的累积得出普遍的结论，尤其是文艺复兴以来，理性成为欧洲文明追求的目标。中国文明是批判学派的，善于以定性分析为方法，以意识形态、社会结构、家庭伦理、人际关系为主要分析对象，从宏观的观察得到宏观的结论，缺少健全的科学理论体系，使中国的文明中缺少了数量概念，缺少了唯一标准，从根上说，就是善于变通的。

欧洲文明的脉络，哲学和自然科学相辅相成，不可分割。哲

学家们从来都试图用数学方法证明哲学、神学命题，最著名的就是牛顿晚年花大量时间用数学方法证明上帝是存在的，事实上很多人都做过类似证明。中国文明从一开始就偏重于描述性，经典学派著作基于的是作者大量的观察和个人感受，成文都是充满文学意味的感性描述，对此类文献的解读非常容易产生偏差，造成因为时空变换而来的不同意义赋予，因为这种语言不像科学符号那样具有普遍适用性，而从创造的时候就具有极大随意性。欧洲文明的符号统一性和中国文明的随意性，涵盖范围及其广泛，甚至可以上溯到两种文明的文字起源：以拉丁文为代表的字母文字体系和以汉字为代表的象形文字体系。

所以，中国从一开始就疏于建立自然科学理论体系，虽然后世科学技术同样拥有伟大成果，比如四大发明，以及巧夺天工的手工艺等。但是科学理论和科学技术根本就是两个层面的概念。科学理论解决的是如何认识世界，而科学技术解决的是如何改变世界，一个是世界观，一个是方法论，逻辑上是顺承关系。按照世界观决定方法论的普遍观点，西方文明以科学理论为世界观，产生相应方法论是顺其自然，而中国并没有整套科学理论作为世界观，因此产生的科学技术，并没有为主流思想界所重视，认为那都是些奇技淫巧罢了。是否拥有科学理论体系，也是造成中、西文明重大差异的重要原因之一。

近代中国，初接触世界便提出“师夷长技”的口号，当然必须遵守“中学为体，西学为用”的基本原则。以中国人的传统世界观，是无法按照西方的方法论行事的，因此科学技术就只是科学技术，人们可以用它修建房屋、铺设铁路、制造武器等等，却无法用它解决传统世界观提出的问题。没听说有我国人拿微积分计算玉皇大帝存在不存在的吧，当然这个命题荒诞与否不在讨论范围内，只是以此为例来说明我国人并没有拿“改变世界的工具”去解决“认识世界”过程中出现的问题。当代中国，以科学技术为第一生产力，可惜仍然仅限于方法论层面。当代科学技术研究，承袭的是西方科学

理论体系，沿用的是欧洲方法，人们将数学作为实现科学技术的工具进行学习，而从未将其视作关于所有问题的普遍方法，这其中缺少的重要环节虽然不影响政治经济发展，也不影响中国文化的自成体系，更不能作为衡量两种文化孰优孰劣的标准，却的确是产生中西方文化鸿沟的最主要原因。

读西方哲学史有感篇二

哲学的理解，我就只停留在平时教科书里所说的马克思主义哲学论中所介绍的哲学，看了罗素的《西方哲学史》之后，我对哲学有了进一步的认识。

这本书给我的第一印象是，很风趣，简直能够当一本稍微深奥一点的笑话书来看。这是促使像我这样没有耐心的人看这本书的主要原因。平时学习马克思所说的哲学，或许是因为是编制成教科书供我们学习的原因，那里面所说的资料总是异常深奥而又枯燥无味，致使我看到甚至听到“哲学”这两个字我就觉得没意思，可是罗素笔下的哲学，让我忘却了这种恐惧，他论述清晰，把其他哲学家原本很深奥难缠的东西讲得更明白、更加深入浅出。

这本书从希腊礼貌开始，一向到19世纪的西方哲学家都有描述，书中每一个章节都有所阐述的哲学家的基本观点、主要著作以及主要成就和失败的地方，所以读来让人对浩如烟海的西方哲学史能够有一个清晰的认识，不得不承认作者对于西方哲学、西方哲学史的深刻的了解和把握。

正如在绪论中作者说的：从历史的角度而言，社会环境塑造着哲学，而哲学又反过来影响环境。因而要理解一个时代或民族，就有必要先理解它的哲学。十分深刻的话。我们此刻很多人对于此刻中国的种种现象不理解，或者愤世嫉俗，或者崇洋媚外，其实对于中国的传统文化、对于中国的哲学思想有所了解后对于我们现实生活中所经历的种种情形、怪状都会有所了解和欣然接纳，这就是哲学受到环境的影响，反

过来又影响环境的一个最切合实际的例子。

罗素的《西方哲学史》是在哲学与社会生活的相互作用和密切联系中讲述西方哲学发展的历史，它不是单纯地讲西方哲学自身的发展，也不是讲纯哲学概念或哲学问题的发展。罗素说过，哲学是社会政治生活的一部分，哲学家的学说不是个人孤立思考的结果。社会环境和已往各种哲学学说对一种哲学学说的产生都有很大的影响。因而，罗素在本书中，总是把每一个哲学家看作是时代的产物，又考察他们对时代的影响。

罗素认为，哲学就是介于神学和科学之间的东西，是带着理性的思维去思考科学所不能解答，而神学看似给出了完美答案的问题。所以“哲学”的人生观与世界观，在罗素看来，乃是两种因素的产物：一种是传统的宗教和伦理观念，另一种是能够称之为“科学的”那种研究。唯有这两者同时存在，才能构成哲学的特征。

罗素的《西方哲学史》让我明白了，哲学能够是一门浅显易懂、实在的学问，而不是只是学者口中的遥不可及的知识。这本书让我对哲学懂得了很多。

读西方哲学史有感篇三

以前看过很多哲学的书籍，看的我是雾里看花，一头雾水啊！这段有时间了，从头又读了一遍哲学，终于让我知道什么是哲学了，就是一般比较有思想的人，整天吃饱之后，玩的没玩的之后，问一些让人头大的问题。比如说，世界是什么，我们是怎么来的，宇宙是怎么来的，人为什么而活的。

自己问自己之后，开始的时候又给不出答案，就编造一个，结果又得蒙对了，有的蒙错了。一些有权利的人也去猜，猜完就说是对了。不让别人反对他，有人反对就弄死。比如哥白尼就被弄死了，还有著名的苏格拉底也悲剧了。西方的哲

学和东方的哲学不一样，西方的哲学偏于理性，以逻辑为手段，来研究世界时什么。东方的哲学偏于感性，以阴阳为基础，结合四象八卦，生万物。我们不研究世界是什么，但是我们尊重世界的法则，讲究顺其自然，按照世界的变化去行事。

西方的哲学是首先要推崇希腊哲学，也就是古希腊哲学。这里首先研究的就是自然，研究一下金木水火土是什么，由什么组成的，以及他们之间是怎么变化的。研究这些问题的一些牛人有记载很多，比如泰勒斯，阿那克西曼德.....。随着社会的发展，知识和行为问题被提出来了，就是说，真理的问题，那句“吾爱吾师，我更爱真理”的话大家就知道了吧。由于各种杂七杂八的东西都出来了，就会有人站出来了，说好多东西不合理，有名的就是柏拉图和亚里士多德两位，他们去除糟粕，取其精华。把哲学的世界重新整理了一下。之后就是伦理问题，说实在的，我一直没有弄明白伦理到底说的是什么，好像是说，人的灵魂和世界还有社会之间的关系。但是是什么关系不太懂。

因为理论是基础，理论很重要的。不要问他有什么用，比如问你：刚出生的小孩有什么用啊？与此相同，理论就是刚出生的小孩，等他长大了，就知道他有什么作用了。

读西方哲学史有感篇四

我还记得在接触哲学之前，“哲学”这个概念似乎与我的生活相距甚远。通过高中政治课的学习，我发现“哲学是什么”这个问题有无数的答案，我最赞成“哲学是智慧之学，是一种看待这个世界的角度，是一种思维方式”。

通过阅读《西方哲学史》，我更加对此有所体会。古希腊著名哲人亚里士多德有许多论调在今人看来与事实不符，但在当时人们对这个世界认识有限的情况下，哲人们能积极去探索、辩论的浓厚学术风气却是令人欣慰的。况且亚里士多德

犯下的错误并未影响其“哲学家”的名号，反而激励更多哲学家去思考。因而产生了分歧，一个新的思路产生了，一个新的“哲学体系”也就产生了。这也验证了我的想法。当然也验证了发展观中的“一切事物都是在发展的”这一观点。

在我看来，我们阅读《西方哲学史》的目的，不在于揪住前人的小辫子不放，嘲笑他们犯下的看似愚蠢的错误，而在于从先贤的曲折之路中拾取遗漏的养分。例如德谟克利特的原子论，就与今天的原子论非常相似。但最吸引我的还是在他之前的芝诺。

在漫威大片《复仇者联盟4》中，复仇者联盟的成员们进入量子领域从而实现时空穿越，但不知道大家有没有看到，穿越的前提是钢铁侠的“莫比尤斯环”模型实验成功了。实际上莫比尤斯环本身是一个悖论。一个环本该有两个面，但莫比尤斯环永远只有一个面，从外面进去的物体又将回到外面，这也是有关“变化”的一个悖论。同样的，芝诺提出了“运动不可能”悖论。最有趣的是“飞矢不动”——一支射向靶子的箭在任何既定的瞬间都在一个确定的空间位置上——也就是说，它是静止的或者零运动的，但零的总和不可能产生运动。这涉及到物理学中的时间与空间观念，与今天令人费解的量子力学有着共性，似乎我们也处在一个“莫比尤斯环”中，古人未能解决的难题被历史长河洗刷沉底后，又被今人淘出思考，不禁令人感慨。

既然哲学教会我们思考，那亚里士多德肯定不仅有错误理论，一定也有正确的理论。原来，他在数学逻辑上有着突出贡献。他指出定义必须用先存在于所定义事项的某种东西来表述，实际上就是讲的是与定义有关的逻辑顺序，即先有事物本身再有定义。这种认识比19世纪的数学家们领先了千年。欧拉也曾说过“我决然不是先想到行列式的运算规则才提出行列式的”。

读西方哲学史有感篇五

爱因斯坦这样谈论哲学：如果把哲学理解为在最普遍和最广泛的形式中对知识的追求，那么，哲学显然就能够被认为是全部科学之母。可见哲学一门有广泛学科基础的学科。高中时关于哲学了解得不甚明白，大学时慢慢对哲学产生了浓厚的兴趣，开始慢慢了解这门学科。

《西方哲学史》从古希腊哲学介绍到世界近代哲学，其中以哲学家为单位，详细的阐述了西方历史上主要的思想流派，我总结起来就是四个字“理性之力”，无论是古希腊的苏格拉底还是近代的启蒙运动，都强调人类独立的理性的思考，这一点和我们中国的传统思想有着很本质的区别。

西方哲学中第一个值得我们学习就是他们的思考方法即“逻辑上推理”，那什么是“逻辑”呢？，西方哲学家认为“逻辑”指的是“一个事物和另一个事物有必然的联系，而当出现其中一个事物时，我们就能够推断出另一个事物，逻辑是人类创造出来的。”那西方哲学家又是如何运用“逻辑”的呢？比如谀利亚学派学者认为“存在和思维是一回事，因为凡是不可思议的，就是不存在，凡是不存在的，就不可思议”或恒常论者认为“没有什么能够产生于无，能够变成无，所以变化是相对的，不是绝对的”在他们的结论中，都不存在空洞的理论，而是都有十分严谨的逻辑推理。

西方哲学中第二个值得我们学习的的就是他们注重对人性的反思和思考，西方哲学家都普遍相信人类有感情和理性这两种独特东西，柏拉图认为“这个世界是理念的世界，宇宙是理念的逻辑体系，一切知识都是回忆，一切学问都是一种重新觉醒”强调人的“心之力”也就是我们俗称的“唯心主义”。近代哲学家就对人的本性的研究更加深入的一步，霍布斯认为“人有自我保全的情感”洛克提出“人有三种活力：欲望、欢乐、忧愁”，“人是以利己主义的欢乐主义为归宿，欢乐和痛苦是道德的大教师”，这些对人性的研究对后面启蒙运

动中民主和自由有着深刻的影响。

读西方哲学史有感篇六

深夜推荐喜欢哲学的2套收藏书，罗素《西方哲学史》和叔本华《作为意志和表象的世界》。罗素《西方哲学史》按照逻辑的次序，从古希腊师徒三圣贤开始，浅显易懂陈述到欧洲文艺复兴的近现代哲学家思想流派。

叔本华《作为意志和表象的世界》开创非理性主义先河，以学术论证的方式探讨认为生命意志存在的价值。

哲学能够影响到方方面面，从国家意志到个人生活，包括创造性科学、艺术、音乐、文学、意志力学、美学，甚至是战争；包括幸福、欢乐和孤独！当然，哲学的思想光辉也是不着一物的来到人间，闪动着生命和真理的光辉。

文化有体系，思想有喜好。每个哲学家创造的知识体系架构也能够影响到个人，古希腊三贤是颠覆性的提高；近代叔本华是尼采和托马斯·曼的启发着，罗素是杯具和误解性看待尼采的（包括尼采被_____亵渎），以及之后尼采和瓦格勒闹掰，而叔本华和尼采却又鄙视和颠覆康德和黑格尔，中间这些却与他们所处的时代休戚相关，这中间也许就是：一个不怀偏见的人，就是哲学家的外行。

对我们的启发是什么呢？也许就是这个时代，用悖论的话说就是：这个傻戳戳的时代！

超越时代，也许是对我们最低的要求，也是最高的要求！

读西方哲学史有感篇七

这次读书会活动，我选了略显生涩得罗素的《西方哲学史》。

开始看这本书的时候，时间显得很有限。读得不多，可能真正关键的理论也尚未读到，但是在看序言部分时，便已有了些许模糊的感受。它让我有想把这次漫长的阅读坚持下去的想法。

哲学于现在的我，还有太多的东西不能完全理解。它的问题甚至是没有具体的答案的，它也并不是要让人信服于某个唯一的答案的。在绪论中有这样一段话：

或者说，哪怕宇宙是坚定不移地趋向于死亡，它也还是值得加以追求的吗？究竟有没有智慧这样一种东西，还是看来仿佛是智慧的东西，仅仅是极精炼的愚蠢呢？对于这些问题，在实验室里是找不到答案的。各派神学都曾宣称能够做出极其确切的答案，但正是他们的这种确切性才使近代人满腹狐疑地去观察他们。对于这些问题的研究——如果不是对于它们的解答的话，——就是哲学的业务了。

作者所提出的疑问，也正是我的疑问所在，或者说是我们的疑问所在。

有时候我不太敢去想心里的疑问，因为有很多东西我还想不明白，困惑和怀疑在得不到正确导向的时候，往往会有不理想的结果出现，倒不如暂存心底，日后再来寻求答案。

我并不认为我能通过这本书找到最终的答案，作者也一定不是这么希望的。但从一定程度上，它能让我清楚一些过去不清楚的事物的由来和发展，我们的世界是怎样到今天这个地步的。

同时我又觉着，有些事，即便它确实是一个问题，也没人能

给出今天的我们为什么要沿袭着某种规则来完成这件事的原因，我们还是要把这些事继续做下去。

比如宇宙坚定不移地走向死亡。如果说宇宙是一个生命体的集合，它也会有衰老的一天，那么说宇宙会有死亡也是合理的。但是面对这样的结果，我们就应放弃对宇宙的追求么？可能到头来，在某些意义上，追求探索一个最终会毁灭的事物是没有意义的，但至少眼下，我们凭借着我们这一点点精炼的愚蠢去探求宇宙，并没有什么不好。可能是人类的好奇心让我们无法一直等待到宇宙和我们自然相遇的那一天，所以在那天来临之前，即使是一直在大门外徘徊，人类还是会乐此不疲。

不能因为哲学而放弃一些已有的希望和基本的认知，尽管它们看起来都是那么令人怀疑。这样浅薄的想法，有着对未知的、难懂的世界的恐惧。我也没有信心能完全理解哲学，同时我也畏惧于在百思不得其解之后陷入迷茫和虚无，因为别人并没有这份迷茫和虚无。人们摒弃了对本源的困惑，而专注与日常的生活；哲人们拨得云开见月明，活得自然而明白。而思考着本源，又无法成为哲人的人，既不能专注地生活，也不能活得明白而自在。

虽然这本书还没有读多少，却有这么多想要说的事，即使有那么点废话连篇。希望，能够找到一点点的答案，虽然是凭我那极不精炼的愚蠢。（宋俊豪）

读西方哲学史有感篇八

今天是开始学《西方哲学史》的第一天，虽然只翻了两小节，但却学到了很多，就这两小节就已是满纸乾坤，想想这罗素也是厉害，能写出这样系统的书。我真的是很好奇看全本英文原著的感觉是会有多爽啊。

在第一小节中，我知道了，原来，公元前6世纪希腊崛起了，

开始出现哲学，给周边的文明带来了不一样的生活。

知道了原来埃及的神学和巴比伦的神学是不一样的，埃及崇尚死亡，信奉轮回，而有金字塔；而后者的文明有黠武的血性，且其宗教更加关注幸福。不仅于此，古巴比伦的科学成就也是巨大的，连我们今天一直延续的一天24小时，一周360度，都是他们提出来的，那时的哲学同科学是紧密联系的。

古希腊极盛一时的迈锡尼文明大约存在于公元前1600到前1000年伯罗奔尼撒半岛，属于青铜时代晚期，继承了来之爱琴海地区的来里特岛的米诺斯文明，时间大约为公元前2500到前1400年，属于青铜时代早期。

而公元前6世纪的希腊文明孕育出了第一个产儿，学成荷马史诗的盲人诗人荷马，而同时期的东方地区也诞生出孔子、佛陀琐罗亚斯特等。世界的发展，不管哪个地区，基本上都是同步的，都是在同一个轴心线上发展的。

奥尔弗斯叫的诞生算得上是宗教史上的大事件，他的诞生，形象了人们生活，使得哲学观念深入生活当中。

读完到这些有趣的事件，让我对西方文明产生了浓烈的兴趣，真的为之倾倒。