

最新中国银行业调查报告(优质5篇)

在经济发展迅速的今天，报告不再是罕见的东西，报告中提到的所有信息应该是准确无误的。报告的作用是帮助读者了解特定问题或情况，并提供解决方案或建议。下面是小编帮大家整理的最新报告范文，仅供参考，希望能够帮助到大家。

中国银行业调查报告篇一

中国日报网9月18日电今日中国人民银行在其官网上发布2016年第三季度全国银行业问卷调查报告，调查结果显示：

一、银行业宏观经济热度指数

银行业宏观经济热度指数为23%，较上季提高1.5个百分点。其中，44.6%的银行业家认为当前宏观经济“正常”，较上季提高3.1个百分点；54.7%的银行业家认为当前宏观经济“偏冷”，较上季下降3.1个百分点。银行业宏观经济热度预期指数为25.6%，较对本季的判断提高2.6个百分点。银行业宏观经济信心指数为46.5%，较上季提高2.8个百分点。

二、银行业景气指数

银行业景气指数为62%，较上季提高0.7个百分点，较去年同期下降0.2个百分点。银行盈利指数为62.5%，较上季提高0.3个百分点，较去年同期下降2个百分点。

三、贷款总体需求指数

贷款总体需求指数为55.7%，较上季下降1个百分点。分行业看，制造业贷款需求指数为46.8%，较上季下降1.2个百分点；非制造业贷款需求指数为55.1%，与上季持平。分规模看，大型企业贷款需求指数为51.4%，较上季提高0.1个百分点；中型和小微型企业贷款需求指数分别为52%和55.8%，较上季分别

下降0.9个和1.4个百分点。

四、货币政策感受指数

货币政策感受指数为55.9%，较上季和去年同期分别下降2.4个和2.6个百分点；有16.7%的银行家认为货币政策“偏松”，较上季下降4.2个百分点；78.2%的银行家认为“适度”，较上季提高3.6个百分点。对下季度，19.7%的银行家预期“趋松”。

中国银行家调查报告篇二

2016年1月24日，中国银行业协会、普华永道会计师事务所共同发布了《中国银行家调查报告(2015)》(以下简称“《报告》”)。20是中国银行家调查报告公开发布的第七年，该报告由巴曙松教授主持并负责报告的执行和实施，“七年坚持，专注研究”。《报告》显示，中国银行家对2015年银行业主要监管指标、监管手段及其监管效果评价总体维持较高水平，但在监管弹性与灵活性方面还有待进一步完善。面对新的经营环境，银行家还进一步对资本监管、银监会架构改革、存贷比监管约束取消、民营银行设立等表达了自己的观点，提出了不少建议与看法。

《报告》指出，在利率市场化、金融脱媒及同业竞争不断加剧的情形下，中国银行业规模高速扩张、盈利高速增长的时代已经结束。加强资产负债管理，控制风险、实现收益最大化，是中国银行业面临的重大挑战。

《报告》显示，在资产端，中国银行业配置的重点仍然是贷款类(77.3%)和类信贷资产(55.4%)。但不同类型银行偏好有所差异，政策性银行大部分资产配置为贷款(96.2%)，股份制银行对类信贷资产的偏好(68.1%)超过贷款(66.6%)。在负债端，中国银行业资金主要来自存款(88.0%)、同业往来(58.5%)、金融债(28.7%)等。，同业存单的出现进一步拓

宽了银行业的资金来源。

存款流失是中国银行业普遍面临的困境。《报告》显示，仅少数(6.3%)银行家认为所在银行没有此类现象。究其根源，银行间激烈的竞争(74.2%)是最主要的原因；而今年新兴的互联网金融也起到了分流作用(55.0%)；理财产品也逐渐成为存款的重要去处(54.7%)。

中国银行业资产管理存在的主要问题是组合结构(58.1%)和管理工具的单一(50.9%)，长期利率管制导致的定价能力不足也是一大难题(45.9%)。应对方面，强化组合管理(53.0%)、提升定价能力(50.2%)和引入先进管理理念(48.3%)是改进资产负债管理的主要措施。

利润增速“个位数”时代应持续推进战略转型

银行业利润增速“个位数时代”已经来临。受访银行家对中国银行业未来三年的营业收入与税后利润的增长预期有明显下滑。八成左右的银行家预计今后三年的营业收入和利润增速都将低于15%，约六成的银行家预计将低于10%。

社会经济发展趋势中银行家关注度最高的是产业结构调整，银行家对房地产市场的预期出现较大分化。对于一线城市，过半的银行家认为将量价齐升；而对于二三线城市，有八成左右的银行家认为未来一年将基本持平或略有下滑。

在此背景下，“深化经营特色，实施差异化竞争”连续成为受访银行家最为关注的战略调整重点，反映出中国银行业的发展和成熟，差异化竞争的重要性日益提高。

在社会融资结构不断优化、间接融资占比持续下降、直接融资占比持续上升的趋势下，综合化经营在不少银行的战略图谱中占据着举足轻重的地位。银行开展综合化经营的原因主要为“满足客户多元化需求，提供全方位金融服务”、“扩

大营收渠道，寻找新的利润增长点”和“应对金融脱媒、利率市场化等外部环境变化和挑战”。消费金融和金融租赁是银行家优先考虑的综合化经营方向。而“经营风险复杂化，全面风险管理能力欠缺”和“综合化人才缺乏，无法支持业务开展”是综合化经营的两大主要障碍。

关注重点行业风险

产能过剩行业风险和小微企业贷款风险是银行家关注的首要风险。钢铁、水泥、建材、船舶、光伏等产能过剩行业面临经济周期下行和结构调整的双重压力，经营环境更趋艰难，行业整体信用风险不断攀升。当前环境下，小微企业面临经营压力大、成本上升、融资难等一系列问题，银行小微企业贷款不良率呈持续上升态势，小微企业贷款风险也是应该重点关注的信用风险。房地产市场虽然已经进行了相对较长时间的调整，但房地产开发性贷款风险仍然受到较高关注，其行业风险依然不容小觑。

银行业内控体系建设仍在有序推进，中国大部分银行已经建立了较为完善的内部控制体系。但2015年以来，银行外部欺诈案件数量有所上升，内部员工违纪违规或内外勾结所导致的案件数量也有抬头态势。这说明即便商业银行建立了严格的内部控制体系，但是执行不到位，甚至出现不同岗位员工相互串通、内外部人员彼此勾结的情况，依然会削弱岗位牵制等内部控制原有设计效果，导致既有内部控制体系局部乃至完全失效。

近一年多来，陆续有银行业高管因违法违规行为被调查。对此，银行家认为其根源以个人内因为主，客观外因为辅。78.5%的被访对象表示，“贪图个人利益，思想存在偏差”是主要的根源。其次是银行“内部控制机制失效，高管权力过大”，占比66.9%。表明从多数银行家的角度，银行高管违规行为，不可排除内控机制失效的原因，但根本上还是在于个人的思想和道德水平。

图1个别银行业高管违法违规行为的根源

进一步对比不同类型银行的银行家的判断，各中资金融机构的高管更倾向于“贪图个人利益，思想存在偏差”这一理由，而外资银行的银行家则更为认同“内部控制机制失效”。

图2不同类型银行高管对违法违规行为原因的看法

绝大多数银行家认为，薪酬市场化水平低无关银行高管违规，但中央管理企业负责人薪酬制度改革实施，却将实实在在对金融领域产生冲击。65.7%的被调查对象表示，随着改革方案的实施，不同所有制银行的高管收入差距将进一步拉大；45.3%的银行家表示，银行高管离职情况将会明显增加；仅有一小部分受访者认为不会带来太大影响(11.8%)。由于被明确纳入中央管理企业负责人薪酬制度改革范围的主要是国有大行的负责人，因此大型商业银行高管原已落后同业平均薪酬水平的差距，势必进一步拉大，其他所有制银行所受影响相对较小。

图3《中央管理企业负责人薪酬制度改革方案》实施带来的影响

中国银行家调查报告篇三

进入2016年，全球经济仍处在缓慢复苏阶段，增长动能不足。进入新阶段，中国银行家对于经济增长也呈现了同往年不同的观点。2月24日，《中国银行家调查报告(2016)》发布，

《报告》由中国银行业协会和普华永道共同发起、巴曙松教授作为项目主持人负责实施，已经持续发布了八年。本年度的报告系统反映了当前银行业发展中的热点难点问题，充分体现了银行家最真实的判断与思考，有效提供了监管机构制定政策的决策依据，积极引导了行业改革发展与管控潜在风险。本文系《报告》部分内容摘编，敬请阅读。

一 银行家预期未来中国经济增长放缓

对未来三年中国gdp增长率区间的调查结果显示，78.7%的银行家认为经济增长率区间为6.0%-7.0%，其中41.2%的银行家认为增长率区间应该为6.5%-7.0%，37.5%的银行家认为该区间为6.0%-6.5%；17.2%的银行家认为增长率将低于6.0%；仅4.0%的银行家认为增速将达到7.0%以上。对比往年调查结果（85.1%的银行家选择6.5%-7.5%，72.6%的银行家选择7.0%-8.0%），2016年银行家下调了对中国经济增长的预期。全球经济增长找不到新的增长引擎，国内正处于主动化解过剩产能、培育新经济增长点的阶段，这使得银行家认为未来三年中国gdp将难以实现7.0%以上的增长。

图1 银行家对未来三年中国gdp增长率区间的看法

随着经济增长速度的回落，经济结构失衡、产能过剩、地方政府债务等问题也随之浮出水面。正是在这样的背景下，“去产能、去杠杆、去库存、降成本、补短板”的供给侧改革成为引领经济发展新常态的手段。关于中国经济发展面临的主要问题，60.7%的银行家认为是经济增速放缓，58.6%的银行家认为是经济结构失衡，51.3%的银行家认为是产能过剩风险，34.7%的银行家认为是地方性债务风险，还分别有25.5%和24.4%的银行家认为是全球市场波动和房地产市场调整。这表明随着中国经济增长速度的下滑，经济运行中的多方面风险正在逐渐积累，深层次结构性矛盾不断凸显，并对经济发展产生不利影响。

图2 银行家对中国经济发展面临主要问题的看法

二 科技创新和经济金融改革政策受到更多关注

在对银行家最应该关注的社会经济发展趋势的调查中，产业结构调整(67.5%)最受银行家关注，其次是科技创新与技术进步(44.7%)和社会融资的多元化(44.5%)，区域经济发展格局的

变化也受到了43.6%的银行家的关注。相比2010年，银行家对于产业结构调整的关注度有所下降(2010年73.5%)，科技创新与技术进步关注度有一定程度的提升(2010年41.4%)。很明显，在银行家看来，中国经济转型、结构升级等各项改革发展工作取得了积极成效，但一些结构性问题仍然较为突出，企业创新能力亟待增强。一方面要通过体制创新消除制度性障碍，改善资源配置效率；另一方面要通过科技创新推动产业结构优化升级。而产业结构调整、全要素生产率提高是中国经济未来重要的变量。

图3 2016年银行家关于银行经营者最应关注社会经济发展趋势的看法

图4 2015年银行家关于银行经营者最应关注社会经济发展趋势的看法

在日常经营中银行家最关注的外部环境是经济金融改革政策(55.7%)，其次为金融监管政策(55.5%)和宏观调控政策(53.8%)；紧随其后的是风险因素，包括企业经营风险、行业性风险、区域性风险。从关注度看，银行家对于政策的关注度要明显高于对风险的关注度。中国特色社会主义市场经济带有明显的‘政策烙印’，这也体现在银行家对政策的关注整体大于对风险本身的关注，政策变量仍是主导市场的关键因素之一。随着改革的进一步推进，与2015年相比，经济金融改革政策成为银行家更为关注的外部环境因素(2015年第三位)。

图5 2016年银行家日常经营中最为关注的外部环境因素

图6 2015年银行家日常经营中最为关注的外部环境因素

三宏观政策整体评价较高，利率市场化仍受近八成银行家关注

与往年的调查结果相比，银行家对2016年以来宏观经济政策效果的总体评价较高，平均分为4.02分(满分为5分)，比2015年的平均分高出0.1分(3.92)。其中，货币政策、财政政策、产业政策和监管政策的得分分别为4.11、4.03、3.92和4.04分。就单项政策效果而言，产业政策的得分最低，但仍旧高于往年平均分；货币政策效果的得分最高，这与近两年来面对经济基本面变化时，货币政策的灵活性不断提高密不可分。

表1银行家对宏观经济政策效果的评价

为进一步完善宏观审慎政策框架，更加有效地防范系统性风险，发挥逆周期调节作用，并适应资产多元化的趋势，中国人民银行从2016年起将差别准备金动态调整和合意贷款管理机制“升级”为“宏观审慎评估体系”(macroprudential assessment,以下简称mpa)[]我国的mpa将原来单一指标进行了拓展，重点考虑金融机构的资本和杠杆情况、资产负债情况、流动性、定价行为、资产质量、外债风险、信贷政策执行等七大方面的十多项指标。这是我国央行监管理念的一次重大转变，央行更注重系统性风险的识别和评估，以及时识别金融体系的脆弱性，为有针对性地采取政策措施提供决策依据。在对新实施的mpa对银行业产生影响的调查中，有68.6%的银行家认为资本金成为核心约束，高资本消耗业务面临较大的压力；有47.8%的银行家认为会使代持、同业投资[]spv投资等资产腾挪的可行性降低；另有44.6%的银行家认为这会制约“大资管”模式的资产配置方式；还有41.0%的银行家认为依靠同业负债来进行资产配置的发展模式受到约束；也有37.0%的银行家认为不同银行影响差异化，银行业将出现分化。

图7银行家对新实施的mpa对银行将产生影响问题的看法

中国的金融改革依然走在路上，利率市场化改革仍然是银行家认为对银行经营影响最大的因素(79.8%)，其次是综合化经营趋势(45.3%)，发展多层次金融市场和银行业准入紧随其后，

分别有37.6%和37.5%的银行家认为会对银行经营产生重大影响。

图8银行家对各项金融改革的关注度

四一线城市房地产市场仍被看好

受今年一季度房地产市场政策宽松影响，房地产市场热度持续上涨，全国房地产销售量创出同期历史新高。在银行家对房地产市场未来走势的调查表明，银行家对不同城市意见仍存在较大分歧。对于一二线城市，超过九成的银行家认为房地产市场的销量和价格会上升或至少持平，不同的是大约六成左右银行家认为未来一年一线城市房地产市场量价齐升(销量上升占54.1%，价格上升占66.5%)，而对于二线城市只有四成左右的银行家认为房地产市场会量价齐升(销量上升占36.7%，价格上升占41.8%)，而对于三四线城市，有超过八成的银行家认为未来一年这些城市的房地产价格和销量会下降或最多持平。

图9银行家对未来一年房地产走势的看法

值得注意的是，面对房地产价格上涨过快的情况，三季度以来，部分一二线重点城市陆续出台了房地产调控政策，或将使得后期房地产销售市场承压。

五人民币纳入sdr带来新人民币业务机遇

2015年11月30日，国际货币基金组织执董会决定将人民币纳入特别提款权(sdr)货币篮子，权重为10.92%，新的sdr篮子于2016年10月1日生效。在人民币纳入sdr后对宏观经济主要影响的调查中，有75.8%的银行家认为人民币加入sdr货币篮子将加速人民币国际化进程，53.9%的银行家认为会加大对人民币资产配置，增加人民币业务机会，另有51.2%的银行家认为人民币国际化进程加快，有利于中资企业“走出去”。人

人民币纳入sdr[]人民币成为继布雷顿森林体系之后第一个来自发展中国家的sdr货币，人民币入篮会增加对人民币资产的需求，对人民币国家国际化进程带来深远影响。而人民币国际化进程加快，为正在受到国内经济下行压力、盈利放缓、利率市场化推进挤压利差空间等多重因素考验的中国银行业提供了难得的新增长点。与此同时，我国国内市场与国际市场更加频繁互动，将使我国汇率与利率环境更加复杂多变，银行业的风险管理水平将面临更严峻的挑战。

图10银行家对于人民币纳入sdr后对宏观经济的主要影响的看法

六 “债转股” 需建立市场化的管理机制

在经济下行，银行资产质量不断承压的背景之下，各方力量都在积极谋求化解银行不良资产的有效路径，“债转股”成为重要的选项之一。在“债转股”对商业银行的影响的调查中，有64.9%的银行家认为“债转股”将化解不良，降低企业债务困境，有利于缓解市场信用风险和金融体系风险；57.5%的银行家认为“债转股”为商业银行混业经营、业务创新带来新方向；43.8%的银行家认为债转股可以促进投贷联动，扩大综合化经营。但也有银行家对“债转股”存在顾虑；有38.7%的银行家认为不良债转股难以大范围铺开，影响有限；35.7%的银行家认为债转股将增加银行资本金消耗。不难看出，银行家对“债转股”多元化目标实现有一定预期，但多元化的目标之间存在着不少矛盾和制约关系，如何实现“债转股”多元化目标之间的平衡，也是亟待解决的问题。

图11银行家对“债转股”对商业银行的影响问题的看法

47.1%的银行家认为债转股的主要困难是建立市场化的管理机制，29.7%的银行家认为是操作细节和方式带来的挑战，还有22.6%的银行家认为是“债转股”过程中对企业资质的认定存在困难。债转股的重点在于推进供给侧结构性改革，从根

本上化解系统性风险。如此，市场化的管理机制才能撬动民间资金参与国企改革发展混合所有制经济，才能够健全市场经济的法治基础设施建设，真正促进中国经济的结构性改革，因此，建立市场化的管理机制成为本轮债转股能否成功的核心。

图12银行家对“债转股”可能遇到的主要困难的看法

中国银行家调查报告篇四

10月07日讯，今天，央行官网发布2016年第三季度银行家问卷调查报告，报告显示，三季度银行家宏观经济热度预期指数为25.6%，较对本季的判断提高2.6个百分点；银行家宏观经济信心指数为46.5%，较上季提高2.8个百分点；银行家宏观经济热度指数为23%，较上季提高1.5个百分点。

其中，44.6%的银行家认为当前宏观经济“正常”，较上季提高3.1个百分点；54.7%的银行家认为当前宏观经济“偏冷”，较上季下降3.1个百分点。

以下为全文：2016年第三季度银行家问卷调查报告全文：

2016年第三季度中国人民银行开展的全国银行家问卷调查结果显示：

一、银行家宏观经济热度指数

银行家宏观经济热度指数为23%，较上季提高1.5个百分点。其中，44.6%的银行家认为当前宏观经济“正常”，较上季提高3.1个百分点；54.7%的银行家认为当前宏观经济“偏冷”，较上季下降3.1个百分点。银行家宏观经济热度预期指数为25.6%，较对本季的判断提高2.6个百分点。银行家宏观经济信心指数为46.5%，较上季提高2.8个百分点。

二、银行业景气指数

银行业景气指数为62%，较上季提高0.7个百分点，较去年同期下降0.2个百分点。银行盈利指数为62.5%，较上季提高0.3个百分点，较去年同期下降2个百分点。

三、贷款总体需求指数

贷款总体需求指数为55.7%，较上季下降1个百分点。分行业看，制造业贷款需求指数为46.8%，较上季下降1.2个百分点；非制造业贷款需求指数为55.1%，与上季持平。分规模看，大型企业贷款需求指数为51.4%，较上季提高0.1个百分点；中型和小微型企业贷款需求指数分别为52%和55.8%，较上季分别下降0.9个和1.4个百分点。

四、货币政策感受指数

货币政策感受指数为55.9%，较上季和去年同期分别下降2.4个和2.6个百分点；有16.7%的银行家认为货币政策“偏松”，较上季下降4.2个百分点；78.2%的银行家认为“适度”，较上季提高3.6个百分点。对下季度，19.7%的银行家预期“趋松”。

中国银行家调查报告篇五

1月24日，中国银行业协会、普华永道会计师事务所共同发布了《中国银行家调查报告》（以下简称“《报告》”）。20是中国银行家调查报告公开发布的第七年，该报告由巴曙松教授主持并负责报告的执行和实施，“七年坚持，专注研究”。

《报告》显示，中国银行家对2016年银行业主要监管指标、监管手段及其监管效果评价总体维持较高水平，但在监管弹性与灵活性方面还有待进一步完善。面对新的经营环境，银行家还进一步对资本监管、银监会架构改革、存贷比监管约束取消、民营银行设立等表达了自己的观点，提出了不少建

议与看法。

《报告》指出，在利率市场化、金融脱媒及同业竞争不断加剧的情形下，中国银行业规模高速扩张、盈利高速增长的时代已经结束。加强资产负债管理，控制风险、实现收益最大化，是中国银行业面临的重大挑战。

《报告》显示，在资产端，中国银行业配置的重点仍然是贷款类(77.3%)和类信贷资产(66.4%)。但不同类型银行偏好有所差异，政策性银行大部分资产配置为贷款(96.2%)，股份制银行对类信贷资产的偏好(68.1%)超过贷款(66.6%)。在负债端，中国银行业资金主要来自存款(88.0%)、同业往来(68.6%)、金融债(28.7%)等。20，同业存单的出现进一步拓宽了银行业的资金来源。

存款流失是中国银行业普遍面临的困境。《报告》显示，仅少数(6.3%)银行家认为所在银行没有此类现象。究其根源，银行间激烈的竞争(74.2%)是最主要的原因；而今年新兴的互联网金融也起到了分流作用(66.0%)；理财产品也逐渐成为存款的重要去处(64.7%)。

中国银行业资产管理存在的主要问题是组合结构(68.1%)和管理工具的单一(60.9%)，长期利率管制导致的定价能力不足也是一大难题(46.9%)。应对方面，强化组合管理(63.0%)、提升定价能力(60.2%)和引入先进管理理念(48.3%)是改进资产负债管理的主要措施。

利润增速“个位数”时代应持续推进战略转型

银行业利润增速“个位数时代”已经来临。受访银行家对中国银行业未来三年的营业收入与税后利润的增长预期有明显下滑。八成左右的银行家预计今后三年的营业收入和利润增速都将低于16%，约六成的银行家预计将低于10%。

社会经济发展趋势中银行家关注度最高的是产业结构调整，银行家对房地产市场的预期出现较大分化。对于一线城市，过半的银行家认为将量价齐升；而对于二三线城市，有八成左右的银行家认为未来一年将基本持平或略有下滑。

在此背景下，“深化经营特色，实施差异化竞争”连续成为受访银行家最为关注的战略调整重点，反映出中国银行业的发展和成熟，差异化竞争的重要性日益提高。

在社会融资结构不断优化、间接融资占比持续下降、直接融资占比持续上升的趋势下，综合化经营在不少银行的战略图谱中占据着举足轻重的地位。银行开展综合化经营的'原因主要为“满足客户多元化需求，提供全方位金融服务”、“扩大营收渠道，寻找新的利润增长点”和“应对金融脱媒、利率市场化等外部环境变化和挑战”。消费金融和金融租赁是银行家优先考虑的综合化经营方向。而“经营风险复杂化，全面风险管理能力欠缺”和“综合化人才缺乏，无法支持业务开展”是综合化经营的两大主要障碍。

关注重点行业风险

产能过剩行业风险和小微企业贷款风险是银行家关注的首要风险。钢铁、水泥、建材、船舶、光伏等产能过剩行业面临经济周期下行和结构调整的双重压力，经营环境更趋艰难，行业整体信用风险不断攀升。当前环境下，小微企业面临经营压力大、成本上升、融资难等一系列问题，银行小微企业贷款不良率呈持续上升态势，小微企业贷款风险也是应该重点关注的信用风险。房地产市场虽然已经进行了相对较长时间的调整，但房地产开发性贷款风险仍然受到较高关注，其行业风险依然不容小觑。

银行业内控体系建设仍在有序推进，中国大部分银行已经建立了较为完善的内部控制体系。但2016年以来，银行外部欺诈案件数量有所上升，内部员工违纪违规或内外勾结所导致

的案件数量也有抬头态势。这说明即便商业银行建立了严格的内部控制体系，但是执行不到位，甚至出现不同岗位员工相互串通、内外部人员彼此勾结的情况，依然会削弱岗位牵制等内部控制原有设计效果，导致既有内部控制体系局部乃至完全失效。

近一年多来，陆续有银行业高管因违法违规行为被调查。对此，银行家认为其根源以个人内因为主，客观外因为辅。78.6%的被访对象表示，“贪图个人利益，思想存在偏差”是主要的根源。其次是银行“内部控制机制失效，高管权力过大”，占比66.9%。表明从多数银行家的角度，银行高管违规行为，不可排除内控机制失效的原因，但根本上还是在于个人的思想和道德水平。

图1个别银行业高管违法违规行为的根源

进一步对比不同类型银行的银行家的判断，各中资金融机构的高管更倾向于“贪图个人利益，思想存在偏差”这一理由，而外资银行的银行家则更为认同“内部控制机制失效”。

图2不同类型银行高管对违法违规行为原因的看法

绝大多数银行家认为，薪酬市场化水平低无关银行高管违规，但中央管理企业负责人薪酬制度改革实施，却将实实在在对金融领域产生冲击。66.7%的被调查对象表示，随着改革方案的实施，不同所有制银行的高管收入差距将进一步拉大；46.3%的银行家表示，银行高管离职情况将会明显增加；仅有一小部分受访者认为不会带来太大影响(11.8%)。由于被明确纳入中央管理企业负责人薪酬制度改革范围的主要是国有大行的负责人，因此大型商业银行高管原已落后同业平均薪酬水平的差距，势必进一步拉大，其他所有制银行所受影响相对较小。

图3《中央管理企业负责人薪酬制度改革方案》实施带来的影

响