

最新截一个几何体教学反思(实用5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

截一个几何体教学反思篇一

先让学生从身边鲜活的实际出发，关注生活中的数学，丰富数学中的生活，激发了应用数学的意识，增强了学好数学的欲望；同时针对初一学生爱问爱动的特征，让他们大胆操作，培养他们动手能力。另外，在截物体时让学生想---做---想，符合认知规律，且想象与实际的差异又能激发学生的数学思维。随着一个个问题的解决，他们一定能够获得足够的成就感和自信心。

与其他学科相比，数学是比较抽象的，特别是立体几何。学生往往觉得难以到达，枯燥无味，甚至恐惧。究其原因，一是想象力过弱，二是不善逻辑推理。几何教学的根本任务是要培养学生的这两个方面的能力。让抽象的东西形象化，把立体的问题转化为平面的问题来解决，这是立体几何的根本方法。如何让空间变得具体形象，让每一个学生都在几何上得到发展，并且让不同的学生在几何上得到不同的发展，这是摆在我们每一个数学教师面前的一个艰巨任务。

截一个几何体教学反思篇二

在新课程教学中，我认为应注意以下四个问题并及时地进行反思和改进：

一、教学设计应有利于让学生学会学习，发挥学生的主体作用 在教学过程中，要根据自己的准备的学习内容，使学习成为

在教师指导下自动的、建构过程。教师是教学过程的组织者和引导者，教师在设计教学目标，组织教学活动等方面，要面向全体学生，突出学生的主体性，充分发挥学生的主观能动性，让学生自主参与探究问题。

二、教学设计应有利于让学生学会共同生活，培养学生的合作精神 在数学学习中，个人努力与合作学习相结合则能促进学生对数学的理解。在交流与讨论中，能够澄清认识，纠正错误。这有助于扩展思路，提高能力，加强自信，培养合作精神。所以，我觉得在教学过程中应该最大可能地让学生相互探讨，相互沟通。

三、教学设计应有利于让学生学会生存，培养学生的创新意识 教学中教师要精心设计教学，不应停留在简单的变式和肤浅的问答形式上，而应把数学知识方法贯彻到每一次探索活动中去，使学生在“观察、联想、类比、归纳、猜想和证明”等一系列探究过程中，体验到成功的快乐，从而激发学生的创新欲望，体会到数学思想方法的作用。

四、随着教育改革的深化，教学理念、教学模式、教学内容等教学因素，都在不断更新，作为数学教师要更新教学观念，从学生的全面发展来设计课堂教学，关注学生个性和潜能的发展，使教学过程更加切合《课程标准》的要求。

另外，具体而言，我觉得我在以下几个方面还有所不足，在教学过程中还应不断地改善自己的教学方法并取得进步。

一、在教学过程中我容易凭经验来教学，但是数学教学是不能够只凭经验来进行的。从经验中学习是每一个人天天都在做而且应当做的事情，然而经验本身也具有相当的局限性，就数学教学活动而言，单纯依赖经验教学实际上只是将教学当作一个操作性活动，即依赖已有经验或套用学习理论而缺乏教学分析的简单重复活动；将教学作为一种技术，按照既定的程序和一定的练习使之自动化。（）它使教师的教学决策

是反应的而非反思的、直觉的而非理性的。这样从事教学活动，往往会给我们老师在教学过程中带来许多自以为是的假象，以至于很多学生都听不懂，学不会。

二、我的教学过程太过理智、呆板也是我需要反思和改进的，理智型教学的一个根本特点是“职业化”。这样的教学活动不容易引起学生学习的兴趣和激情，容易导致课堂气氛过于沉闷，不利于让同学们快乐和积极地学习。

在我平时反思自己的教学过程的时候我倾向于反思什么是数学；同学们怎么样学习数学才能学得更好；我有应该怎么样去教会同学们数学。以这样的心态我一边教同学们学习，一边不断地改进自己的教学技巧和方法，我相信我会教得更好，而我的同学也会学得更棒！

截一个几何体教学反思篇三

近来有点忙，很长时间没有更新博客了。

今天受青岛一所学校校长之约，来青岛与这所学校的老师交流教学体会。晚上有点时间，正好宾馆可以上网，写写近期的一些教学感想。

前面大约用了两周的时间和学生一起学习了立体几何中的《空间几何体》的内容，其中有些两点感触颇深。

一是从武汉参加全国初中数学优质课观摩交流回来以后，本来认为《三视图》部分在初中已经很好的得到学习，不需要再花大的气力，像学新课那样展开，只需简单复习即可。但是，事与愿违，学生并不像我想象的那样掌握的很好，甚至有相当一部分学生需要重新学习这部分知识。

二是关于几何体面积和体积的计算问题。我从今年高考阅卷抽样结果知道，学生这部分在高考中丢分很厉害，远甚过推

理证明。因此，需要特别重视和加强训练。即便如此，效果也不是十分理想。

应该说绝大多数学生学习的积极性还是挺高的，有的学生为看不明白空间图形着急，一下课经常有学生围着问问题。有时外出开会有一两天没给学生上课，一见面也会“遭到”意外的掌声欢迎，让人惊喜激动好一阵。

截一个几何体教学反思篇四

本节课教学流程设计合理，流畅。我巧妙地搭建了一个认知的平台，利用学生感兴趣的实例将学生引入数学课堂，抓住学生的心理特征，激励学生大胆想象回答问题，从而得到“奖赏”。随着学生自己动手的切与割，让学生主动发现事物的本质，揭示数学的奥秘，从而激发学生学习数学的兴趣，使学生受益匪浅。

此外，由于借助多媒体手段，大大提高了教学效率，增加了课堂容量。如果不具备这样的条件，可能需要适当减少某些教学环节，或者将个别教学环节（内容）延伸到课堂之外。

截一个几何体教学反思篇五

开学快一周了，可是教学并不轻松！最近在上《空间几何体》时，有几点思考。

查阅了一下网上的资料，认为画的理由是：那个点是看得见的，特别是初中学习三视图时，要求画。还有一种理由是，如果不画，那么俯视图和仰视图就是一样的，那显然不合逻辑。

认为不画的理由是：圆锥的母线都是看得见的，所有的母线都应该画，于是可以把那个圆看做圆面，自然那个点也包括在圆面上，所以不用专门画那个点。对于棱锥不仅要画那个

点，而且还要画棱。

另有老师补充说，圆锥俯视图没有圆心那一点，人教a版教材上就没有一点，这个教材从xx年用到现在，十年了，教材中个别问题进行过修订，而这个问题没有变，说明不加那一点。

对于这个问题其实都是各持己见，教参上应该明确的给出一个理由！

有一道选择题：

a□用一个平面去截棱锥，棱锥底面和截面之间的部分是棱台

b□两个底面平行且相似，其余各面都是梯形的多面体是棱台

c□棱台的底面是两个相似的正方形

d□棱台的侧棱延长后必交于一点

答案中b选项是错的，错误原因解释为侧棱不一定交于一点。可是学生学了中心投影后，提出一个疑问：两个相似的多边形，连接各顶点后应该交于一点，所以学生觉得是棱台。

当然□b选项本身是有漏洞的，举个反例，两个上底面一样的棱台重叠在一起放置，显然符合b选项的说法，但它不是棱台。可除了这种情况之外，相似能不能保证侧棱延伸后交于一点，怎样给出严格的几何证明？凭感觉的好像缺乏说服力！这也是我的一个困惑.....