

西方文明史的读后感 西方文明史读后感(优秀5篇)

读后感，就是看了一部影片，连续剧或参观展览等后，把具体感受和得到的启示写成的文章。可是读后感怎么写才合适呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

西方文明史的读后感篇一

阅读这本书，是非常快乐、重建信心的过程，因为由渔猎采集社会，到农业社会，再到工业社会，人类尽管面临种种磨难——来自大自然的灾荒，来自人类自身创造的灾害，如战争、奴役等到，但人类从未被打倒过，作者在书中第五页写道“特定时代的人以符合其所处的特定环境和发展阶段的方式去努力解决他们生活中的问题，并使他们的生活颇有建树。”

看来是的：西方科技进步导致人类对自然及自身命运的掌控能力提高、人类寿命的增长、活动范围甚至拓展到太空；民主制度的建立消除几千年来统治者对民众的高压统治、国际外交秩序与贸易关系的建立，改变了以往以战争做为得到资源的毁灭性手段。

那么，我们是否可以下结论说‘进步’是人类社会发展的主旋律？西方文明史及西方社会的现状已经是证明。

如果说西方文明中有进步因子，那19世纪的中国和日本，同样遭遇西方文明的冲击，为何日本文明能够很快得以新生成成为亚洲强国，而中华的帝国却不断受到屈辱。

倘若如某些学者所言，儒教文化的因循守旧该当此罪，那么日本从前也是深受儒家文化影响的国家，该如何解释日本的

成功？不管是从感情上还是之所以如此的原因探究，不是单项选择题，不是多项选择组合，只有猜测。客观角度，说中华文明因循守旧，都不符合历史事实，正如美国史学家徐中约先生所言：“中国近代史，不只是被动应对外界入侵与压迫的历史，也是主动应对并变革的历史。”那么，又有一个问题产生：“什么是成功因子？”

西方文明史的读后感篇二

很早就想读一读关于美学的理论，半辈子过来了，对于“美”的实践可谓不少，也追求美，虽然自己并不美，但对于美总是在向往，也常常在想，“美”究竟是什么？一天，逛书店的时候，买了本《西方美学史》，化了一定的时间，总算囫圇吞枣地把它给读完了。

这本书非常值得一读，我常常被书中精彩的论述而击节赞叹，正如作者所说的，一部美学史并不单一的只是纯粹美学理论的历史，而且还是人类心灵自我展现的历史，犹如我们对于“美”的认识，相当程度上体现了我们的思想境界和追求、品格。在这本书中，我所感受到的是各个时代人类精神脉搏的跳动，是谢林所说的`精神还乡的历程，从这里，我看到了东西方文明的相似与不同。早期的西方人精神发展历程与我们东方人有其相似之处，其最早的艺术活动都是与神有关，虽然其表现形式不同，古希腊的神话、史诗、悲剧和喜剧，在我们中国则是对神的膜拜和占卜，西方有浪漫主义和古典主义，中国也有，只不过过去我们的教科书上关于这方面的知识少得可怜，其实这是人类成长的历史，现在想起来，我们欠缺的知识真是太多了。

如果没有美，这个世界就没有意义，人生也没有希望，这里，美的概念非常宏大，它包罗万象，所以又可把它称之为人的心灵，我们生活在这个世界上，常常会被这样或那样的事件、环境所左右，会困惑，读一读美学吧，知道一些人类童年的历史，了解人类是怎样从远古走过来的，你会更清楚地认识

这个世界和这个世界中的人，包括你自己。

苏格拉底如是说：认识你自己，认识自己的灵魂。

迈开这一步，请从认识“美”开始。

西方文明史的读后感篇三

《西方文明史》作者共有四位，全书共有十一章，将文化、社会和生活串联在一起，绘成一幅幅飘动的历史画卷。

第一章告诉了我们什么是“文明”，以及当时中世纪的文明概念。美国学者亨廷顿说：“文明是对人最高的文化归类，是人们文化认同的最广范围，人类以此与其他物种相区别。”

第二章讲述古希腊的文明。远古的爱琴、美索不达米亚文明，到中世纪的古典希腊、斯巴达、波斯、马其顿、特洛伊文明，让我叹为观止，极为震撼，古希腊的繁荣景象犹如一份画卷在我眼前缓缓展现。

接下来是古罗马的文明，要说古罗马那叫一个混乱。罗马开始是一个富得流油的国家，是个称霸亚平宁半岛的'强大国，虽然面积不大，可是大家都生活得非常富足，人民也都爱戴他们的国王。好景不长，古希腊伊庇鲁斯国王皮洛士，这个年轻勇敢有野心的国王，率领军队和大象渡过亚得里亚海，入侵意大利，取得赫拉克利亚战役和阿斯库路姆战役的胜利，多次击败罗马军。等待罗马的是连年征战，并夺走了迦太基。

接下来是新制度的奠基人——中古文明。作者用三个篇幅来讲述这个历史时期，先是中古欧洲文明，罗马文明和基督教由此而来，接着是西欧文明，西欧从奥丁神到伊甸园（西欧走向新制度）的全过程。最后是基督教文明。基督教文化是一种以基督教为其存在基础和凝聚精神的文化形态，包括其

崇拜上帝和耶稣基督的宗教信仰，在近两千年的发展中，已然形成了自己独特的神学理论构件，哲学思辨方法，语言表达和文学艺术风格。

再有就是工业革命，它起源于英国，因为英国宗教改革与新思想的确立，资产阶级政治革命的胜利，教育和自然科学的进步等因素结合在一起，才获得了成功。

西方文明史的读后感篇四

通过本课程的学习我不仅为文化的广大博深而震撼，而且是我对世界各民族、各个国家的文化史都有所了解。从而知道了人类文化演变的大致轨迹。

世界文明史是从全世界文化观点出发的，系统论述了世界文化自远古至今发展的历程，描述了世界各民族文化发展的共同规律和各自的特点，介绍了个民族的文化特色以及它们对世界文化发展所做出的突出贡献，揭示了多元一体的人类文化演变的内在本质。同时也介绍了中国的思想文化成就，强调了它是世界文明史中不可分割的一部分。其中古代的四大发明：指南针、造纸术、印刷术、火药，对推动世界的发展起到了不可磨灭的作用。

世界文化是设计的范围很广，有精神文化、物质文化、行为文化、制度文化。世界文化是将人的`活动、礼仪、谈吐、衣着、娱乐都归为了文化的范畴。我认为这样可以更加全面的展现人类活动的各个侧面，同时也让我们用多维的视野去考察一个时代的人类特色，更好的识别时代的主流、支流、逆流。根本目的是为了更好的把握人类总的思想意识和心理活动的规律，了解人类文化发展的规律，以便我们自觉的`推动人类文化向前发展。

世界文明史介绍了东西方两大文化体系。即东方文化着重介绍了古代、中世纪、近代、现代几个阶段的中国、印度、阿

拉伯、日本等文化；西方着重介绍了希腊、罗马文化、近代文艺复兴、启蒙运动及19-20世纪文化相互比较中，以系统而简明扼要的文笔，发掘了各大文化圈的特点，论述了各种文化的特质，并努力探寻了中西文化的内在联系、发展轨迹与规律。

每位大学生都非常有必要去了解这门课程，现在仍有一部分人对艺术生的看法是一群画画的疯子。我认为这样评价者的知识层面太浅薄了。世界文明史对非艺术专业的同学来说是非常有必要去学习的，以此提高艺术鉴赏能力，了解艺术是文化中必不可缺少的一部分。每当我看见好的艺术作品时心情是很激动的，而非专业的同学则会说出这样的话：啥破玩意，我也会画啊。尤其是当他们看到抽象派、印象派、野兽派的作品就是这么说的。我们的艺术作品出世时希望大家用艺术的眼观去欣赏，从而认可我们的艺术品。

学习了世界文明史我的视野也大大的开阔了，我觉得这门课程的开设让我知道世界太多了。今日的世界逐渐缩小成了地球村，在与外国人交往时，了解他们的民族特点、宗教习俗，可避免文化的冲突引起的犯忌，人与人之间能更加和谐的交往。

任何一种文化都不是闭封自守的，一种文化要想永葆青春，必须积极吸收各种外来文明。今天的世界在急剧的缩小，人类各种文化之间的交汇，将融合为人类共同的文明。让我们共同携手推动世界文化向前发展！

这是我从《西方文明史》这本书得到的思考与信心，只是不知道这路还会有多长？

西方文明史的读后感篇五

西方文明读后感，西方文明是怎么一步一步发展起来的呢？下

面是小编带来的西方文明读后感，欢迎阅读！

西方政治文明具有从分散到整体的特性，早在罗马法律文明，希腊政治文明之前已经产生过一些分散的文明，罗马和希腊的文明是西方文明真正意义上的开始——人成为政治动物和城邦的动物，公民对社会，集体事情普遍热心，特殊的地理环境与社会环境是公民有可能参加政治，法律使人们的行为有了准则，利于统一国家的形成，二战后快捷的通讯工具与交通工具使世界整体化趋势加强，政体也走向多元化，政治局势牵一发而动全身。

在新航路开辟以前，西方的经济还处于一种平庸的状态，新航路开辟后，资本主义经济迅速发展西方经济真正意义上开始了。

此后在几个主要的国家里发展，这种先进的生产方式极大的推动了生产力的发展，此后的几次工业革命把西方文明推向了高潮。

资本迅速积累，物质财富迅速增长，，直到今天的经济全球化的背景下，西方经济一直保持领先地位。

西方文艺区别于中国的最大特点是：极端性(中国的是保守的中庸思想指导下的单调主题)。

西方的每一件成功的作品都是一次伟大的思想冲击和思想解放运动，带有巨大的冲击力。

这也是其能较早地冲破中世纪思想束缚的原因之一。

每一件成功的文艺作品都是一次伟大的思想解放运动，直接反作用于经济政治，它们是互相影响的整体。

战争是一切矛盾不可调和最激烈的爆发方式，带有浓厚的经

济政治色彩，战争可以使谈判桌上的不可能变为可能，这也是其魅力所在。

通过战争，先进的生存方式先进的阶级登上自己的舞台。

从希腊化文明看西方文明，希腊化文明不单是对希腊文明的继承，更是希腊文明与波斯文明、亚洲文明的有机结合，是一种过度和发展。

《西方文明史》在介绍希腊化文明时只是抽象地说：“它不是一种杂烩，而是有自己的特性”。

但书中并没有说明其特性的具体内涵。

可见西方文明史的庞大，本书并不能面面俱到。

希腊化文明有其重要的两支：希腊文明和波斯文明。

起初他们都是由军事起家，建立强大的军事帝国，实行强权政治，使得处于战乱分裂的欧洲大陆再次同意起来，顺应了民意。

军事征服，强权政治带去了他们的思想观念，风俗文化促进了文化，思想的交流，并且服务于政权的巩固。

希腊文明具有巨大的凝聚力。

虽然大流士大帝具有卓越的统治才能，但他在地缘政治上犯了一个致命的错误——企图把波斯的霸权扩张到希腊，不管波斯的统治是何等的宽容这些城市却都向往其他希腊城邦所拥有的自由。

在公元前199——494年间亚洲大陆的希腊人联合军队发动了一场独立战争。

在前490年的马拉松战争中希腊取得了胜利亚历山大大帝在接手波斯后继承了其两项遗产：一是宗教，二是文化。

波斯的宗教遗产是祆教，创始人是索罗亚斯德他认为自己有一项使命——净化波斯部落的传统信仰。

他的宗教是带有二元论特性的世界宗教，与基督教，犹太教有着许多的相似性。

他的宗教除了对犹太教有影响外还对希腊征服者有一定的影响。

这种影响使征服者从更具个性和共性的基础上思考宗教问题。

“世界性”恰当地表现了波斯文明在希腊化文明中的重要贡献。

波斯人习惯借鉴其他民族的优秀文化，表现在建筑上就是其建筑具有折衷性，这正是希腊化的体现。

希腊化的经济以手工业与农业为主，但没有出现过以技术突破为标志的“工业革命”，商业活动的风险性和一些先天性的不足使贫富差距扩大，但经济总体是繁荣的，一些城市如雨后春笋一样拔地而起。

希腊化文艺有一种倾向：以极端的方式运用先前希腊成就的某些方面，其大部分作品是用来取悦君主的，但其中也不乏精品——文学方面：(1)米楠德的喜剧，(2)提奥克里图斯的田园诗，(3)历史学，(4)传记与乌托邦作品艺术表现在建筑、雕刻；科学的进步表现在：天文学、数学、地理学、解剖学上。

希腊化文明的贡献：城市公共设施更加完善出现许多新题材，新风格，新思想。

希腊化文明具有两个鲜明的特点：世界性与现代性他的世界性是波斯文明与罗马文明的现代性。

专制政府、对君主的崇拜虚饰的艺术?更具有现代性的气息。

从《西方文明史》中我们窥探到文明进程的艰难我们更惊叹于其崛起速度。

先进的生产方式，自由开放的思想，生产关系与生产力、上层建筑与经济基础相适应以及各个部分方面是如何优化整合，都是其文明崛起之所在。

我们的社会主义各个方面文明建设，都值得对此选择性借鉴。

读本，读本，起初在看到书名时，我就觉得它有些与众不同，其他都是《西方文明研究》、《西方文明史》云云，读本究竟有何不同，于是在未见道其庐山真面目之前，我就在网上搜索了一番，于是翻阅到中山大学教授，著名历史学家袁伟时教授的一篇文章，其中他推荐的15本书里面在读史方面提到的第一本书就是——丹尼斯·舍尔曼的《西方文明史读本》。

其中在他推荐读史方面的书籍前面有这么一段话：“就人文和社会科学领域而言，说到底，绝大部分理论都是历史经验的总结。

因此应该读点历史;而要了解中国，必须了解了解西方世界，特别是美、俄、德、日的历史。”对于第一点，我真的是觉得感同身受，作为一名理科生，只有在初中以及高一时学习了历史课本上的知识，只觉得时凤毛麟角，特别是世界史，比起讲中国历史的课本，世界史的课本更是薄的可怜，于是便有了想要读这本书的兴致，并幸运地在图书馆借到了仅有的这一本。

此书的前言作者提到了他编辑这本书的三个目标，我总结为：按编年展示了某个时期最具代表性的历史学家用来写作历史的各种材料，是探究历史和历史学训练的敲门砖。

而在其后的“关于本书的使用”中，形象地把历史学家说成一位侦探，而这本书就是侦探的宝典。

第一：背景，其一是概括某时期重要发展变化的大历史背景；其二是眉批中说明的某份材料的直接背景。

第二：材料，三大类材料，而重点是旨在这些材料的解读，以批判性目光去解读这些材料。

例如，其一是原始材料，原始材料可能有误或是经过语言演化易被误读需要放在其创作时的历史背景下进行批判性解读；其二是图像材料，需谨慎解释的画作以及能够阐述各种关系的地图，图像材料附上的描述旨在于说明历史学家如何使用视觉材料；其三是二手材料，这是回顾过去的学者对某些事情的叙述和分析，批判性地采纳其中的有用观点。

带上这本宝典，我第一个追踪的就是拿破仑，书中特别为他开辟出了一个模块——“拿破仑时代”。

在1799年11月9日，拿破仑密谋通过政变推翻了法国政府，于是从1799年到1815年被称为“拿破仑时代”。

拿破仑对外发动了一系列战役，称为拿破仑战争，对内消除了激进派和保皇派的双重威胁，并实行了一系列的行政改革、颁布法典以及教会和解。

“拿破仑时代”我觉得主要有四大方面，一是与拿破仑有关联的与其同时期的他人对拿破仑的回忆与评价，二是拿破仑在日记中对自己的自我剖析，前两者都是一手材料；三是描绘拿破仑形象的两幅画作，是图像材料；四是不与拿破仑同时期

或无关联的评论家对拿破仑的一些见解。

第一，与拿破仑有关联的与其同时期的他人对拿破仑的回忆与评价，可以分为正反两方面。

其一，以雷缪纱夫人的回忆录为正方，当时的法国人是爱慕拿破仑的，当时的法国人因为大革命而生活在死亡的恐惧中苦不堪言，渴望有一个领袖带领他们走出战乱获得和平，恰好拿破仑挺身而出，法国人也相信他能够“用权威挫败派系的阴谋，把他们从无政府的混乱中解救出来”。

于是怀着这样的期盼，即使是他们屈服于武力也觉得只有专制主义才能拯救法国，而拿破仑也是利用这样的手段，用专制主义来维护法国的秩序，并将革命的失败转化为自己的优势，甚至于无论国内外都觉得他是必不可少的，巩固了拿破仑的地位。

其二，以拿破仑的秘密警察富歇的回忆录为反方，反映出拿破仑当时的一些劣政、拙政。

和拿破仑一样，其实富歇是个机会主义者，在回忆录里他对拿破仑以及自己的成就进行了一番吹嘘，在这里就不一一列举了，其中我不太能理解在国外的“警察机构”的形式、目标以及影响。

首先，所谓的“警察机构”其实实质上是类似于间谍之类用于监视其他国家动态的一些人群；其次，富歇提到的2个目标是监视友好国家同时抵抗敌对政府，而且文中提到“独立于许多由外务部门以及皇帝本身所派遣到所有国家的秘密机构之外”，说明到处遍布着拿破仑的眼线，本国以及许多国家都生活在拿破仑的眼皮地下，这是何其大的野心，这对其他国家来说是何其大的恐怖啊；最后，这些眼线需要大量的资金来供养，来源于赌博、卖淫税以及护照批准费中秘密筹措，这样的助长不良风气的情况，居然被富歇称为是“合法地把

罪恶转化为利润是必要的罪恶”。

所以从他人的回忆录中其实我们可以看到一个更立体的拿破仑，并要秉着怀疑精神，不一味地全盘参照文献，而是应该搜索正确的片段，提出自己的看法。

第二，拿破仑自己的日记，其实一个人的日记最能体现他的性格以及他经历的事情。

从1789、1800、1802到1817，从巴黎、米兰到被人遗忘的圣赫勒拿岛，其实就是拿破仑的三个时期，酝酿时期、鼎盛时期、落寞时期，可以从日记中看出自从滑铁卢之后他已经开始意志消沉虽然还是觉得自己功过相当。

其中我特别有感触的是那一篇1802年12月30日的日记，日记中提到“如果我不能用更多的光荣和胜利来支撑，力量就会散失”，所以只能“用征服维持自己”的拿破仑发动了从1803年至1815年维持12年之久的拿破仑战争，最后以滑铁卢的败北而告终。

我觉得果真是“高处不胜寒”，一代枭雄只能以不断的战争来维持自己的地位，并最终倒在了为巩固自己地位的一系列战争中，回看他的日记真是觉得可悲。

第三，描绘拿破仑形象的两幅画作，第一张是十分著名的拿破仑越过阿尔卑斯山，画中的拿破仑英俊潇洒高大威猛，其实与现实中矮小的拿破仑是不一致的，而这种肖像不考虑是否相似而是主要为体现人物精神的画法其实反映了当时艺术与政治的关系，甚至于拿破仑对画家大卫是这么交代的：“需要描绘的是性格和给形象带来活力的内容”而这幅主要描绘了拿破仑的精神的画作广为流传，以至于到至今都妇孺皆知。

第二张是拿破仑在雅法探望黑死病患者，其中描绘的场景通

过拿破仑毫无畏惧地去触碰患者的脓包，意为他的触碰可以奇迹般地治愈病患，而且与其他官员胆小如鼠的行为进行对比，主要为了凸显拿破仑的人性、慈善和高贵，神化拿破仑的形象。

然而事实截然相反，在作战中残忍杀害被诱骗投降的俘虏的拿破仑，并没有画作中那样神圣、善良，而是十分冷酷无情的。

第四，不与拿破仑同时期或无关联的评论家对拿破仑的一些见解，其实我前面的一些言论也算是这样部分的，只是我还达不到评论家那个高度罢了。

这一部分有两批人的观点，这个分水岭也是导言中提出的问题：拿破仑究竟是法国大革命的温和维护者还是18世纪传统的开明君主？第一位认为他是开明君主的代表是贝古龙，并通过探讨拿破仑统治对法国的意义进行证明。

贝古龙认为拿破仑对时间而言是大革命的传播者，但在法国内部而言，他在享受自由、政治制度形式方面是当之无愧的传统开明君主。

言下之意是指拿破仑不完全保留革命的成果，甚至有些倒退，其个人观念、信仰与革命相结合运用专制主义，最终实现了旧君主无法实现的“自上而下的革命”。

与此相反的是认为拿破仑是现代国家的建立者即革命的维护者，这一派的代表是书中提到的第二位——莱昂斯。

莱昂斯一方面认为拿破仑时期的国家不同于神圣认可的旧政体，是在平等基础上建立的由国家机器运作的现代国家；另一方面又认为拿破仑帝国实质是他独裁的工具，这也在其后史密斯的“妇女与拿破仑法典”中有所体现。

有人说他是一个精明的政治家;有人说他是一位英雄,改变了欧洲的历史;有人说他是一个专横跋扈的暴君;有人说他是一个传统的开明君主;有人说他是革命的代表……然而我想说像大多数富有感召力的人物一样,我们很难从历史的角度去客观地评价拿破仑,但是至少在我看来,将他于那个时代来讲,拿破仑还是功大于过的,在我心目中是当之无愧的英雄。

阅读这本书,是非常快乐、重建信心的过程,因为由渔猎采集社会,到农业社会,再到工业社会,人类尽管面临种种磨难——来自大自然的灾荒,来自人类自身创造的灾害,如战争、奴役等到,但人类从未被打倒过,作者在书中第五页写道“特定时代的人以符合其所处的特定环境和发展阶段的方式去努力解决他们生活中的问题,并使他们的生活颇有建树。”

看来是的:西方科技进步导致人类对自然及自身命运的掌控能力提高、人类寿命的增长、活动范围甚至拓展到太空;民主制度的建立消除几千年来统治者对民众的高压统治、国际外交秩序与贸易关系的建立,改变了以往以战争做为得到资源的毁灭性手段。

那么,我们是否可以下结论说‘进步’是人类社会发展的主旋律?西方文明史及西方社会的现状已经是证明。

照此推论,一则未必不是倒果为因,二则难保不会为种族优越论者提供依据。

如果说西方文明中有进步因子,那19世纪的中国和日本,同样遭遇西方文明的冲击,为何日本文明能够很快得以新生成成为亚洲强国,而帝国却不断受到屈辱。

倘若如某些学者所言,儒教文化的因循守旧该当此罪,那么日本从前也是深受儒家文化影响的国家,该如何解释日本的成功?不管是从感情上还是之所以如此的原因探究,不是单项

选择题，不是多项选择组合，只有猜测。

客观角度，说中华文明因循守旧，都不符合历史事实，正如美国史学家徐中约先生所言：“中国近代史，不只是被动应对外界入侵与压迫的历史，也是主动应对并变革的历史。”那么，又有一个问题产生：“什么是成功因子？”

这是我从《西方文明史》这本书得到的思考与信心，只是不知道这路还会有多长？