

2023年极简欧洲史读后感(实用5篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文，我们一起来看一看吧，希望对大家有所帮助。

极简欧洲史读后感篇一

作为一名理科生，一直对历史不怎么感兴趣，但通过读《极简欧洲史》这本书，让我感觉历史还是蛮有意思。记得前第一次出国，到了英国、法国和德国三个国家，当时深受震撼，气势宏伟的教堂、成就非凡的大学、美轮美奂的艺术品、如诗如画的乡村都给我留下了深刻的印象，处处体现出欧洲厚重的历史和文明积淀。后来看《都铎王朝》《风中的女王》《权力的游戏》等电视剧，发现自己对于欧洲的历史知识储备太少了，欧洲为什么那么强大？欧洲为什么对世界的影响那么深远？通过读《极简欧洲史》这本书，你可以得到一些答案。

一、主要内容

全书分为上下两个部分。第一部分只有两个章节，第一章是古典时期到中世纪的简史，主要讲述了欧洲文明的三个组成元素，一是代表着科技和文化的古希腊罗马学术；二是代表着政治和宗教的；三是代表着军事武力和战士文化的日耳曼蛮族。这三个元素相互影响，相互对立和强化，首先是公元3，君士坦丁大帝公开表态支持会，罗马帝国变成的天下；其次是为了丰富和发展自己的教义，将古希腊和罗马的智力成果保存下来；再次是日耳曼蛮族入侵后，发现自己在科技、政治等方面落后太多，逐渐接受了文明，最终这三大元素形成了欧洲文明的内核。

第二章主要讲述了自公元14开始的近代欧洲史。通过古典时

期三大要素的融合，掌握着先进文明的成为真正的统治者，拥有了无比的权力和财富，但宗教的腐败也从很大程度上造就了黑暗的中世纪。进入近代欧洲，以文艺复兴、宗教改革、科学革命、启蒙运动、浪漫主义运动为代表，以各种方式消减了教会的权威，极大促进了科学的进步和发展，人们的思想和自由更加解放，也造就了更加灿烂的欧洲文明。

第二部分由六个章节组成，均是一些细节性的描述，从战争、民主、宗教和政治、语言、平民生活等角度对欧洲历史和文明进行了深入的剖析。

二、几点感受

(一) 要重视内部控制

从单位管理的角度，内部控制主要有两大核心内容，一是相互监督和制约，二是具备完善的规章制度。从国家治理的角度看，结合本书的内容，以及我国历史的兴衰来看，也要讲求内部控制，一是要加强民主监督，加强对公权力的监督和约束。“并非所有东西都归国王所有”，是欧洲政府思维的基石，也是欧洲自由和繁荣的基石。历史上欧洲的国王比较悲催，既受教皇的控制，又受贵族的制约，一不小心还容易被送上断头台，所以欧洲的君王大都谨慎低调。反观我国甚至整个亚洲的历史上，因权力缺乏约束而实施暴政、纵情声色的君主屡见不鲜，造成国力衰落的同时，也给人民带来巨大灾难。二是要依法治国。建立起完善的法律制度，并有效实施。从书中看，从《摩西十诫》、《查士丁尼法典》到《拿破仑法典》，欧洲的法治思想贯穿始终，现代社会的许多法律，几乎均根源于欧洲。

(二) 要重视科技和创新

第三次工业革命之所以源自欧洲，很大程度上源自于欧洲对科技文明的重视一直没有间断，从古典时期希腊人的科学精

神开始，到保存古希腊和罗马的智力成果，再到科学革命对传统的挑战和颠覆，欧洲的科技文化一直没有间断过。目前的中美贸易摩擦也再度证明，科技和创新的极端重要性。

极简欧洲史读后感篇二

echo

这本书确实很好读，一个下午就可以通读一遍。

但是，如果想真正的理解它，还是需要多读几遍，花一些时间去整合。

它讲了欧洲崛起的故事，讲希腊的智慧学识，日耳曼的野蛮好战，还有基督教的道德戒律，在漫长的岁月中，博弈、融合。

最终，古典战胜了愚昧，而科学又战胜了古典。

日耳曼民族和维京人的野蛮曾经践踏整个欧洲，但在治国中又拥抱了罗马的大地主和基督教所代表的民主与共和。

教会用被包装过的希腊智慧统治人民的头脑达千年之久，但随着文艺复兴的崛起，天主教会不仅对新教提出的质疑无能为力，更是全面败给了科学、理性与浪漫代表的人本主义。

欧洲，欧洲人，在这一波波的迭代之中，慢慢的摆脱蒙昧，拥抱科学，拥抱理性，拥抱民主，经过漫长的演化，成为了今日的欧洲。

书中最为触动我的，是传承与分权。

武力和学识一直在争斗，罗马人用武力征服了希腊，却传承了希腊的'智慧学识。

野蛮好战的日耳曼人用武力征服了养尊处优的罗马人，又传承教会与罗马大地主的学识来治国。

信奉伊斯兰教的穆斯林征服西班牙，也传承了来自希腊的经典文化。

还有基督教会漫长的历史，从被罗马帝国打压，到获得认可，成为国教，然后发展出自己的教会王国；在罗马灭亡之后，教会承担了传承文化和学识的任务，却也同时出于私心，扭曲的解读希腊经典和圣经；你可以永远骗一些人，也可以短暂的骗所有人，却不可能永远骗所有人。最终，基督教派在质疑声中分裂，而理性、科学、人本主义的兴起，让基督教终于失去了自己的统治地位，成为了它本该成为的东西——世俗中的灵魂安慰剂。

欧洲的，如同作者所说，还因为分权，“不是所有东西都属于国王”，国王和贵族的博弈让他们必须依赖市镇中的商贾、贸易人士与金融家，国王从来没拥有过绝对的权利，君权的薄弱让市镇的经济得以自由发展，就像中国的春秋战国时期，催生出璀璨的文明、逐步完善的民主制度，自由、民主、多元的欧洲就成为了科学创新的温床。

在历史的长河之中，人，即使是强大如凯撒大帝那样的人，也不过是惊鸿一瞥。

在工业革命之前，欧洲的人民和中国一样，大多是终身也未曾离开过自己耕种的土地。

在民智未开，蒙昧的年代，大众的气息是那样的微弱。

所以，我们今天，才会分外的珍惜个体价值吧。因为跟外界的竞争，人类已经全面获胜，我们战胜了自然，战胜了资源的匮乏，战胜了环境的恶劣，战胜了贫穷，战胜了无知。

今天，我们终于可以静下心来，不需要再为生存恐慌、争战、掠夺，而是去面对自己，面对每一个个体，个体，已经成为真正的主宰。

这是世俗的成功，也是人类真正的胜利。

极简欧洲史读后感篇三

（本文仅是我记录自己读书的收获与感想，没有高深的思想，仅有粗浅的学习过程，其中应不乏表达不当或想法幼稚之处，需要通过不断的学习来修正，请牛人勿取笑，感谢！欢迎愿意交流的朋友，提出宝贵指导意见和建议！）

文/陈静

高中时我读的理科，大学和硕士读的商科，加上自己以前对历史和哲学不感兴趣，所以在人文史方面非常欠缺，随着年龄和阅历的增长，越发觉得文史哲知识对提高自身修养有非常重要的作用，所以，我今年下决心好好读读这方面的书。

今年我读的第一本历史书是《极简欧洲史》。它是由现任澳大利亚墨尔本拉筹伯大学历史系教授约翰·赫斯特所写，赫斯特是澳大利亚与英联邦权威的社会暨政治历史学家、欧洲史专家。这本书非常薄，读起来很有趣。原本它只是给学生授课用的讲义，但没想到极受欢迎，后出版成书，在欧美畅销。

我读这本书发现，作者通过前两章即提纲挈领地吧欧洲的历史讲完了，随后的六章则从不同的主题——战争、民主与极权、皇帝和教皇、语言、平民百姓的生活等方面对欧洲的发展做了详尽介绍。真是一本很好的快速了解欧洲历史的启蒙书。

以前我对欧洲史不了解，只知道一点没有系统、没有逻辑的

含糊不清的历史名词和人名，比如古希腊文明、黑暗的中世纪、文艺复兴、法国大革命、基督教、凯撒大帝等。读了《极简欧洲史》，从宏观的角度，我了解到：

欧洲历史可分成三个时代——古典时期、中世纪和近代欧洲，区分它们的标志是，罗马帝国灭亡前属于古典时期，从罗马帝国灭亡至14左右为中世纪，之后则为近代。三个时期的特点分别是：

古典时期，最早开始于古希腊罗马文化，它追求简单、逻辑，认为这是个简单、符合逻辑、能以数学表达的世界；之后产生基督教，它是犹太教的一个分支，公元3君士坦丁大帝改信基督教，50年后他的继承者将基督教尊为唯一国教，教会有了完整的层级和机构，教皇与君王平起平坐。基督教教义认为这是个邪恶的世界，唯有耶稣能拯救它；3世纪开始日耳曼蛮族入侵，公元476年罗马帝国灭亡。中世纪开始。

中世纪时，日耳曼蛮族支持罗马基督教会，罗马基督教会保存古希腊罗马学术，古希腊罗马学术反过来支持基督教教义，日耳曼蛮族变成了基督教的骑士。骑士是基督徒，学术是基督教，这个世界就变成了基督宗教世界。

近代，则是欧洲从神性到理性，从科学到浪漫的时期，也是欧洲飞速发展将中国远远甩在身后的时期。15世纪的文艺复兴、16世纪的宗教改革、17世纪的科学革命、18世纪的启蒙运动以及18世纪末19世纪的浪漫主义运动，赋予了欧洲进行“全球化”的力量。

欧洲文明发展的核心要素——古希腊罗马文化、基督教教义、日耳曼战士文化——在一千多前的发展中不断促进、不断融合、彼此强化又相互对立，最终形塑了欧洲的混合文明。读罢，我不禁在想，那么影响中国文明发展的核心元素又是什么呢？（期待后续的学习）

从微观的不同的角度，我了解到：

民主国家是古希腊的发明，古希腊人发明的是直接式的民主，（1）它源自军队，之后的民主发展为代议制民主。英国的民主与法国的民主又有不同。

教皇与皇帝到底谁大？从8世纪开始，这个问题一直争论不休，教皇和皇帝从开始的互相合作到11世纪相互反目，长期的明争暗斗使得双方的力量双双被削弱，给中欧（德国和意大利）带来了分裂和不稳定，但这也促使了欧洲的两大脱胎换骨的运动——文艺复兴和宗教改革——在此发生。

欧洲的语言——拉丁语（以及罗曼语系的徒子徒孙）、希腊语、斯拉夫语和日耳曼语系——全部承袭自同一根源，即印欧语系。西欧，日耳曼语系通行于北方，罗曼语系通行于南方，中欧和东欧说的是斯拉夫语系。典型的是，法语属于罗曼语系，德文属于日耳曼语系。英国历史上遭受了三度入侵，因此英文融合了法文和德文的大量词汇，这也就是为什么在数量上，英文词汇要比法文和德文词汇多出数倍，也就是在英语中同一个意思会有2-3个单词的原因，以“国王”和“国王的”举例，英文本是king□kingly,后来加入了royal□regal□sovereign.

读到古典时期的先哲和欧洲的争战史，我在想：

古希腊的三大先哲，苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，它们是师徒关系，他们三人在西方的哲学思想史方面有着举足轻重的作用。读到此，我在想，除了他们，这个时期还有哪些流派、哪些人？它们分别是谁？那么，与古希腊的三大先哲同一时期，中国是否也有这样的先哲，他们是谁？就我所知，中国在春秋战国时期百家争鸣，最主要的有以孔孟为代表的儒家（孔子的知名子弟就有子路、子贡、颜回），墨子为代表的墨家，老子为代表的道家，商鞅、韩非为代表的法家。不同的时期又有不同的驭国之术，千年之后则独尊儒术。

阅读历史书籍、深入了解历史刚刚开始，我希望通过这一年的时间，能多多了解历史，以期到年底的时候，能解开以上或其中的一些谜团。

有兴趣的朋友，不妨也读一读这本书。

极简欧洲史读后感篇四

这原来是澳大利亚历史老师的讲义啊！当初我历史老师要是这么给我讲历史，我现在也不用到处找着补充自己的历史知识了！

印象中中学老师讲欧洲历史都是分模块的讲，于是我脑海里的欧洲就是那个几个关键词，永远串不到一块去。这本书真的是我的救星啊，让我对古欧洲文明有了个整体的认识。不过觉得读过一遍印象并不是太深刻，有时间还会二刷的！

历史评论家公孙策在“推荐序”里说：“处在新一波全球化方兴未艾的今日，回头看欧洲历史，似乎比回顾中国历史更有启发性。”刚看到这句时，百思不得其解。为啥说欧洲历史比中国历史对现在社会更具有启发性啊？直到看到下面一段，觉得说的还挺有道理的，“中国文明由于没有像欧洲文明那样，被截然不同的文化、思潮、运动，所分裂、撕扯、困惑过，所以中华文明一脉相承、没有中断。

期间虽然被异族统治过，但都是异族被中华文明同化，这虽然说明了中华文明的强大，但也因此丧失了反思的机会，也就没有类似文艺复兴、宗教改革、科学革命那种再生的动力。”中国绵延几千年不断的文明史确实是我们引以为傲的资本，但是西方由于各种原因中断了文明，也正是由于这个不足，激励他们去反思，从而获得更大的进步。这样看来，确实不能绝对地说哪一种文明更先进，那些对人类历史有深刻影响的文明都有它们各自的价值，对这些文明的研究都会对我们现在的`发展提供重要的指导。

极简欧洲史读后感篇五

这本书确实很好读，一个下午就可以通读一遍。但是，如果想真正的理解它，还是需要多读几遍，花一些时间去整合。它讲了欧洲崛起的故事，讲希腊的智慧学识，日耳曼的野蛮好战，还有的道德戒律，在漫长的岁月中，博弈、融合。

最终，古典战胜了愚昧，而科学又战胜了古典。日耳曼民族和维京人的野蛮曾经践踏整个欧洲，但在治国中又拥抱了罗马的大地主和所代表的民主与共和。

教会用被包装过的希腊智慧统治人民的头脑达千年之久，但随着文艺复兴的崛起，天主教会不仅对新教提出的质疑无能为力，更是全面败给了科学、理性与浪漫代表的人本主义。

欧洲，欧洲人，在这一波波的迭代之中，慢慢的摆脱蒙昧，拥抱科学，拥抱理性，拥抱民主，经过漫长的演化，成为了今日的欧洲。书中最为触动我的，是传承与分权。武力和学识一直在争斗，罗马人用武力征服了希腊，却传承了希腊的智慧学识。野蛮好战的日耳曼人用武力征服了养尊处优的罗马人，又传承教会与罗马大地主的学识来治国。

信奉伊斯兰教的穆斯林征服西班牙，也传承了来自希腊的经典文化。还有会漫长的历史，从被罗马帝国打压，到获得认可，成为国教，然后发展出自己的教会王国；在罗马灭亡之后，教会承担了传承文化和学识的任务，却也同时出于私心，扭曲的解读希腊经典和圣经；你可以永远骗一些人，也可以短暂的骗所有人，却不可能永远骗所有人。最终，派在质疑声中分裂，而理性、科学、人本主义的兴起，让终于失去了自己的统治地位，成为了它本该成为的东西——世俗中的灵魂安慰剂。

欧洲的，如同作者所说，还因为分权，“不是所有东西都属于国王”，国王和贵族的博弈让他们必须依赖市镇中的商贾、

贸易人士与金融家，国王从来没拥有过绝对的权利，君权的薄弱让市镇的经济得以自由发展，就像中国的春秋战国时期，催生出璀璨的文明、逐步完善的民主制度，自由、民主、多元的欧洲就成为了科学创新的温床。

在历史的长河之中，人，即使是强大如凯撒大帝那样的人，也不过是惊鸿一瞥。在工业革命之前，欧洲的人民和中国一样，大多是终身也未曾离开过自己耕种的土地。

在民智未开，蒙昧的年代，大众的气息是那樣的微弱。所以，我们今天，才会分外的珍惜个体价值吧。因为跟外界的竞争，人类已经全面获胜，我们战胜了自然，战胜了资源的匮乏，战胜了环境的恶劣，战胜了贫穷，战胜了无知。

今天，我们终于可以静下心来，不需要再为生存恐慌、争战、掠夺，而是去面对自己，面对每一个个体，个体，已经成为真正的主宰。

这是世俗的成功，也是人类真正的胜利。

心得感悟