

酒楼上读后感 在酒楼上读后感(汇总5篇)

当看完一部影视作品后，相信大家的视野一定开拓了不少吧，是时候静下心来好好写写读后感了。什么样的读后感才能对得起这个作品所表达的含义呢？以下是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

酒楼上读后感篇一

今天再次读了鲁迅先生的《在酒楼上》，总觉得鲁迅先生的文章只读一次很难辄穷其意，必须多次阅读、细细揣摩。

《在酒楼上》篇幅虽短小，意蕴却无穷，读罢之后总感觉一团团乌云笼罩在心头，让人实在觉得压抑、沉重。这就是鲁迅啊，看似云淡风轻，实则字字见血，他的笔像一把锋利的刀划在心头，让人直面淋漓的鲜血，深切地感受到切肤之痛。

《在酒楼上》的主人公——吕纬甫，原是辛亥革命时期振臂一呼、力求改革的热血青年，在屡遭现实打击后变得一蹶不振、意志消沉，教着他曾经最厌恶的“子曰诗云”。他对待现实态度极其消极，“敷衍敷衍”“模模胡胡”，作者是将其归为封建思想加以批判的。与鲁迅先生以往的小说不同，作者所批判的对象不再是麻木的未觉醒的老一代中国儿女，而是觉醒了的新一代人。鲁迅先生笔下的这些觉醒者，他们非但没有人性获得自由的欢愉，反而产生了那种“梦醒了无路可走”的更加深刻的悲剧感受，使读者产生共鸣，倍感压抑、沉重。

人要生存，就必须与外部社会打交道，觉醒者亦是如此。觉醒者首先必须获得一定的物质生活保障，否则难以立足。吕纬甫为了糊口度日就不能不教“子曰诗云”，否则连每个月二十元的生活费用也无法得到，他也就无法生存。但是，教“子曰诗云”又意味着向现实屈服，走向自我毁灭。这是

一种两难境地：要实现自我，与现实对立，就无法生存；要生存，就得向现实妥协、毁灭自我。二者中任何一种都意味着人的毁灭，这蕴含无穷的悲剧感。

然而，作者所表达的是对这种人生态度的痛斥，他所坚持的正如他眼中之景，“几株老梅竟斗雪开着满树的繁花，仿佛毫不以深冬为意；倒塌的亭子边还有一株山茶树，从晴绿的密叶里显出十几朵红花来，赫赫的在雪中明得如火，愤怒而且傲慢，如蔑视游人的甘心于远行。我这时又忽地想到这里积雪的滋润，著物不去，晶莹有光，不比朔雪的粉一般干，大风一吹，便飞得满空如烟雾。……”，区别于吕纬甫，鲁迅先生选择了在孤独中砥砺前行。这让整篇文章不流于失望，给觉醒者展现了希望之路。

酒楼上读后感篇二

在酒楼上叙述了“我”和吕纬甫两个启蒙知识分子在分别多年后在酒楼的一次偶聚。通过吕纬甫对启蒙失败后他的生活的描述表现了他的颓废模模糊糊随随便便敷衍，从而深层次体现启蒙知识分子在启蒙失败后的精神困苦，折射鲁迅对启蒙的思考、对沉沦的不满、对现实的抗争、对未来的希望。

主人公吕纬甫是一名启蒙知识分子，经历了五四时期的狂飙突进，五四落潮后，他精神颓唐，陷入了迷惘与彷徨。但从文章的一些细节中仍然可以推测到他原来的样子——他从前应是一位血气方刚的进步青年。他曾经到城隍庙去拔掉神像的胡子，连日议论些改革中国的方法以至于打起来。可见他思想进步、充满朝气，有很强的社会责任感。还有作者写他神态时，“对废园忽地闪出我在学校时代常常看见的射人的光来”“他总不很吃菜……神情和举动都活泼起来，渐近于先前所见的吕纬甫了”也可看出他以前是精力充沛、充满活力的。后来吕虽然生活敷衍随随便便，但从他的行为中还可以看到他本性中好的一面。他把小兄弟身体所在的地方

的泥土包好装棺埋掉；为了不让顺姑失望硬吃荞麦粉并“祝赞她一生幸福，愿世界为她变好”，后又辗转为她买剪绒花。

可见他本性是很认真、很有责任感的，但可惜五四狂飙突进后中国社会并无多大的改观，现实和理想的差距让他感到失望、无助，他自感失败却又不甘失败然而却无可奈何，精神支柱轰然倒塌，从此陷入了痛苦与迷茫，以致颓废度日。这种状态文中有很清楚的表现：他走动时“那脚步声比堂倌要缓得多”“独行动却变得格外迂缓，很不像当年敏捷精悍的吕纬甫了”“他缓缓的回顾”……行动的迟缓是其精神颓废的表现。在描写他的神态外貌时，作者用“乱蓬的须发”“苍白的长方脸”“颓唐”“衰瘦”“失了精彩”等词句准确地表达出吕的颓废、落魄。“我早知道你在济南，可是实在懒得太难，终于没有写一封信”。“懒”是不像以前的他的，精神的迷惘颓唐才是他“懒”的真正原因。还有多次出现的他抽闷烟、喝闷酒、眼圈微红等都可以看出他内心的苦涩，精神的迷惘。他满口的“无聊”“敷衍敷衍”“模模糊糊”等词也是他精神空虚迷茫的外在反应。吕纬甫认为自己 and 蜂子蝇子一样，飞了一圈结果又回到原处，体现他意识到启蒙的失败前功尽弃，一切都没有变，空令人彷徨惆怅，有一种自嘲的意味在里面，可见他内心的苦涩。吕给顺姑送剪绒花，他已经深深知道“自己之讨厌”体现出他的自我否定，有一种强烈的失败感，这正是由于启蒙的失败造成的，启蒙者遭受的精神痛苦可见一斑。吕纬甫作为一名启蒙者后来却要以教为启蒙者所抨击的四书五经等书来维持生计，更加体现了一个启蒙者的悲哀，一个社会的悲哀。这些都体现了鲁迅对于启蒙的思考。而他自己对启蒙的态度可以从文中“我”看到的景物以及“我”的表现看出。

从本文的景物描些来看，多次出现的雪景有深刻的象征意义。第二段描写的“渍痕斑驳的墙壁”“枯死的莓苔”“铅色的天”“白皑皑的绝无精彩”“微雪又飞舞起来”，景物一片萧瑟。我认为它们象征启蒙失败后中国并无改观一片沉闷的社会状态。后来写到雪中斗艳的老梅和山茶花，充满生机活

力，体现出一种不屈不挠的抗争精神，表现出作者对启蒙失败的抗争，对未来寄予的希望。后来穿插出现的雪和山茶花更是为了不断强化这一意义。最后我与吕纬甫向两个相反的方向走去，表现作者虽然也对启蒙失败感到失望，但却决不会像他那样沉沦。“寒风和雪花扑在脸上，倒觉得很爽快”，体现了作者对现实的抗争，有勇于接受挑战的勇气和信心。文末那白茫茫的雪景，隐隐的，引人深思，给人以希望。

除此之外，文中还有一个很可爱的女性——顺姑。她纯真，善良，心灵美好，结局却很凄惨，也是旧中国众多苦难女性的一个典型。她的死，令人哀惋，让人深思——那个社会确乎是需要改良了。

酒楼上读后感篇三

读罢鲁迅的《在酒楼上》，心头便不由得多了几分沉重。文章读来让人感到一种莫名的忧伤，压抑，甚至是愤慨。我想这便是鲁迅的味道吧！文字并不华丽，却经得起一遍又一遍的细读。仿若可以感受到鲁迅在风雨中的呐喊，也许这就是文字的力量。《在酒楼上》讲述了“我”回乡后来到了昔日常去的小酒楼一石居时，与旧同窗吕纬甫偶遇，听他讲述人生境遇的一篇小说。内容很简单，却发人深思，给人以震撼。

作为主人公之一的吕纬甫曾是一位有志青年，可谓书生意气，挥斥方酋，他指点着江山，激扬着文字，视万户侯如粪土。他曾慷慨激昂地讨论过民族大业；曾不顾一切地与封建礼教作斗争；曾无畏地冲进城隍庙拔掉神像胡须。然而残酷的现实却让他变得颓唐，以至于绝望，他放弃了立场，失掉了梦想，甘心于以教四书五经度日。这前后鲜明的反差不禁让人感到社会的黑暗。吕维莆说过这么一段话“看见蜂子或蝇子停在一个地方，给什么一吓，即刻飞去了。但是飞了一个小圈子便又飞回来停在原地点。便以为很可爱，也可怜。可不料现在自己也飞回来了，不过绕了一点小圈子。”似乎大千世界，芸芸众生的命运亦大多如此。你在街头看到一个不起

眼的老头，或许他曾和如今的你一样青春无限，满是宏图大志；或许他曾风光无限，万人追捧，却终究马失前蹄，荣华富贵如过眼云烟般消逝了。便如同小狗开心地追逐着自己的尾巴，却不知自己不过是绕了一圈又一圈而已。然而对于那个时代的吕纬甫而言更有一份作为知识分子的悲哀，那是一个吃人的社会，知识分子受着非人的压迫与摧残，他们在矛盾中挣扎，彷徨，进而绝望，失了人格，成为了行尸走肉。这是知识分子的悲哀，更是民族的悲哀。

与之形成对比的是文中的“我”。在他眼中“几株老梅竟斗雪开着满树的繁花，仿佛毫不以深冬为意；倒塌的亭子边还有一株山茶树，从晴绿的密叶里显出十几朵红花来，赫赫的在雪中明得如火，愤怒而且傲慢，如蔑视游人的甘心于远行。”想来这花便是“我”吧！更是鲁迅。红花在雪中怒放，开得如火，不正是鲁迅在黑暗中愤怒，高喊。他为吕维甫的改变而心痛，更为无力改变这吃人的社会而无奈。文中有这么一句话“北方固不是我的旧乡，但南来又只能算是一个客子”其中自然有对时过境迁，物是人非的感慨，但我认为更加折射出其在改革社会，教化民众的道路上走得形单影只的惨象。南来北往都不过是一个过客罢了，但是缺少志同道合的伙伴的鲁迅并没有被现实所打倒，他依旧顽强的走着。正如鲁迅先生自己所说的，“希望是本无所谓又无所谓无的，这条路还是在于你如何去走。”如果你的眼中有希望，那么即使前路再迷茫，心也是光明的，坚定的。自然不会被现实所打倒了。

鲁迅一路走来，一路挫折，但并没有被挫败。他是一个无畏的强者。如今的青年自然不用承受如此，但也面对着很多抉择，诱惑，生活依旧残酷。我们或是如那鹅软石锋芒尽失，只会圆滑处世，抑或是坚持自我，无畏世俗种种。这都取决于我们自己罢了。

酒楼上读后感篇四

《在酒楼上》从叙述形式上观察，有一个突出的特征：即人物“我”在讲述故事，在人物“我”的见、闻中，引出吕纬甫的故事，从这个意义上说，小说采用了第一人称次要人物叙述的叙述方位，但是，吕纬甫的故事并不是由人物“我”看到的，人物“我”的“见”只限于引出吕纬甫和介绍吕纬甫的肖像神态，吕纬甫登场后，即以第一人称主角人物的叙述方位讲述了自己的故事，在吕纬甫讲述自己的故事时，人物“我”只充当一个听众。这样，这篇小说中出现了两个人物叙述者，这两者之间的关系成为这篇小说阐释中必须讨论的问题。

当吕纬甫以人物“我”的方位叙述时，又引进过另一位叙述者的叙述——老发奶奶叙述顺姑之死，这段叙述也是直接引语。从叙述形式看，这篇小说包括了主叙述、次叙述和次次叙述三个层次的叙述。主叙述：第一人称“我——在S城一石居酒楼偶遇十年前的朋友吕纬甫。次叙述：吕纬甫向人物“我”讲述十年来的人生经验。次次叙述：老发奶奶向吕纬甫讲述顺姑之死。

《在酒楼上》的不同层次的叙述之间是什么关系呢？

首先研究老发奶奶的叙述。老发奶奶是顺姑的邻居，顺姑一家的日常生活她当然常有机会看到和听到，但是，在小说中，从老发奶奶的叙述看，有些内容并不是亲身的见、闻而来，比如“有时还整夜的哭，哭得长富也忍不住生气，骂她年纪大了，发了疯。”“整夜的哭”、“忍不住”显然已经超越了老发奶奶见闻的权力范围，是一种全知视角了。再如“直到咽气的前几天，才肯对长富说……有一夜，她的伯伯长庚又来硬借钱，——这是常有的事，——她不给，长庚就冷笑着说：你不要骄气，你的男人比我还不如！她从此就发了愁，又怕羞，不好问，只好哭。”这一段，也没有权力自限。在是否有权力自限这一点上，老发奶奶的叙述与吕纬甫和人

物“我”的叙述都不同，老发奶奶只是充当了一个交待顺姑结局并加以评论的说书人。老发奶奶的全知特权，正是吕纬甫叙述的权力自限的补充。

没有老发奶奶的无所不知，这个外在于吕纬甫经验的事件也就不能如此利落地予以了结，这是老发奶奶叙述的功能之一。但是，我们完全可以替作者设想：如果要利落地了结顺姑的故事，也大可不必再引出一个老发奶奶，完全可以让已经提到的人物阿昭或者“那小子”（顺姑的弟弟）或详或略地或感伤或木然地向吕纬甫叙述，为什么别生枝节地引出老发奶奶这个叙事者？如果考虑到吕纬甫叙述的基调，这个问题是可以解释的。吕纬甫挂在口边上的是“无非做了些无聊的事情……”“也还是为了无聊的事”、“也就做了一件无聊事”，他的叙述语调是“无聊的。但是我们就谈谈吧。”

这样，顺姑的悲剧性的死在叙述出来时必须“扯淡”，年轻的又是亲人的阿昭姊弟都不适合担任这样的叙述者，老发奶奶恰是合适的。“但这也不能去怪谁，只能怪顺姑自己没有这一份好福气”——这是老发奶奶的评论与慨叹，可谓将顺姑之死的悲剧性扯得淡之又淡。将这一具体的人生悲剧纳入一个流行了几百年的陈腐公式，乃是将触目惊心的生离死别化作街谈巷议的一叹，在语调上与吕纬甫的叙述保持了一致性。这是老发奶奶叙述的第二个功能。顺姑之死主因是肺病，次要因素是长庚的诳语，但是相比之下，以当时s城的医疗水平而论，顺姑既已得了肺结核之类的病，无异宣判了死刑，长庚的诳语，对顺姑之死并没有直接影响，顺姑之死，真如老发奶奶所说，“这也不能去怪谁”，生了这样的病，死了，在老发奶奶们的观念中，是非常正常的，至多有点惋惜——“没有福气”。

但是老发奶奶淡然的主观叙述中实际包含着顺姑的悲剧，一个现代读者自会在老发奶奶的叙述中，自然地读出。这是因为顺姑作为一个普通的年轻姑娘，不仅美丽、善良、诚挚，而且能干（这在吕纬甫吃荞麦粉的叙述中已有交代），又有

如此不幸的遭遇，以至她带着以为自己的男人还“比不上一个偷鸡贼”的心灵创伤死去。这一悲剧性一旦与吕纬甫送花的意向相联系，就具有了对吕纬甫产生影响的力量。

酒楼上读后感篇五

今天看了鲁迅的《在酒楼上》对吕纬甫这句话感触良多啊！

他说：“我在少年时，看见蜂子或蝇子停在一个地方，给什么来一吓，即刻飞去了，但是飞了一个小圈子，便又回来停在原地点，就以为这实在很可笑，也可怜。可不料现在我自己也飞回来了，不过绕了一点小圈子。”或是少年时，伏案有本小箴言本——《每天进步一点点》，对其中这段倍受感动：成功就是每一个小小的进步积累起来的成果，归纳聪明人的法则，每天进步一点点，让平凡的你变得卓越。

二十年或是三十年以后，再看蜂子或蝇子会不会有什么变化呢？