

权力论读后感 权力资本与商帮读后感(模板5篇)

写读后感绝不是对原文的抄录或简单地复述，不能脱离原文任意发挥，应以写“体会”为主。读后感书写有哪些格式要求呢？怎样才能写一篇优秀的读后感呢？以下是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

权力论读后感篇一

提起中国历史上最成功的的商人，当属讲出“奇货可居”这个词的战国末年的吕不韦。囤积居奇是商人惯用的手法，可他却将这手法玩到了极致，只因看准了当时落魄的秦王孙嬴异人，投资扶持他登上了秦国的王位成为秦庄襄王，而自己也因此成为秦国的丞相并受封为文信侯。再后来，秦庄襄王驾崩，其幼子十三岁的嬴政继位又尊奉他为相邦，号称“仲父”，自此吕不韦开始权倾天下。

经济基础是一个政权的有力支持. 权利、资本、商业往来……这吕不韦还真的是将这一切都玩于股掌之上，原因在于他比一般的商人看的更明白，机会把握的更加准确。他堪称是中国古代投资界的一匹黑马，做成了中国历史上最有名也是收益最大的一笔生意。

在没有遇到嬴异人之前，吕不韦在当时也堪称是富豪，拥有大量的财富。之所以会去投资扶持不得志的秦国王孙嬴异人这笔买卖，是为了能够摆脱“商”的阶级地位，从此跻身于上流社会甚至是取得无上的权利，获取比经商强于千百倍的利益。

中国古代一直有着“士农工商”的阶级排列说法。从这个排序上来看，这商人虽然有钱，但他的地位往往还不如从土地里刨食的穷苦农民，所以这吕不韦才要费尽心思的往上层阶

级里面挤。

一直以来“士农工商”的排序，都被认为是中国古代不重视商业发展的表现，是一种抑制商人的体现。不过在青年学者王俞现看来，这抑商反而恰恰证明了商人势力的过于强大，或许这体现了中国的古代某一个时期的社会地位排序，但是并未是整个中国古代历史的常态。要不然为什么纵观中国几千年的历史，被逼急了跳出来闹革命的大都是穷苦的农民，而不是生活富足的地主商人呢？所以在中国古代这商人的地位，或许远没有我们想象的那么低贱，处于社会最低层的基本上还是那些无地无财的农民。

回看中国古代历史，随着时间的推移以及各项文明事业的发展，中国古代的商品经济也在不断的发展，到了明清时期随着多种商业的出现以及商品数量的增多，行商之人的数量也日益庞大起来，竞争也变得更加激烈，加上封建统治者对其的抑制，促使这些商人们通过乡里宗族、亲缘地域等关系联系起来，大家一起抱团取暖，同舟共济，一种与商业密切相关的联盟“商帮”，就这样应运而生了。

在中国漫长的历史上，较为著名的有山西商帮、安徽商帮、福建商帮、广东商帮、陕西商帮、山东商帮、宁波商帮、龙游商帮、洞庭商帮、江西商帮等。从前面我们所讲述的吕不韦“奇货可居”的典故可知，经商之人与他的事业在一定的程度上是完全可以左右一个国家的命运走向的。商业的发展历史是与历史的兴亡交替息息相关的。

《权力、资本与商帮》是前面提出商人势力过于强大所以导致抑商现象的青年学者王俞现所写的一本有关于中国商帮发展的历史类书籍。全书细细梳理了中国近六百余年的商业脉络，将不同时期的精彩博弈鲜明的讲述于这本厚重的书籍之中，被誉为是“一部中国政商博弈史，半部社会开放封闭史”。

从最初的晋商徽商盐业崛起到明朝海上贸易的兴起，从广州十三行的初次登场到山西票商的独领风骚，再从买办的逐渐上位到沪津商人的沉浮起落。作者用六大部分二十二个章节展现了中国商人自古以来的精神价值，论述了其商业的思想以及剖析了商帮发展的兴衰规律。

有太多的内容值得今天的人们去揣摩学习，也有太多的内容值得现代的人去体会品味。

现代的商业发展给与了人们较之以往更多的发展机会，也更加需要现代的人们去好好的把握这新时代下所带来的商机。读完这本厚厚的《权利、资本与商帮》一书，或许能够给今天的人们以更多的历史启迪。

权力论读后感篇二

从人类文明诞生开始，权力随之而来，从最初的祭司巫祝，到君主皇帝，再到总统主席，在村落城市、宗教政治中，权力无处不在。顺便说一下，此书中的“权力”非“权利”“power not right”作者直面的是控制与改变的力量，是我们通常讳莫如深的统治力量。随着逐层剖析权力的产生与它的运行逻辑，不同于我们平时看到的权力视角逐渐展开，在宗教、经济、政治中的权力运作规律清晰地暴露在我们面前。

本书是偏学术类的作品，有很多的概念定义类的术语，但逻辑十分清晰，沿着作者的思维读起来并不晦涩。作者在书中分成了三个部分对权力进行剖析：权力的本质、权力的具体化和权力的实践，通俗的讲就是权力是什么、它在不同领域的运行逻辑是怎样的、以及权力是怎样作用于我们当代社会的。在这里面政治领域是作者首要强调的，正如亚里士多德所说：“人是天生的政治动物”。在这里作者引用了大量的例子来说明权力在政治领域的运行逻辑，从罗马共和国到中世纪的贵族，从日本的武士到现代美国的参众两院运作模

式。在第三章里还提到了政治顾问在权力角逐中起到的培训指导作用。如作者所说，政治权力竞争是一种零和博弈，一方获胜就意味着另一方的失败，如同下国际象棋一样，首先要熟悉棋盘与规则，其次懂得分析局势，掌控比赛节奏，才能赢得最终胜利。

信息数据的收集、传递与利用成为当代权力竞争的重要砝码。不论西方社会还是东方社会，都不可避免的要让权力统治的方方面面在社交网络的传播下暴露在民众的视线之下。符合大多数人的公共利益，真诚、可信赖的为人民服务才是权力在当今社会赖以存在的基石。作者用了很多反面教材来说明当权力被滥用，被沦为政治工具时的负面影响，但我仍心怀善念。也许这正是这本书传递的理念：了解权力的逻辑，直面它，利用它，为自己更为民众，让权力为创造一个更好的社会所存在。

权力论读后感篇三

副标题是政治及如何掌握政治，听起来大得不得了，但完整看下来会觉得，至少没有太言过其实，作者在书中呈现的框架，确实是从认知角度全面掌握政治的第一步。

本书在的评分不很高，可能与书中极大量的理论引用和抽象论证有关——德国佬写东西真是严谨到变态；而且后半部分主要关注的是政治领域的权力运用，直接的实用性是十分可疑的。但实际上并非如此，如果具有一定程度的理论基础，比如之前读过《政治哲学》、《政治学通识》一类书籍的话，其抽象性并没有高到难以理解的程度。

而如果对社会现实有一定程度的关切的话，更是会对书中的权力理解和运作的框架啧啧称赞，不愧是德国人的作品，精准而冷静的剖开了社会现实，给你展现许多政治事件背后的机理；以及更本质的，人作为政治动物理论上都该具备的政治素养，应该包含哪些部分。

本书作者是两位德国资深政治顾问，所以本书天然是从顾问视角出发编写的。之前《公司改造》一书短评里我提到作者对现实变革中所需要具备的软实力软技能多有呈现，而这本书所讲述的“权力”，其实就是全部软硬实力汇集而成的表现形式；理解、获取和运用权力的能力，就是在专业技能之外所需的全部软技能。

这样一本书理论上对所有人改善自身或所在团体的生存境遇都是适用和有益的，无论ta作为行动人还是顾问。比如书中介绍的一些政治分析工具，或直接来源一管理学，或简单转化一下就可以在商业场合中使用，本质上没有什么不同。所以强烈推荐对权力与影响力有兴趣的人都去看看。

目前我只是浮光掠影看了一遍，除了什么三维度四阶段啥也没记住。这种信息量极高的书，整理起笔记来又得花时间了，头疼，还有好几本欠着账呢。

权力论读后感篇四

首先在读《重估一切价值的尝试——权力意志》之前应该对尼采其人有个大致的了解，尼采是个哲学家，但是又不同于哲学史中的任何一个哲学家。尼采的哲学是建立在非理性的基础之上的，用他的话说就是“哲学对感官的敌意是人最大的荒唐”。有人将尼采称为诗人哲学家，说的很对，尼采的哲学不同于其他的哲学家，传统意义上的哲学家是按照严密的逻辑来建构自己的哲学体系的，但是尼采不同，他是用诗化的语言来点燃人内心中的潜在的作为人的最大的激情，由此而达到超人的境界。

“你应”无条件地服从，斯多葛主义那里，基督教和阿拉伯教团那里，康德哲学那里都这么说(至于是服从上司，还是服从概念，那是无所谓的)。比“你应”更高一级的是“我要”(英雄人物);比“我要”更高一级的是“我是”(古希腊诸神)。

尼采对于世人的划分大概就是依照这几个等级来划分的，“你应”的状态就是大多数凡人的状态，他们对一切既定的道德尺度不会产生怀疑，循规蹈矩，小心翼翼地生活，在这种状态下压抑了自己的激情和创造力。尼采对这类人深恶痛绝，但是从他的语言里表现的不仅仅是一种鄙视更多的是期望，朗费罗在《人生礼赞》中高呼“莫学那听人驱策的哑畜，要做一战斗中的英雄！”，尼采的哲学中也有这样的呼喊“生活在对我们每个人呼喊：做个血性男儿！不要追随我，而要追随你自己，你自己！”“我要”其实只是“超人”所表现的一部分而已，能够表达“我要”的人不仅有不被束缚充分展现权力意志的愿望，而且他们还有部分能力。“我是”则完全是一种理想的“超人”了，这种人可以完全实现自己的权力意志，而且具有实现这种愿望的所有能力。

柏拉图的《泰阿泰德》篇有这样一句话：“我们中间不管是谁，只要可能，都想成为人类的主人；有可能的话，最好是当上帝。”我们中间一定会再度出现这种信仰的。

尼采为何宣称“上帝死了”？从这段话中可以看出尼采宣判“上帝死了”的意义：人类不需要主人！既然这样的话，那么就让上帝安静的离去，从此我们自己就是上帝了，只要人类有了这样的信仰，那么不会再有奴性的道德了，人才可以称之为人类。

权力论读后感篇五

本书作为一本较为专业的政治哲学书籍，以非常逻辑分明的结构，来审视权力及其逻辑，本书提出对权力原则进行去神秘化的分析，与此同时，揭示的是政治世界的内部图景，也是对不同人物在这场大型的零和博弈中实施地位和优势争夺战略的反思。下面按照本书的结构进行梳理：

在这一章中，作者们通过对权力的界定——包括行动权（以目标为导向的行动能力）和控制权（应该被理解为管控他人

的能力)——的探讨,对于东西方古文明对行动权、控制权二分论的贡献的叙述,对不同权力模型系统化产生的争议与质疑的罗列,最终作者们决定赞同将权力视为统治的社会现象的权力理论家的观点,同时整合了商品模型和结构模型,认为权力既可以被理解为具体个人用于对他人形成潜在控制的工具,也可以被理解为社会结构用来控制参与其中的个人行为的潜在工具。此后,作者们对于权力的基本原则给出了如下观点并加以阐明□a.权力的本质取决于人类的本质□b.人类的本质是通用的、全球统一的□c.因此,权力的本质及其原则是通用且全球统一的。进而,作者又对人类、权力与历史的演进给出了观点,即□a.因为人类是社会生物□b.还因为社会现实无法脱离权力□c.所以人类无法摆脱权力。

本章通过权力如何变得具体及权力在何处变得具体两个问题为基础,描绘了权力的基本形式,权力最重要的社会领域、合法性条件及其资源和工具。根据波皮茨的观点,无论所处历史和社会环境如何,每一种权力现象都可以根据行为方式而被归入以下基本类别:行动权力(个人或群体做出伤害他人行为的能力)、工具权力(通过可靠的威胁或承诺控制他人行为的能力)、权威权力(利用他人对认可和引导的需求来掌控他人的能力)和技术权力(通过干预或改变他人的自然和非自然居住条件来间接影响他人的能力)。接下来阐述了权力的领域核心概念及关键组成部分,布迪厄认为,随着不断进步,社会逐渐按照分工组织起来,不同领域又自己的功能,彼此间有组织地相连,他将这些领域称为“权力场域”和“力量场域”,权力发生的核心社会领域组织起来形成体系:宗教、经济和政治。此三者并未包含所有范围,但是代表了主要领域。此后,作者阐述了权力与公共利益的关系——政治权力只有在服务于公共利益时才合法。在这里,作者论证了三个互相对立学派(依程序论、实质论和一体论)中的不同逻辑观点。

通过前述章节的讨论,得知了权力的表现形式、涉及领域、

合法条件及资源，还特别关注了政治领域。这一章会从更具体的内容来阐释权力及其逻辑。同时它旨在概括出21世纪代议制民主中顾问的体系，以自身体系的不断完善为顾问新手提供操作指南，也为经验丰富、身经百战的权力专家们提供建议。作者首先通过权力博弈模型来类比——从本质而言，政治竞赛就是权力的国际象棋比赛，而顾问的工作就是带领其客户，即咨询人，巧妙地赢得比赛。

就像政治一样，国际象棋就是一场冲突，其核心就是通过将具有不同影响力和技能的棋子（例如兵、车、马等）排兵布阵、预测对方走位，来赢得主导权。与其他游戏不同，国际象棋需要结合战略和战术要素。对敌我走位的计算深度以及对不可预见的失误的利用决定了胜败。

赋权指的是使人和机构准备好进行这场权力博弈，帮助他们理解这场游戏，而不仅仅是能够背诵出正式的法律和规范。赋权的最终目标是形成政治战略式的思维方式和相应的行动方案。此后，作者讨论了权力博弈布局分析中的提炼，并阐述了政治布局分析的四阶段模型：1. 监控和情报；2. 竞技场分析、利益相关者识别和议题识别；3. 利益相关者分析，网络分析，风险评估，情境分析；4. 战略构建。

政治影响指的是通过与组织和个人的互动在政治领域做到权力的实际运用，这是之前讨论过的赋权和提炼的试金石。

在已经对赋权、提炼和影响这三大指导原则进行延伸的情况下，作者回到了第三章一直隐含讨论的核心主题：全球化给权力领导体系带来的挑战。毫无疑问，全球权力咨询是顾问最为重要的工作领域之一，需要呈现最好的表现，也承受着创新的压力。这个领域将持续地为世界各地经验丰富的老手和行业新人带来挑战。

最后，我想摘抄一段关于“权力和象征主义”这个主题的内容。

在我们的日常用语和公共观感中，权力和象征意义紧密相连。当一个政治人物在聚集的媒体面前惩罚下属时，我们自然而然地认为这是“权力的展示”。导弹测试或军队阅兵都是“权力的宣示”，位于德国银行业中心法兰克福的欧洲中央银行的玻璃宫被形容为“权力的丰碑”。尼克拉斯·鲁曼在其备受好评的著作中指出，这样的联系并非偶然。在他看来，这是构成权力所不可或缺的。历史学家诺伯特·埃利亚斯迅速地为其找到了原因，声称人类不相信看不见的权力。他们需要看见才会相信。