

# 2023年看见读后感 看见读后感柴静看见 读后感读看见有感(优秀10篇)

读后感，就是看了一部影片，连续剧或参观展览等后，把具体感受和得到的启示写成的文章。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面我就给大家讲一讲优秀的读后感文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

## 看见读后感篇一

柴静，是大陆最著名的新闻人了吧，但看她的《看见》一书，最打动我的，不是那些大新闻——她也不在意新闻的大，而是《双城的创伤》，讲六个孩子接连自杀的事情。

只是落笔，我的眼泪忍不住都要出来了。

这种落泪，并不仅仅是悲伤，甚至悲伤都不是主要的，主要是为一份我们都失落的憧憬。那六个自杀的孩子，乃至他们的伙伴，他们知道他们生命的重量在哪，他们用生死衡量了它。而我们，却失落了这个憧憬。

这个憧憬，就是爱。

第一个自杀的女孩叫苗苗，她漂亮，比漂亮更重要的，是她“能理解人”，她是能“听别人说话的人”。因这份特质，她成为一个小团体的核心人物。这个团体的男孩们，对她的爱复杂起来，最终对她表达了恨与攻击。她自杀，她的伙伴们觉得失去了最重要的人，因承受不住失去，还有人愧疚，接连自杀。为什么六个孩子会接连自杀？大人们的理解是，太邪，说不定有邪教。当地政府的做法，是试图封锁这个新闻。柴静和她的团队的做法，是去看，看见孩子们的真相，她们，真的做到了。（）

孩子的时候，谁不是这样？但为什么，做了大人，却都忘了。

孩子们用生与死，表达了对感情的在乎。大人们却只会说，挣钱挣钱，丢脸丢脸。看了一些评论，很多人和我一样的感触，说这篇文章是《看见》一书中触动自己的。那是因为，这是我们共同的东西。

村上春树的小说《挪威的森林》中，最美的女子初美自杀了，男主人公渡边痛彻心扉，他突然明白了初美最宝贵的地方是她身上还保留着一份憧憬：

它类似一种少年时代的憧憬，一种从不曾实现而且永远不可能实现的憧憬。这种直欲燃烧般的天真烂漫的憧憬，我在很早以前就已遗忘在什么地方了，甚至在很长时间内我连它曾在我心中存在过都未曾记起，而初美所摇撼的恰恰就是我身上长眠未醒的“我自身的一部分”。

这份憧憬，就是爱，就是不惜代价也要爱。

所有的父母，所有的中小学心理老师，都该看看这个采访，或这篇文章。尤其是心理老师，光有专业知识，远远不够。

看见读后感(三)

## 看见读后感篇二

一天照旧在微博上瞎逛，忽然看到柴静即将来深圳签名售书的新闻，心里一动。几个月以前，我读过她写的一篇博客《日暮乡关何处是》，写的是作家野夫，一个孤怀激愤、大山一般的男人。我读完几乎不能安静下来，印象里写得出这样文字的女子，似乎只有章诒和，那种满纸淡墨中的丰厚，有些唐传奇的味道，令我悠然神往。

我决定去看看她。可惜，虽然提前了半小时来到深圳中心书城，还是晚了。全是人，所有能看见讲台的缝隙都没堵得严严实实。我买了一本书，在人群外四处游走了一番，恨恨而去——第一次追星就此以失败告终。

回家马上看书，感想很多，趁着冷却之前决定捋一捋。

封面是柴静采访中的照片，几位满脸皱纹的老农笑着围坐在一起，一个小朋友也毫不怯场地在大家面前玩耍。我知道，在农村能让老人和小孩如此放松地出现在摄像机前，那绝不是容易的事情。翻过来是柴静的简介，寥寥几句写完了她的工作简历，不像许多名人出书，会在简介一栏写满各类获奖信息或头衔。

书名《看见》，简单得不能再简单，但仔细揣摩，其实大不简单，因为这至少要回答三个问题：为什么看？看什么？如何看？我将这本书粗读了一篇，又细读了一篇，深深感到，柴静整本书都是在回答这几个问题。她在那么多的采访手记里，留下了许多片段式的思考，这些思考如同散落的珍珠，不着痕迹、自然而然地“长”了出来，而实际上它们是有一根线串在一起的。

首先说说为什么看和看什么。如果说早期柴静是出于一个新闻人的职业操守和使命感去“看”的话，那后期则完全是出于一个“人”的内心呼唤。在许多作品获奖之后，她却说：“我心里清清楚楚，这些不是我打心眼里有欲望的题，它们不会触动我”。她评价自己是个不爱扎堆的人，似乎与新闻人的要求背道而驰。但是，她清楚自己想做什么，当看到一个老师带着艾滋病孤儿的事，了解到那么多女子会杀夫入狱，她知道，这些都是她想“看见”的；后来报道“两会”的时候，她也决定告别惯例，从采访自己家的小区居民入手。可以说，看什么和看的角度，很大程度上决定了柴静后继采访的成功，有内心的驱动力，你才会穷根溯源，不辞辛苦。

其次是如何看。我觉得，柴静对于这些超出她经验和认识范围之外的事情，从开始的好奇和预设答案到后期的仅仅只是去理解和呈现，这个认识发生了质的变化。早期柴静的问题，其实是所有未经过生活摔打的理想主义者的通病；以理想横扫一切，以道德审视一切；拒绝对复杂性的体认，追求捷径或一个一劳永逸的解决办法；不讲逻辑，不追求精确性。说到底是一种惰性，毕竟追求准确是一件耗时耗神的事情。

所幸，柴静迅速成长起来了，她越来越精准地界定了自己的角色，那就是去理解，去呈现，不要预设答案，不要高高在上带着道德优越感，不要自命正直（因为这只会带来冷酷），不要爱惜自己的羽毛而给自己很多“为民请命”的由头，不要为了感动自己或别人而在涕泪交加中失去真相，这一切都没必要，观众自会做是非对错的判断，要做的只是准确地呈现，按照事物发展本身的逻辑去步步为营地呈现，就像一首歌唱的“你是我的眼”就足够了，“你”不必成为“我”的心和“我”的脑。

进一步地，甚至可以不要那么多“形容词”，“真实自有千钧之力”，“事物自会折射出它本身蕴含的感情”。这一切成长靠的是什么？是经验。就像她尊敬的钱刚说的：清水里呛呛，血水里泡泡，咸水里滚滚。只有在长天大地尽情摔打过，只有对世态炎凉人情冷暖有了切身体会，你才有足够的经验以及由经验升华出来的智慧和直觉去做最准确的判断。也许这么说不够形象，还是用钱刚的话吧，他说：你只管用力把一个人一件事吃透了，后面的就知道了。

表面看来，柴静写的是一个新闻人的进阶之路，实际上，她写的是一个人回归理性、回归生命不言自明的本真状态的过程，或者更简单地说，就是回归“寻常”，就像她的同事评价她的那句“你就是平常说话”。无论是擦去失去表姐的痛苦小男孩的眼泪，还是要求地震中失去孩子的父亲不要喝酒吸烟以准备再次怀孕，虽然看起来违背新闻人的职业准则，但它是对于一个正常人情感的回归。正是基于这种回归，她会

拥抱失去妻子的孤独走在奥运村的德国奥运冠军，她也会被听到她忠言相告的陌生小男孩拥抱。无他，唯诚而已，一种基于理解而不是任何其他东西的真诚而已。这种理解不是刻意的，而是真正认识到我们每个人其实都是相似的，不同的只是有些人的恶深藏了、抑制了，而有的人的恶却机缘巧合迸发出来了(这就是我曾经为“相似的你我”这个网名深深欣赏的原因)，所以采访就是“病友间的相互探问”，大家都有病，不要五十步笑百步，也不要问丧钟为谁而鸣，“我们终将浑然难分，像水溶于水中”。

我认为，所有的章节里，《无能的力量》是核心，读明白了这一篇，能找到所有问题的答案。我读完这一章只有两个感受：第一，为什么我们要历经千辛万苦的思考、要遇到合适的人读到合适的书才会形成的一些观念，在一个德国人卢安克的世界里竟是如此稀松平常和理所当然。一个普普通通的老外，他就自然而然地那样想，也那样做了，他们觉得寻常的事情，到了我们这里为何如此之难?看来，我们对于“寻常”的理解，早就错位到一种离谱的程度了;第二，任何事情都是共通的，就像新闻和教育。既不可为了印证自己想好的主题去采访，也不要想象孩子应该怎么样就拿这个去“规范”孩子的发展;新闻归根结底是人，是活生生的人性，教育也是为了让人的心活得更生猛活泼而不是像我们现在做的那样“让心死去”。

现实有些残酷，中国的事情就像柴静引用的里尔克的诗：哪有什么胜利可言，挺住意味着一切。能怎么办?柴静隐隐约约、断断续续地给出了一些答案：要么像钱刚说的“让问题浮出水面，自会一步步解决”;要么像卢安克说的，不带着任何目的去做事，不想着自己能改变什么，先把自己的事情做好。但首先要做的是不屈服，不要像陈丹青说的那样从内心深处“认了”，觉得事已至此，一切都是徒劳。柴静举出的例子很多，美国民权之母帕克斯说“我只是讨厌屈服”，中国的胡适说“要独立不盲从，不受欺骗，不依赖门户，不依赖别人”，而眼下她的采访对象、为一瓶矿泉水要发票的郝劲

松说：我要宪法赋予我的那个世界。

我觉得，柴静是个决绝的人，人性的柔韧度似乎是她可望不可即的，至少暂时是。她关心“弱势群体”和发自内心地羡慕卢安克都可以说明这一点。她渴望像卢安克一样思考和看待问题，可那是另一种社会情境和价值体系下发生滋长出来的思维方式和行为方式，就像卢安克说的：德国都已经完成了，中国才刚刚开始。她还需要继续上路，修行，我们更应该如此。

最后要说的是，柴静和她的同事们(也是朋友)的故事也非常感人，也直接从侧面说明柴静能做到这样的成绩绝不是偶然，因为根本上，镜头前和镜头下的她是同样一个血肉丰满的人。陈虻表面精明、尖锐，时常语不惊人死不休，可内心却憨厚、寂寞；崔永元曾经的心如死灰和再一次的死灰复燃，让人心痛也让人心折；她，老范和老郝组成的三驾马车，彼此观察打量，彼此默默扶持，彼此理解和爱。老范中途出事离开，柴静第一次感到决定自己悲欢的人就是身边的几个人，在难得的重聚后，三人喝醉了把脑袋堆在一起说：以后哪儿也不去了，好歹在一块吧。可惜离别还是会发生，柴静告别了新闻调查，老郝自此再没和别的出镜记者合作，宁愿万水千山独自一人。

这似乎也违背了职业精神，但管它呢，谁让她们相互之间如此眷恋，谁让她们有过这样一段无与伦比的骄傲的旅程。

看见读后感(六)

### 看见读后感篇三

《看见》讲述了柴静这十年一个人目力所及的一切，但最重要的，还是人。柴静说十年前，陈虻问她喜欢新闻的什么，她说喜欢新闻中的人。直到今天仍未改变。在柴静看

来，“人”常常被有意无意地忽略，被概念化，被模式化，被无知和偏见遮蔽。要想“看见”，就要从蒙昧中睁开眼。

《看见》中的柴静，从不逃避自己的软弱、失败。她在书中回忆了第一次采访时的溃败，仓皇逃跑甚至连采访本都忘了拿。写了刚进《时空连线》栏目组连话都不会说、字都不会写的黑暗时期，2006年采访“两会”的不适应，也写了对故乡山西经济发展与环境恶化之间的无奈。柴静说，很多时候，采访对象正是因为她的弱点才信任了她，接受了访问。比如卢安克，比如虐猫事件的拍摄者，比如李阳的妻子kim[]她说，或许当一个人能袒露弱点的时候，也更容易被人理解。

作为记者，柴静经常提醒自己要客观、克制，可天生的感性、敏感，还是会让她在采访中作出一些“出格”的举动。《双城创伤》中，她给小孩擦眼泪的动作引起很大争议，有人讨论她是否是“表演性主持”。做药家鑫案，采访张妙的父亲时，听到张妙的母亲在房间里哭泣，她也会忍不住停下采访，去房间安慰、陪伴张母。过去，柴静也会反思这样的行为，认为自己不够冷静和专业，如今，逐渐摆脱外界和内在束缚的她反而觉得：“太固执于一个律条，觉得记者就应该怎么样，非要夸张或者非要掩饰，都是一种姿态，是一种对自己的过于在意。”

当陈虻说让她来央视，她第一反应是，“我不去。”原因是“体制里的工作干不了”。结果那年陈虻邀请柴静参加新闻评论部的活动，让她对这个地方有了改观，陈虻拿了一张破纸，让她在上面签个字：“你就算进中央台了。”她狐疑地看了一眼。这连个合同都不是，也没有记者证，没有工作证，没有工资卡，连个进台证都没有。“我们看中了你，这就够了。”陈虻说。

当时招柴静进来是想给白岩松找个搭档，柴静记得第一次见白岩松，一屋子一屋子男同志，挺像面试。后来才知道，白岩松这个人什么都彪悍，就是不习惯跟女生单独讲话。但是

没想到第一期节目就是惨败，“每天节目结尾主持人都要评论，我别扭坏了。按我原来花里胡哨的文艺路子，肯定是不行的，按节目的习惯写，我又写不来。一遍又一遍，都过不了关，到后来有一次没办法，白岩松递给我一张纸，是他替我写的。”

独立思考，真诚对待自己及他人，是柴静为人处世的准则。“导师”陈虻直到生命的最后，才说起当初他选柴静入央视的原因：不人云亦云。在《看见》的序言中，柴静最后写道：“十年已至，如他(陈虻)所说，不要因为走得太远，忘了我们为什么出发。”

看见读后感(五)

## 看见读后感篇四

最近，我看了柴静的《看见》，这本是，我是在新华书店闲逛时买的。

书名《看见》，简单得不能再简单，但仔细揣摩，其实大不简单，因为这至少要回答三个问题：为什么看？看什么？如何看？我将这本书粗读了一篇，又细读了一篇，深深感到，柴静整本书都是在回答这几个问题。她在那么多的采访手记里，留下了许多片段式的思考，这些思考如同散落的珍珠，不着痕迹、自然而然地“长”了出来，而实际上它们是有一根线串在一起的。

首先说说为什么看和看什么。如果说早期柴静是出于一个新闻人的职业操守和使命感去“看”的话，那后期则完全是出于一个“人”的内心呼唤。在许多作品获奖之后，她却说：“我心里清清楚楚，这些不是我打心眼里有欲望的题，它们不会触动我”。她评价自己是个不爱扎堆的人，似乎与



新闻人的要求背道而驰。但是，她清楚自己想做什么，当看到一个老师带着艾滋病孤儿的事，了解到那么多女子会杀夫入狱，她知道，这些都是她想“看见”的；后来报道“两会”的时候，她也决定告别惯例，从采访自己家的小区居民入手。可以说，看什么和看的角度，很大程度上决定了柴静后继采访的成功，有内心的驱动力，你才会穷根溯源，不辞辛苦。

其次是如何看。我觉得，柴静对于这些超出她经验和认识范围之外的事情，从开始的好奇和预设答案到后期的仅仅只是去理解和呈现，这个认识发生了质的变化。早期柴静的问题，其实是所有未经过生活摔打的理想主义者的通病；以理想横扫一切，以道德审视一切；拒绝对复杂性的体认，追求捷径或一个一劳永逸的解决办法；不讲逻辑，不追求精确性。说到底是一种惰性，毕竟追求准确是一件耗时耗神的事情。所幸，柴静迅速成长起来了，她越来越精准地界定了自己的角色，那就是去理解，去呈现，不要预设答案，不要高高在上带着道德优越感，不要自命正直（因为这只会带来冷酷），不要爱惜自己的羽毛而给自己很多“为民请命”的由头，不要为了感动自己或别人而在涕泪交加中失去真相，这一切都没必要，观众自会做是非对错的判断，要做的只是准确地呈现，按照事物发展本身的逻辑去步步为营地呈现，就像一首歌唱的“你是我的眼”就足够了，“你”不必成为“我”的心和“我”的脑。

进一步地，甚至可以不要那么多“形容词”，“真实自有千钧之力”，“事物自会折射出它本身蕴含的感情”。这一切成长靠的是什么？是经验。就像她尊敬的钱刚说的：清水里呛呛，血水里泡泡，咸水里滚滚。只有在长天大地尽情摔打过，只有对世态炎凉人情冷暖有了切身体会，你才有足够的经验以及由经验升华出来的智慧和直觉去做最准确的判断。也许这么说不够形象，还是用钱刚的话吧，他说：你只管用力把一个人一件事吃透了，后面的就知道了。

表面看来，柴静写的是一个新闻人的进阶之路，实际上，她

写的是一个人回归理性、回归生命不言自明的本真状态的过程，或者更简单地说，就是回归“寻常”，就像她的同事评价她的那句“你就是平常说话”。无论是擦去失去表姐的痛苦小男孩的眼泪，还是要求地震中失去孩子的父亲不要喝酒吸烟以准备再次怀孕，虽然看起来违背新闻人的职业准则，但它是对一个正常人情感的回归。正是基于这种回归，她会拥抱失去妻子的孤独走在奥运村的德国奥运冠军，她也会被听到她忠言相告的陌生小男孩拥抱。

无他，唯诚而已，一种基于理解而不是任何其他东西的真诚而已。这种理解不是刻意的，而是真正认识到我们每个人其实都是相似的，不同的只是有些人的恶深藏了、抑制了，而有的人的恶却机缘巧合迸发出来了(这就是我曾经为“相似的你我”这个网名深深激赏的原因)，所以采访就是“病友间的相互探问”，大家都有病，不要五十步笑百步，也不要问丧钟为谁而鸣，“我们终将浑然难分，像水溶于水中”。

我认为，所有的章节里，《无能的力量》是核心，读明白了这一篇，能找到所有问题的答案。我读完这一章只有两个感受：第一，为什么我们要历经千辛万苦的思考、要遇到合适的人读到合适的书才会形成的一些观念，在一个德国人卢安克的世界里竟是如此稀松平常和理所当然。一个普普通通的老外，他就自然而然地那样想，也那样做了，他们觉得寻常的事情，到了我们这里为何如此之难?看来，我们对于“寻常”的理解，早就错位到一种离谱的程度了;第二，任何事情都是共通的，就像新闻和教育。既不可为了印证自己想好的主题去采访，也不要想象孩子应该怎么样就拿这个去“规范”孩子的发展;新闻归根结底是人，是活生生的人性，教育也是为了让人的心活得更生猛活泼而不是像我们现在做的那样“让心死去”。

现实有些残酷，中国的事情就像柴静引用的里尔克的诗：哪有什么胜利可言，挺住意味着一切。能怎么办?柴静隐隐约约、断断续续地给出了一些答案：要么像钱刚说的“让问题浮出

水面，自会一步步解决”；要么像卢安克说的，不带着任何目的去做事，不想着自己能改变什么，先把自己的事情做好。但首先要做的是不屈服，不要像陈丹青说的那样从内心深处“认了”，觉得事已至此，一切都是徒劳。柴静举出的例子很多，美国民权之母帕克斯说“我只是讨厌屈服”，中国的胡适说“要独立不盲从，不受欺骗，不依赖门户，不依赖别人”，而眼下她的采访对象、为一瓶矿泉水要发票的郝劲松说：我要宪法赋予我的那个世界。

我觉得，柴静是个决绝的人，人性的柔韧度似乎是她可望不可即的，至少暂时是。她关心“弱势群体”和发自内心地羡慕卢安克都可以说明这一点。她渴望像卢安克一样思考和看待问题，可那是另一种社会情境和价值体系下发生滋长出来的思维方式和行为方式，就像卢安克说的：德国都已经完成了，中国才刚刚开始。她还需要继续上路，修行，我们更应该如此。

最后要说的是，柴静和她的同事们(也是朋友)的故事也非常感人，也直接从侧面说明柴静能做到这样的成绩绝不是偶然，因为根本上，镜头前和镜头下的她是同样一个血肉丰满的人。陈虻表面精明、尖锐，时常语不惊人死不休，可内心却憨厚、寂寞；崔永元曾经的心如死灰和再一次的死灰复燃，让人心痛也让人心折；她，老范和老郝组成的三驾马车，彼此观察打量，彼此默默扶持，彼此理解和爱。老范中途出事离开，柴静第一次感到决定自己悲欢的人就是身边的几个人，在难得的重聚后，三人喝醉了把脑袋堆在一起说：以后哪儿也不去了，好歹在一块吧。可惜离别还是会发生，柴静告别了新闻调查，老郝自此再没和别的出镜记者合作，宁愿万水千山独自一人。

这似乎也违背了职业精神，但管它呢，谁让她们相互之间如此眷恋，谁让她们有过这样一段无与伦比的骄傲的旅程。

## 看见读后感篇五

之所以会买柴静的《看见》来看，还是因为之前看过柴进主持的节目才来看的，不过买来之后，却没看，直到这次端午节，我才趁着假日看了。

阅读《看见》是在三天内断断续续完成的，期间鼻酸含泪无数次，有两次真真正正地哭了出来。一次是开始阅读的那个晚上，久未读书的我被真实的文字和事例拍打着内心，看到第二章节讲述非典时生命的脆弱，一个没忍住在深夜把眼睛哭得红肿。而当我以为我不会再如此动情的时候，就看到了临近书末的药家鑫事件。

非典时期发生在我的小学，具体情形已经记不真切，模糊中印象尚存了非典的种种骇人之处、学校每日查好几次的体温和教室里浓郁的消毒水味道。柴静书中描写的场景与我记忆中能重叠并不多，几个耳熟能详的“英雄事迹”被我一次一次用在作文中，那天夜晚更触动我的不是文中的人和事，只是我忽然惊觉我离这想要接近的真实社会原来这样远。

记得2015年11月26日**bbc**中文网宣布推出包括中文在内的**bbc**新闻学院(**bbc college of journalism**)四种新语言网页，里面包括英国广播公司的新闻价值观、报道原则，以及专业操守等，是一流媒体为行业人才制定的规则。这不仅属于**bbc**

全世界的新闻人都有克朗凯特口中的“独立的迫切性”，于是点进去仔细看了看。里面有一篇文章叫做《原创报道》。其实每一篇报道都是记者的原创，但是我还是一直在想原创中要夹带多少来自记者的主观思想。

事实证明，当一个人所了解的真相越少，他就越容易对事件产生偏激情绪。“不偏不倚”是所有**bbc**新闻报道的标准之一，但是要完全做到，何其难。记者是以人出发去探求事件最真实的一面，所以就很难保证不会被当事人左右态度。柴静说

看到贵溪翻坠水塘的校车中幸存的5岁的贝贝眼神中的创伤和委屈，不可能没有情绪，但想要认清现实，只能老老实实，从愤慨出发，向事实走去。

无论如何，应当把对事件判断的权利移交给大众，所以报道的时候，记者和所属媒体应该对报道的准确性负责。

因为追星，所以看过太多报纸和媒体为了噱头而做的不实报道以及只吸引目光的标题党，如果明星追究则告上法庭或者媒体出面道歉，而大部分人选择置之不理，也更加恶化了这一现象。有时候大众就成为被媒体愚弄的对象，同样一个事情兜兜转转却发现不过是游戏一场，这种感觉让人恼怒。很多人不把娱乐新闻当做新闻看，可是既然叫做“新闻”，就是属于这个行业的，一些小事能够折射更多现状。

新闻本应该是件挺严肃的事儿。

鲁迅先生曾经说：“我们从古至今，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人。”《看见》让我对cctv改变了很多固有的成见，做新闻的人骨子里都有那么些执拗，作为观众我们看不到他们幕后的挣扎和探索。

关注无数人真实的生活，用我们富有感情和敏锐的眼睛去捕捉、发现，将完整事件铺陈在大众面前，让他们自己做出判断。

也许，这就是媒体最大程度上，能够做到的最好的。

柴静的《看见》，让我看见，也让我对自己以前的观点有了很大的反思。

看见读后感(二)

## 看见读后感篇六

有人说读书就是在跟作者对话，《看见》里，柴静最初认为新闻可以有温度，到后来觉得新闻应立足于准确不应有记者自身的态度，再到融合与解脱。不论是看到作者本身的变化还是中国历史长河中的点点滴滴都是件很有意思的事情。它的确是在一件一件慢慢告诉我，所以想回复它。

非典那年是我上小学的时候，那时候对于生死或灾难没有多少概念。儿时的童话会告诉小朋友，人死后会变成除了人之外的另一种形式在世上循环。那时只知道大家突然都带起了口罩，然后学校天天谣传着要放假在家隔离的消息，但也仅限于谣传而已。有一次，下午放学，自己独自走在回家的路上，路过一个医院的时候，在医院门口看到了一个好大好大的蝴蝶，是我从来没见过的蝴蝶，心里就在想这会是谁？那时，阳光穿过梧桐树叶，洒在地上一片斑斑驳驳，人声很少，空气寂静，像无数个反反复复的日常。确不知道，在某处的其他地方躺着面无表情的人，不知他在想着些什么。

初中语文老师点评作文，有讲过一句“要做一支会思考的芦苇”。大意指即使随风摇倒，也要守住自己的认知吧。但有时候，会觉得很难接受或理解超脱于自己生活经验总结的事情，所以很难将心比心，也很难直接吸收别人的经验转化为自己的前车之鉴，以至于周边朋友会说“我都经历过，也告诉你了应该怎样，为什么你非不听，果真，该走的路一步不能少”。经历之前也确实不解，经历之后才有那么或多或少的感同身受。所以渐渐理解了那句“我不一定认同你说话的内容，但是我坚决捍卫你说话的权利”。有时候觉得不要人云亦云，不要绝对化任何事也是一种极大的善。

地点本身是不涉及情感的，因为一个地方有了一些人或一些事，便被人赋予的情感。每次走在以往有生活足迹的地方，便总会不自觉的想“我以前在这里发生了什么事，遇到了哪些人，我们做了些什么，那时充斥的是怎样的心情”。

一次和朋友谈论电影，她说她最喜欢的电影是《泰坦尼克号》，于是重看了一遍，年纪小一些的时候，在电影里看到的更多的是超脱世俗与生命的感情。再大一些之后，触动更深的是船沉时，知道自己命运结局的小人物，坦然面对结局时人生最后几帧极其温暖感人的镜头。人是这个社会单元最小的集合，很喜欢柴静采访里体现出的即使是个很宏大的主题，也可以捕捉到细微。

之前也有人给我说过，现在很难见到有工匠精神的人，德国汽车之所买的好是因为其质量，而其质量好是因为其零件质量好。其实很多事情，很多问题与答案只差了再多问一个为什么？所以有时候答案浮出水面之前，渐渐的喜欢逼自己再进一步，再一步。若问从什么时候开始，我可能会说争取从现在开始吧。就像他人所说，律师与律师的差别在于，准备案件时需要设想对方会怎么反击，想到对方如何反击后还要思索怎么回击，循环往复，直到见底。

曾经有人问我“你想要什么？”我说“成功”他问：“那你认为成功是什么？”我说：“每个人的定义不一样吧，我想要世俗的成功”后来觉得成功其实是比较级，没有尽头。

瑞士的社会保障体系很健全，所以教育和人们思想也很开明，义务教育后，孩子一般是根据自己的兴趣爱好去选择继续就读还是选择职业技术类培训并在后期直接就业。职业之间并无高低贵贱之分，选择的依据完全是看自身兴趣。

有人说虽然中国还是发展中国家但是中国肯定会急速发展，跻身发达国家，因为中国人太勤奋了。但不知为什么，我脑海里浮现了一个词“内卷”。不过想来也是，如果没有相应的保障体系，兴趣在生存面前可能就显得弱小了。所以就像柴静所述，卢安克带来的不是感动，他的那种自由带来的是一种内心很安静的思考，一种自我与自我的对话。

历史的作用不只是让人记住发生了什么，他也不想让人们思考

当时为什么发生了这些事。想到了鲁迅先生弃医从文，医可牵一发，文可动全身；想到陶行知先生舍弃优渥的生活投身农村教育，万世师表。

这段故事是一个叫郝劲松的法律专业的人讲的，他因为北京地铁公司厕所收费5毛却不开发票起诉了对方，最终其赢得了诉讼。很多人质疑这种小事是否值得如此干戈，他说“今天你可以失去获得它的权利，你不抗争，明天你同样会失去更多的权利，人身权，财产权，包括土地、房屋。中国现在这种状况不是偶然造成的，而是长期温水煮青蛙的一个结果，大家会觉得农民的土地被侵占了与我何干，火车不开发票、偷漏税与我何干，别人的房屋被强行拆迁与我何干，有一天，这些事情都会落在你的身上。”不合理就是不合理，不在于标的是什么，标的的价值是什么，而在于事情本身，一旦抛却了一点，下次可能就是线，再下次可能就是面，深以为然。

## 看见读后感篇七

纪实的東西写成文字总会让人感到失真，但读起来确实很美，每个故事都是一个小的纪录片，看完这本书让我放弃了再看节目视频的想法，因为文字叙述的故事总比真实看到的场景可爱动人，透过文字的自己的想象要比别人强加给你的视觉更有意境！《水浒传》、《嫌疑人x的献身》、《诛仙》等等，看完书再看翻拍出来的剧总让人失望。

里面有当时中国遇到的普遍问题，现在有的解决了有的还依然存在，但中国确实改变了很多，强大了很多，可能现在不会再有主流媒体曝光或叙述那些事情了，柴静在那个时间里通过自己的努力和勇气让观众看到了一些事实，或好或坏，说出来才会让大家放心，让大家继续对明天的生活抱有希望！

准确是这一工种最重要的手艺，而自我感动、感动先行是准确最大的敌人，真相常流失于涕泪交加中。



问你的时候你说随便？！你已经养成了放弃自己分析问题、判断问题、谈自己愿望的习惯了！”

## 看见读后感篇八

长空正滚滚过云，左边不远处是湖，风从湖上来，带着暗绿色的潮气，摇得树如痴如醉。更远处可见青山，两叠，浅蓝青蓝，好看得像个重影，当下此刻，避人默坐，以处患忧。

湖在脚下，乳白色清凉的雾里全是青草的味儿。没有人，听很久，茂密的草丛深处才听到水声。水无所起止，只知流淌。山高月小，它要滴落，乱世穿空，它要拍岸，遇上高山峡谷，自成江河湖海。

此刻这水正在平原之上，促急的劲儿全消，自顾自地缓下来，一个温柔的转弯推动另一个温柔的转弯，无穷无尽，连石头都被打磨得全是圆润结实，就这么不知所终，顺流而去。

采访郝劲松时，我问过他：“你以谁的名义在诉讼？”

“公民”

“公民和普通百姓的概念区别是什么？”

“能独立地表达自己的观点，却不傲慢，对政治表示服从，却不卑躬屈膝。能积极地参与国家的政策，看到弱者知道同情，看到邪恶知道愤怒，我认为他才算是一个真正的公民。”

我问他最后一个问题：“你想要一个什么样的世界？”

这个当时三十四岁的年轻人说：“我想要宪法赋予我的那个世界。”

## 看见读后感篇九

快手红人手工耿，16岁起就是焊工，但能焊接不锈钢的机会少之又少。直到他在快手上用不锈钢来制作各种无用但搞怪的发明。此前，他被母亲斥责“就是个没用的人”；如今，在短视频界成为网红之后，他反而凭借自己的“无用良品”，收获了粉丝“耿哥出品，必属废品”的骄傲盛赞，以及来自海内外媒体的好奇追捧。

粗糙的短视频中透露出个体的奇思妙想与差异化的生活状态，粉丝从普通人的影像里找到有关自我的情感共鸣。

短视频究竟连接了什么人？手工耿的感慨很有代表性，这种连接跨越阶级、地域及工种。“一开始我以为看我作品的人，多是三四线城市的小青年，后来发现不是这样。一些高端粉丝，比如，房地产老板和文化圈的人都和我互动过。”在前不久快手举办的活动中，手工耿还与房地产大佬潘石屹pk了手艺。

观看差异与寻找共性，是快手短视频世界中的目光诉求。观者寻求的不只是奇观，还有慰藉与共鸣。这是特定社会群体能在快手短视频社区里成群结队出现的原因，透过视频与直播内外的陪伴，当代人在寻求原子化生活的之道。

中国有 3000 万名开大卡车的司机，他们为生计长年在外奔波，与家人聚少离多，还可能遇到车匪路霸。他们有自己的快乐与痛苦，很少被关注，除了亲友、货主之外，也很难与外人沟通。他们的生活点滴似乎都与外界无关。短视频改变了这种孤绝状态。

快手网红卡车司机宝哥，在32岁之前也是典型的沉默的大多数中的一员。他生长在农村，家贫、地少，没读过几年书，是社会成功价值观下黯淡无光的人。从事大卡车长途运输这一高危行业，意味着每天都在独孤行进的路途中。但反过来，

这种长年“在路上”的状态，也意味着他的生活犹如一部始终在上演的“公路电影”。当无聊的运输生活，以碎片化的形式一点点被记录下来，被其他大卡车司机以及过着完全不相关的生活的人看到时，无聊的日常碎片成为纪录片式的现实生活写照，变得有趣起来。而快手成为社交工具，也将背后的卡车司机群体连接起来。

“我也不会别的，就用手机拍拍我的生活、运输生活，拍拍我见到的花花世界。我没想到这会让我成为焦点”，宝哥的困惑意味着，当沉默之人获得发声机会时，为世界带来了多少精彩。这同样也让我们更清晰地意识到：当学者和精英仍选择古早的文字，抒写鲁迅式的乡村怀想时，反而是民间及底层社会在用更时髦的新媒介影像记录日常生活：每个城市都有给殡仪馆开车接送遗体的司机，全世界的海洋上漂着无数的长年不能回家的海员，无数田地里都有热衷热歌的农民。

鸭绿江上的放排人，把高山上的木材顺着水流运出来，这种古老的水运方式以前鲜有人知，如今却被数百万人关注。

城市建筑工地的潜水员，很小众的职业，但一二线城市的每一座高楼大厦都需要他们。建高楼打地基时，需要用电钻挖几十米的深坑，电钻头掉了需要他们潜到几十米深的浑浊泥水中，把电钻恢复原位。

这大概是社会学家、非虚构写作者、小说家、纪录片导演、记者更容易被快手吸引的原因，因为那些原本附丽于现实丰富土壤的职业，正在经历经验世界的降维与差异人群的隔离。时光倒退五六年，这些内容不可能由如此庞杂的个体亲手拍摄发布出来，大众也没有机会看到这些场景，或一键下单购买场景中的相关商品。

对于很多外人而言，很多短视频过于琐碎，缺乏意义，毫无美学价值，但对于拍摄者自己而言，日常影像记录却是生活中不可剥离的一部分。他们看到并表达了自己的快乐、痛苦

和压力，彼此找到共鸣，更加自信，也构筑了从线上到线下的不同层次的社群。

短视频的世界，也是未来社会学的田野。当“老铁”和“双击666”的语言节奏将你带入快手世界，就如同早年跟随一声“亲”的召唤，而进入淘宝的奇妙世界。城市人在快手上围观平行世界里不同行当的活法，寻求一种“参差的对照”□ggq实验室的《我上哈佛，也上快手》，公路商店的《没有什么能阻止社会学家刷快手了》等文章，不约而同强调快手的社会学属性，要潜入短视频软件里认识中国。

新媒体也总能在快手中发掘到话题和流量有关。经过视频软件中介的中国，满足了对“真实”的想象。快手创始人□ceo宿华曾称，几百年以后，快手会是一个记录博物馆。这种通过快手“读懂中国”的说法，恰恰是快手能满足“基层文娱刚需”的某种表现，人们也因而得以在此观看他人的生活。

民间草根网红，提供了一种原汁原味的想象，一个广阔天地、大有作为的真实场景。快手的生命美学，蓬勃与粗粝，这不是残酷物语式的绝望，而是“存在即是完美”的感慨。据说，一线城市市民成为这类内容的热情转发者，以代偿自己日常生活之中能量与热情的消耗。

## 看见读后感篇十

时间匆匆走过，反思自我，发现确有懈怠，目前为止，本季度已过大半，只读了五本书。

最近真的是很迷茫，只有真正经历过才能体会到某些真谛，心若没有方向，到哪都是流浪，茫茫天地之间，感觉自己就似那飘零的落叶，随风而逝，找不到存在的意义，迷失在黑夜里，孤独包裹，苍凉袭来，一颗心何去何从，随波浮沉。

纵有鸿鹄之志，欲与天公试比高，最终不过是镜花水月，泡沫幻影。一个人能力终究有限，此事古难全，有舍方有得，接受自己的不完美需要勇气，看轻自己更是大智慧。

尘世喧嚣，名利角逐。

突然想起一个很有名的大家，他不为五斗米折腰，渴望尘世的一片桃花源，他躬耕于田亩之中，晨兴理荒秽，带月荷锄归，他采菊东篱下，悠然见南山，他真正超越了世俗，活出了自己的真性情，他就是陶渊明，五柳先生。

那句心远地自偏竟让我莫名想流泪，正如苏轼所说，人生如逆旅，我亦是行人，在尘世奔波，为生活拼搏，我们的心难免会觉得疲倦，我们踏遍千山万水只为寻觅那一份真实的归属感，试问岭南应不好，却道，此心安处是吾乡。

有人说我们一生都在寻觅幸福，殊不知它就在我们身后。

一个转身的距离，境界不可同日而语。

什么是幸福，不同的人有不同的理解，我觉得幸福就是脚边的花，当你低下头你自能嗅到满地的芬芳，幸福就是一颗知足常乐的心，就是一种一蓑烟雨任平生的心境，就是一份也无风雨也无晴的豁达，我们一生寻觅幸福，在时间的洗礼之后我们终会懂得，低眉于尘世，自能看见花开！