

2023年假面契科夫短篇小说 契诃夫小说 苦恼读后感(优秀8篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

假面契科夫短篇小说篇一

《苦恼》是契科夫小说创作中的一部重要代表作。评论家普遍认为，这篇写于1886年的小说，标志着契科短篇小说主题从早期幽默讽刺风格走向更严肃深刻风格的重大转变。

从年初到现在，这篇小说读了很多遍，每一次读完心里都隐隐堵得慌。也不由对契科夫更加崇敬，他对人内心真实情感的深刻洞见真是举世罕见。小说写的深邃而动人，延续了契科夫小说一贯的淡化情节的路子。通篇文字充斥着淡淡地忧伤，当结尾主人公不得不向瘦马倾吐心事时，这种忧伤化为巨大的悲伤，把小说推向高潮。有一种直击人心的震撼。

这篇小说让我想起鲁迅的短篇小说《祝福》。祥林嫂和约纳多像啊，同样是经历了丧子之痛，痛彻心扉，但他们又很不同，约纳是无人可诉，祥林嫂念叨阿毛被狼叼走的事见人就讲，成了鲁镇人人皆知的八卦旧闻。然而，他们的结局是如此相似，都是无人理睬，约纳最后只能对自己的瘦马讲述，祥林嫂讲了一遍遍之后，连最心软的女人也听烦了，弃她而去。一个人的悲伤不管多巨大，最后都不免沦为别人嘴里无关痛痒的谈资。有句话说“你以为的，那只是你以为的”。套用这个句式，其实“你经历的，那只是你经历的”、“你难过的，那只是你难过的”……所以，我还是相信，人与人之间不可能真正相互理解，除非你走过和ta一模一样的路。话说回来，即使走的路一样，个人内心感受也未必一样。更

别提走不一样的路了。是的，你的悲伤只属于你自己。就像约纳和祥林嫂的悲伤也只属于他们各自一样。快乐幸福可以共享，孤独悲伤却无法共担。这是人性使然，没什么对错之分。武志红老师在一篇文章中谈到，人活着的意义在于让别人能听到自己的“声音”，并收到对方的反馈（大意如此）。如果人对着空气讲伤心事，恐怕只会更伤心。因为得不到任何回应。其实，约纳和祥林嫂的悲伤是每个人都会遇到的，只是以不同形式出现罢了。

陶渊明有首诗把这种人性深处的孤独写地很透。他写道：亲戚或余悲，他人亦已歌。死去何所道，托体同山阿。这样看来，还是古人站得高看得远。哪怕天大的悲伤，几十年后随着肉身被黄土掩埋，什么痛不痛苦的，一切都跟着黄土堆去见阎王他老人家了。

但是，我还是非常非常喜欢这篇小说。因为我深信，每个人心底深处，都隐藏着某种不能言说的痛。契科夫只是用他的慧眼发现了隐藏在人性深处的这个规律，并用他细腻的笔端把它写了下来。仅这一点，就足够伟大了。

假面契科夫短篇小说篇二

从我一出生开始，妈妈就觉得我很聪明，很可爱，很有气质。可就是妈妈对我的期望值太高，给我带来了许多苦恼。

我刚上小学，每次考试不是95分，就是96分。可是妈妈却一丝笑容都没有，觉得我考试门门都是100分才顺理成章，当看到别的孩子考到100分回家，而我只考了95分，她就会引发暴风骤雨，不停地数落我。

为了不让类似事件再次发生，我就从现在开始努力学习，让妈妈的脸上挂出笑容，让妈妈满意。苍天不负有心人呀！就在一次期中考试里，我数学考到了全班最高分99分！这时，我心里是多么开心呀！觉得妈妈一定也会开心的。放学回家，

我满怀希望地等待妈妈下班的归来。6点钟到了，妈妈也回来了。我迫不及待地把考试卷给妈妈看。我看到妈妈脸上一丝笑容还没来得及闪烁就消失了。妈妈气愤地对我说：我的宝贝儿子呀！你为什么总是拿不回那最后一分呀！这句话犹如晴天霹雳一般把我惊呆了。我垂下头伤心地哭了。

妈妈，您为什么总是不满意我的成绩？尽管我努力了，可是您还是没有笑容，这是为什么呀？妈妈，这就是我那九十九分的苦恼！

文档为doc格式

假面契科夫短篇小说篇三

此文是经典的契科夫风格，讽刺。讽刺主人公和他身边的人，充满时代性，平民式的幽默下隐藏着对现实的不满和犀利的抨击。也同样令人读了爱不释手并内心自省。

小说的主人公“我”有着鲜明的个性。对于所见的一切都有自己明确的看法，譬如认为自己是一个脾气暴躁的人，认为姑娘，爱情是愚蠢的。可是看看现实呢？“脾气暴躁”是文中出现频率最高的词，可“我”的坏脾气却是一次也未向外人显露过，甚至直到最后莫名其妙同连名字都不知道的姑娘结婚还不发作，不可理喻。这说明“我”在生活中缺乏反抗精神，“我”本身或许以为自己并不缺乏，因为脾气暴躁。可殊不知将所有的坏脾气统统藏于心中才是最大的怯懦。可同时骂“我”又是高傲的，从他对于自己的评价“我”是一个严肃的人，到他的职业——哲学，财政学，还有他那个令人忍俊不禁的论文题，无不如此。这些有的本是优点，可他却硬要把自身的精神强加于人。譬如在日食时，“我”说：我们每个人都可以……，其实他想说的是应该。于是便给每个人安排了任务，却不知道理论科学对于大多数人都是没有吸引力的。从此看出，他对于人性没有足够的了解，只知道以自己的意志为基准。他对于姑娘和爱情的厌恶同样反映了这

一点。

接着，便说到了文中一个着重表现的团体——女人。文中的女人具有鲜明的时代特点，愚蠢、缺乏修养、不自重和脑中只有那无聊到不能被称为爱情的爱情。瓦连卡或是玛宪卡，娜坚卡，是花花绿绿的女人中的典型代表。她自以为是，硬式觉得“我”喜欢她，在约会时极其程式化。还有一点就是不能理解他人，在“我”想趁着日食抓紧工作时，她竟说：“你看看我！”真是莫大的讽刺。这应当是契科夫对于这种层次女性传统道德的缺失不满到极点的体现。

说到这里，再评价一下文中的一些小手法。走过卡烈林家“我”看见一条大狗，使“我”想起了狗税。文中这些小小的幽默都使文章增色不少。

文章中的“我”和女人们站在了两个极端，“我”不近人情，女人们则毫无头脑。作者此文是希望“我”这样的人可以对人性多点理解，而女人们则可以增加自己的修养。总而言之，读契科夫先生的小说，能饭后消遣，更能获益匪浅。

假面契科夫短篇小说篇四

论及叔本华之前，想到了被人为推得很高的鲁迅。官方形容这个斗士的论述是：两面作战。指向不同，但这个词组恰好也能概括在我的眼中对鲁迅的定义：他能可贵地本着知识分子的良心对自己所在的精英阶层提出过一些指正，但是，这星星点点的闪光很快就被埋没在他代表精英阶层挟泰山超北海般对草根进行的所谓国民性批判中。

鲁迅，不能免俗地，和他所在的阶层的大多数人一样，将中国近代贫弱的屎盆子一股脑扣在草根身上——国家的落后在于阿Q想得到一张宁式床。这群精英们在总结祸是草根闯的之后，自己栖身上层的合法性似乎就是不言自明了。

鲁迅是从一个没落的旧上层阶级废墟走出、渴望重拾认可、穿着新学知识精英外套的落魄户，是本没能够“货与帝王家”的边缘知识人。然而，时局变化，危、机并存。谁能痛心疾首地指出社会弊病，谁就能迅速转正、中心化。暴发户的气息是我对鲁迅的刻板成见。

四百字赘言之后，叔本华以一个与鲁迅对立的文化贵族的身份闪亮登场！的确，有人指责叔本华不言社会、寻求僧侣式的说教，而没能给出一个活脱脱的、所谓积极的救世良方——那么，鲁迅给出了吗？鲁迅的劣根性说教至多是另一种消极的鞭策。

叔本华的贵族气质简明两字：坦诚。

这段才华与不寂寞的妙语同时指明，美酒佳肴、声色犬马的狂欢或许能获得一时的感官欢愉，但是在这些娱乐程式化之后，人们难免会觉得贴得很近的个体间难以派遣的生疏。相聚狂欢的每个人都感到一丝寡淡、一丝无趣。于是，叔本华将思想放在人自我实现的重要位置，将知识与理性的哲思视为实现自我、不断超越的工具。人因为“心灵财富”而挤出有损于自己的“厌倦”。

更进一步，叔本华将天才定义为探寻知识的无畏者。他说：“他能投入全部的时间和所有的精力表达他对生命的看法。这类人将重心完全放在自己身上，他们只要有真正的自我，即使失去其他一切也无所谓。”主观上，人是自利的、追求效用的最大化的，在公共利益中消解个人价值是一种违反人性的病态心理。客观上，每一个个体又是有限的，“除了眼前现在的这一点点生命之外，我们其他一无所有”，宝贵的生命应当首先不让自己懊悔。因而，将人类这个沉重的概念压在某一个个人的身上是不公的，即使是一个人文学者。对于一个生命个体而言，这个世界的一切都是表象，对于个体而言，依照个体的期望实现超越才是最为重要的。知识的需求是为了超越的需要，知识和知识带来的充盈、自我的满

足或许是叔本华所认为莫大的幸福。

若是叔本华看到鲁迅之流看上去要为大家谋取福利却只是流于形式、只探讨到问题的皮相、将治愈社会病症的责任推给后人的伪善行为，定要贬斥其虚伪。鲁迅向铁屋子首先或者说是自称首先呼喊，告诉大众他们有病，但是却说自己一个人势单力薄没能力治愈大众——似乎暗示自己是一个与这群病夫们对立的、健康十足、带着殉道精神、不怕感染来到你们中间的先锋，将病例分析的头头是道后开不出一张药方——就算勉强说是有，也需要这一代人的自我消解后期待新生的、无菌的新一代人拥有璀璨的明天，最后好似武侠小说中将七十年功力尽数注入徒子徒孙体内的世外高人一般，相当“隆重”地将这一副重担交由给一群“希望之星”。

叔本华说：“……冒险犯难、刻苦努力、奉献生命抬高他人对自己的评价……就连知识、艺术一切努力都为了获得尊敬……人类愚昧的极度扩张”。叔本华若是了解鲁迅，定当将其归类到自己不满的“为了争取荣耀而牺牲了宁静与和平、财富与健康”的一类人。当然，财富这东西鲁迅对胞弟等家人十分慷慨、对外人略施恩泽就偏要记下一件“小”事。

哪怕给了车夫几个银元，就是莫大的阶级关怀？鲁迅本来就是一个在巨富中死去的人，他损耗的大多财物不是因为慈善，而是因为不善理财。当然，鲁迅也有相当完美的投资，诸多文化活动都有他的赞助。但是，或许我们也可以理解为他在新一代文艺青年尚未发迹之前做了垄断性的投资。果不其然，他资助的一群有所成就的新一代成长起来自然而然将其做为前被高人捧上了天。没有直接受惠的，也从他的文学遗产中寻得养分，比如五四之子毛泽东。鲁迅果不其然，生前便为自己攫取了巨大的荣誉。但是，他的内心无疑是让大多数人陌生的、感到凉意的，他不觉得革命只是一个手段、生活的进步才是目的，于是为了一个大而空的“革命”，如果想要摆脱劣根性，好，阿q成家的念头是万恶的、割好了米与麦不能自己享用，赶快撑着船送给那个宏伟远大的理想、

然后回到土谷祠饿死。

诚然，叔本华不见得是悲苦民众多难的。但起码，他不会昧着自己的良心非要模糊自己的阶级属性，做出一副悲悯的超越阶级的博爱嘴脸，实则暗中巩固自己既得利益。提出问题绝非解决严峻事实，鲁迅不过提出问题、甚至毫不思考精英阶级提供的现实环境允不允许草根们为伟大空乏的理想效劳、甚至淡化是谁奴化、愚化大众。然而，因为他提出了中国有问题，所以非理性的盲从者欢呼找到了病根，却在群体的庆祝中忘却了应该去解决这个毛病。即使有，鲁迅的孝子贤孙也马上会发觉这个问题太尖刻、力所不能及，于是马上缩回狂欢的人群中继续嘟噜：伟大的鲁迅！问题被我们发现了！好像发现了就能迎刃而解。人的本性就是趋利避害的，因为趋利避害，所以鲁迅们获得了先觉者的名声后就见好就收或者发动着各种文体与写作技巧、变换着农村乡镇都市海外多个视角旧事重提。因为趋利避害，所以鲁迅们静默了，他们明白既得利益、既得利益集团是他们无法撼动的东西，权衡投入与收益，他们选择了最多嘴皮子上抱怨一下不公秩序，选择了饱含感情怀想一下柔石那样失去的“战友”，然后继续过着远远优于一般劳动者的日子乐活。

鲁迅也承认尼采不是太阳所以疯了。但是他无意识地还是将自己定位于一个太阳。我说，叔本华是一束从阴郁的泥潭飘出的光。他虽维护自身阶级利益，但至少，他不说昧良心的话粉饰太平。他坦诚地表明外物都是浮云，他坦言自己寻求的不是一群人的幸福而是自己的超越，他坦言自己仅有能力也只想获得自己的乐——并且，他不会要别人的痛苦铺垫衬托自己的乐。漠视草根总比洗钱般推脱精英们的历史过错，盲目贬低着草根攫取生前身后名强。

且在这静默中体味自我的高贵。

假面契科夫短篇小说篇五

读完契柯夫的《变色龙》之后，我产生了强烈的共鸣，因为现实生活中的“变色龙”并不少见。

《变色龙》讲述的是一件发生在街上的小事。首饰匠赫留金被一只狗咬伤了，奥丘梅洛夫警官在处理这件事。一开始，警官答应要处死这只狗，严惩狗的主人。但一当人群中有人说这是将军家的狗时，警官立刻换了脸色，指责赫留金故意伤狗在先。后来又有人说那不是将军家的狗，警官马上又变了嘴脸，又说要严惩这只狗和它的主人。这只狗的主人到底是谁，人们观点不一，警官的脸色也随之像变色龙似的变来换去。

故事的情节与描写颇为有趣，其中奥丘梅洛夫警官那变色龙似的两面派嘴脸更是叫人难忘。有人说那不是将军家的狗时，他摆出一副警官的威严；有人说那就是将军家的狗时，他有“和颜悦色”，说小狗乖巧，赫留金惹事。警官表面上看似在不断为自己开脱困境，实际上与小丑的滑稽表演没有多大区别。遇到上级便“和颜悦色”，阿谀奉承的两面派作风显得是如此虚伪，像见了主人伸出流满口水的舌头，晃悠着尾巴装出一副“可爱”相的狗一样遭到人们的鄙视与嘲笑。

但可悲的是，两面派的人并不是某个时代独有的产物。以前在读席勒的名剧《阴谋与爱情》的时候，就看到了十八世纪德国宫廷中的一些两面的寄生虫。对上，他们极力讨好。以为王公夫人衣服上的带子掉到地上，几个臣仆立刻趴在地上焦急寻找，争取第一个得到夫人的赞赏。对下，他们残酷剥削。为换得一颗讨好公爵夫人的钻石，有人不惜卖几千农奴去战场当炮灰。即使在现代也不乏此类人。

记得我还在上小学的时候，班上已有两面派了。老师在时规规矩矩，老师不在时破坏纪律。虽说小学生的这种行为的性质不会很恶劣，但这种风气一旦养成便很不好。从小做事两

面派，长大还得了？在现代社会中，两面派的人不仅会遭到周围人的鄙视，还难以得到上级的信任。两面派的人要么为了“明哲保身”，要么为了飞黄腾达，这些他们或许可以做到，但他们却要为此扣上“伪君子”的帽子，难以得到他人的正视与信任。

不用说，《变色龙》是一出成功的黑色幽默，一出暴露小丑般的“变色龙”可笑嘴脸的故事。

假面契科夫短篇小说篇六

在契诃夫的小说中，也经常流露出淡淡的苦味。

读完了《苦恼》，不经意地想到了立交桥下的衣着不整、穿戴破烂、脸面肮脏的神经病，街头的卖菜人和那些孤寡老人。

看到他们总让人心酸。

和他们一样，《苦恼》的主人公马车夫尧纳·波达波夫也属于这一类的孤寡人。他儿子死了，不明不白就死了。白发人送黑发人是最大的痛苦。所以他有一肚子的气，一肚子的苦恼全都憋在心里，可是没人愿意听他倾诉，都不想放下手头的杂事，于是尧纳十分苦恼。确实，当你憋着一肚子事却没有倾诉对象时，是最难受的。

尧纳驾车时，乘客不理他甚至讥笑他，而他却全然不在意——因为他的苦恼已胀满了他的脑子。他回马车店时，同行们也不理他，都一心一意地睡觉，他只有喂马时，把心中的苦恼、烦心事全部说了出来。马像是听懂了似的，十分专心的样子，看着主人，把鼻息喷到主人手上。

这是个十分伤人心的故事，看过后仿佛自己也十分苦恼，好像自己也是马车夫尧纳，心中也十分憋得慌，总想说点什么。那时，就体会到了那一种感受。让人不想、不敢再看下去了，

于是赶紧合上书，想摆脱这种感受，因为你知道，它本不该让你来承受的。但你很快发现，他已印在你的脑里了。我想这就是“剪不断，理还乱”的最好解释吧！

实在憋不住了，就讲给别人听吧！让他也帮你分担些忧愁，让他也领略一下契诃夫的精妙文笔吧！

假面契科夫短篇小说篇七

这本短篇小说的十五篇都可以鲜明的看出契诃夫创作思想发展的脉络，越到后来越深刻。这些作品刻画的人物形象也是不同的。

在这些作品中，我认为反应了底层人民悲惨生活的有《万卡》、《苦闷》，例如《苦闷》里一个马夫约纳的悲惨形象。和《万卡》里一个没有人收养孤儿小万卡。

而《小官吏之死》、《胖子和瘦子》写出了小人物的战战兢兢的心态，与卑躬屈膝的面貌，像《变色龙》则鞭挞了见风使舵的汗颜媚骨，烘托了主题，有的刻画了专制制度卫道士的嘴脸，如《普里什别夫中士》。有的针砭了追求虚容，鼠目寸光的人生哲学，如《跳来跳去的女人》等，都反应了当时的俄国的社会现状。

契诃夫从小生活艰难。父亲对他非常严厉，经常打骂，尽管如此，契诃夫对父母始终孝顺。1876年他父亲的商店破产，一家人只好迁到莫斯科谋生。由于家境困难，进大学的第二年，契诃夫开始以文学活动为主。我们也可以从他早期的作品里读出一些讽刺社会不良现象和世态人心的事件，如《变色龙》，《胖子和瘦子》等这几部作品尤为突出。

在这本书里，我最喜欢的一篇文章还是《变色龙》，这个题目与文章相应，以一只小狗为中心，烘托出了和奥楚蔑洛夫的人物形象，是一个爱吹捧，爱讨好人物的一个人，例如，

当别人说那条咬人的狗是将军的时候，奥楚蔑洛夫则是怪那被咬的人，然后又夸那只狗娇贵、不错、小机灵以及小巧玲珑……，而得知那只狗不是将军的狗，马上又骂那只狗疯、野狗，并要处死它，而又听说那只狗是将军的，接着，又说它名贵……契诃夫用这个故事讽刺了俄国当时的社会风气。

其实，在生活中，我们的心态可以用文学作品表达出来，使人物更生动，故事更鲜明。

假面契科夫短篇小说篇八

我特喜欢契诃夫的小说，因为常常寥寥几笔，他就能把人物、事件刻画、交待地清清楚楚，而且语言生动、辛辣、幽默，揭示的主题却深刻，寓意深长。今天，读了他的《苦恼》，引人入胜。

“我向谁去诉说我的悲伤？”

小说就是这样一语中的的展开，主人公一出场就让我们感到他的孤凉，瞧，时值隆冬，暮色晦暗，湿雪纷纷，“出租马车的车夫姚纳周身发白，像个幽灵。他坐在赶车座位上呆呆不动，把身体弯到了活人的身体所能弯到的最大限度。哪怕有一个大雪堆落在他的身上，那他也好像觉得用不着抖掉它似的。”他和站在他身边的瘦骨嶙峋的小母马，一起被遗忘在“这个充满古怪的亮光，不停的闹声、熙攘的行人的漩涡里。”他的儿子刚死不久，他需要把心中的苦恼向人倾诉，小说的内容就是他接连四次想向别人诉说苦恼而无人理睬的过程。

第一位乘客是一位军人，他一心赶路，无心听诉；第二位，是三个年青人，他们根本不愿关心他的苦恼；第三次是扫院子的仆人，还没等他开口就被赶走；回到店里想对他的同事一个年轻的车夫（第四个人）诉说，可年轻人急急的寻到水一饮而尽后倒头蒙被就睡熟了。”他一心想说话，他儿子去世快满一个星期了，可是他还没有跟任何人好好地讲一讲呢。

应当有条有理，有声有色地讲一遍。应当讲他儿子怎样得了病，怎样痛苦，临死以前说过些什么话，怎样去世的。应当描摹一下葬礼的情形，以及他到医院里去取亡人的衣物的情景。”“听到的人应当喊‘啊呀’，叹气，哀哭。要是能跟娘们儿谈一谈，那就更好，她们虽是些蠢东西，可是听不上两句话就会放声大哭。”

可是没有人愿意听他诉说，“既没注意到他，也没注意到他的苦恼。那苦恼是广大的，无边无际。要是姚纳的胸膛裂开，苦恼从中滚滚地流出来，那它好像就会淹没全世界似的，然而话虽如此，那苦恼偏偏谁也没看见。它居然藏在这样一个渺小的躯壳里，哪怕白天举着火把也看不见它。”最后，他只有回到马厩里，对着他的小母马喃喃而语、滔滔不绝，“姚纳讲得着了迷，把心里的话统统都对它讲了出来。”小说也就是在这意味深长中结尾。人在同类中已找不到知音、知己，只好到异类中去寻找，而非人类的马儿，居然似乎比人类更具有友善，“小母马嚼着草，听着，对它的主人的手喷气。”

俗话说：家家有本难念的经，人人都有难唱的曲，可是我们可曾真正关心到那些渴望关心的人，有时这种渴求的标准很低很低，只是给他一对耳朵，听他倾诉，给他一种目光，关切、同情、理解。我才考取了心理咨询师资格证，心理咨询师助人的本质和技能，正是善于倾听，善于分担和化解来访者的苦恼和困惑。

现在这个世界上的人都太忙碌了，每个人都在忙自己的事情，谁真正关心谁过得怎样，心情如何呵？！即使许久未见的朋友寒暄问个“过得好吗？近来如何？”，也不过是哈哈呀呀、之乎者也的虚词套话罢了。再者说了，对于你自己是了不得的大苦恼，“滚滚地流出来，似乎会淹没全世界”，而对他人来说，“关我屁事”，到处都是赶路的人，契诃夫选了那么多的赶路人，作为无暇心的听众，一定是独具匠心的。

我有苦恼宁肯自诉而不愿他诉。苦恼所带来的痛苦烦恼往往

是一个人内在的深度，没有任何苦恼是真正能被别人所了解的。向别人诉说苦恼，苦恼就会减轻吗？就像是姚纳已经预见到的那样，说给那些蠢娘们听，她们听不上两句话就会放声大哭，苦恼就会因此而释然了吗？所以，解除苦恼还是在自己的心境，换个角度看问题，一切就会大不同了。

契诃夫这部小说究竟告诉我们什么呢？正像一位评论家给我们指点的那样：他揭示了，人生的最大苦恼与其说是人人皆有苦恼，毋宁说是在于人不愿理会别人的苦恼。看到姚纳到处诉说碰壁，可怜兮兮的样子，我都不禁跑向前去，“姚车夫，别着急，我来矣！我真的愿意听你细细说来”