

最新哲学的故事 哲学的故事读后感(通用5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

哲学的故事篇一

《哲学的故事》选取了15位哲学家，对他们的思想进行了概括、分析与评价。但这样的书现在处于一种尴尬的境地。对专业人士而言，它太浅；对那些对哲学一无所知的人来说，它又和《理想国》、《纯粹理性批判》、《存在与虚无》那些哲学原本一样，让人提不起兴趣。然而，我觉得这样的书非常必要，它犹如一把钥匙，递在每一个想要叩开哲学之门的人的手上。好比我在读完这本书后，就很想读一读斯宾诺莎、斯宾塞和桑塔亚纳的著作，因为《哲学的故事》对这三位哲学家思想的概括，引起了我的兴趣。这本书如一个路标，指引我们去往也许自己根本还没意识到的、向往的地方。

另外，我仍然在思考一个问题，那就是当今时代下哲学所处的位置。尤其在中国，哲学一词的使用，似乎总是与双引号形影不离。大家都在有意无意地嘲笑哲学，而嘲笑哲学的更深一层，则是嘲笑思考。这一方面自然源自多数人的愚蠢无知，另一方面也是哲学在实践中存在的弱势。可是，这种弱势是哲学与生俱来的吗？我觉得并不是，而是源自我们保持着一种“说一套做一套”的传统。

我们说的是一种仿佛亘古不变的绝对真理，不可否认，这个真理是一种哲学。可在现实生活中，谁都知道这套玩意儿是怎么回事，也没有人把那个真理当一回事。于是，哲学在我

们心中，被扭曲了，被一群人为了权力而刻意地扭曲了。换言之，我们因此变成了一个不再信任哲学的民族。

无论是儒家的哲学，道家的哲学，还是西方的各种泊来主义，我们已经不再真的相信，更不会将之付诸实践。而只是当做装腔作势、为自己开脱的工具。但这也从另一方面证明，哲学的实践意义一直在潜移默化地发生着。说到底，我们不能因为自身的虚伪，而去嘲笑哲学，而去批评哲学脱离实际。如此而行的人，只能说，压根不理解什么是哲学。

不过，我也意识到，无论怎么大声疾呼，都无法将自己宣扬的冲进别人的心里。尤其是中国人，好声好气地劝是没有用的，唯独依靠强权的加持，将文化变成政策，写作法律，才能真正在现实中发生改变、发挥影响。所以，从初中开始进行哲学教育，这种点子说再多遍也没有意义。

而且，有人也会说，现在的初中政治课里，就有哲学的内容啊。这种“压缩饼干”是没有意义的，为什么从小学开始，音乐和美术就分家了，而到了中学政治与哲学却还要混为一谈呢？如果不从小让孩子们理解何为哲学，何为政治，他们长大后就会成为那些从不关心政治，又总是嘲笑哲学的蠢材。靠一代又一代的蠢材，撑得起一座楼房吗？要我说，我们可以不通音律，不会画画，但不能不懂政治和哲学，艺术的任务可以交给一小部分有天赋的人，但政治与哲学，关乎秩序与思考，则是我们每一个文明人的义务。

当然，以上这些论调只要还停留在论调的阶段，就没有任何意义。没有意义的事只能暂时搁在一边，而有意义的在于，我们这一代人，正处于青年和壮年的我们，不满足于坐井观天的人们，你们要醒来，要去补上缺了的政治课和哲学课。

听凭那些所谓的专家胡说八道，指东打西。我们可以抛弃文艺，让政治和哲学武装自己。在必须抉择之时，我们应当抛弃美，而面向正义。

也许，深入政治与哲学，也可能误入歧途。凡事都有风险，但我们要勇于探索未知的领域。写书可能会有危险，但读书没有危险。这是一个懒惰的大时代，数字化的趋势让人倦怠于思考。可不思考的我们与畜生又有怎样的区别呢？愚蠢、邪恶、懒惰，那将是纯粹的堕落。我们已经没有任何信仰，难道还要丧失思考的能力吗？所以，哪怕是为了让自己看上去更像个人，也得去读读哲学啊。

哲学的故事篇二

——少数站在金字塔顶端的工程师，犹如神明一般接受庸众的顶礼膜拜。仿佛工程师头上有一层光辉。但只有真正的工程师，才懂得世界的空虚寂寞冷。

男人崇拜女人对美好的感知，同时害怕女人面对丑恶时的歇斯底里。女人或许在某个瞬间崇拜过男人的理性，却长久地怀疑男人的品味与生活态度。纵观哲学体系的发展脉络，人的行为由三种因素支配：理性、激情、欲望。激情在女人身上更为明显，她们的决策依据通常是老娘高不高兴。理性则是男人的标签，尽管大多数男人并未受过严格的理性训练，但略微上点岁数的男人或多或少都经受过过理性与激情的交战。而欲望，这种生命更原始，比起情感和理性来似乎显得更低级的东西，却是更强有力的存在。这种东西，被叔本华描述成生命意志，被尼采描述成权力意志，这种有可能是推动世界的第一原动力的东西，很难说在男人和女人身上有什么差别。——女人的地位高低。纵观人类历史，社会组织形式只有两种。第一是军事社会，不仅包括国家间战争时期，也包括比较原始的和不可控的天灾以及野兽作战的时期。第二是工业社会，不仅包括英国工业革命以后全球的主流社会形态，还包括内外环境比较稳定的长期和平时期。例如，汉高祖到汉武帝之间，中国是工业社会，汉武帝远征北方少数民族时期，中国是军事社会。在军事社会，男人的作用比女人大，男人的地位就高。在工业社会，女人的作用逐渐和男人差不多，女人的地位也就逐渐和男人差不多。而从最近的十

几年来看，可以称为后工业社会，或者说是工业社会的高级阶段，与传统工业社会的区别在于，带动社会发展的第一要素不再是产能，而是消费。在消费这件事情上，女人的作用比男人大得多，女人的地位就比男人高。这个特征已经逐渐显现出来，在商业尤其是零售商业进一步发达的进程中，女人的地位会越来越高于男人。在一名遐迩的大厨。同时我的父亲早年也为我生动地诠释了这句话的前半部分。所以我的前半生是不进厨房的。现在我突然理解了那句话的后半部分，进厨房自己弄口吃的不是男人的本能，但是如果弄，就至少是出于一种兴趣，朝着艺术的方向进发。很巧合的是，我的父亲在退休后突然迷恋上自己做馒头。

我并不崇拜哲学，反而更加向往艺术。正如让我真正爽到的是摇滚，而我希望能够听懂古典音乐，事实却是听瓦格纳只会让我感到无聊而不会让我流泪。正如尼采说“上帝死了”其实却是基督教最正统的衣钵传人，正如康德写出《纯粹理性批判》其实却是自古以来集纯粹理性之大成者。苏格拉底柏拉图首次让人类认识到理性，却因年代过于久远而无法得知他们是否其实是极端感性之人。

亚里斯多德是柏拉图的学生，但他对后世的影响并不小于他的老师。他的一段话引起了我的注意：‘处于某一极端而又能自知的人，会认为另一极端的美德，而不是赋予中庸之道。有时这是好事，因为如果我们意识到了陷入极端的错误，那我们就应该指望另一极端，这样说不定能够走到中间位置上去。……就像人们弄直弯曲的板材时常常采用的做法那样’。

《哲学的故事》中提到的哲学家中有一人我觉得比较有意思，就是斯宾诺莎。他撰写的近代哲学史上最珍贵的著作之一

《伦理学》居然是用几何学的形式来表达的！刚看到这儿，我觉得匪夷所思，转念一想，又认为没什么可奇怪的。物理课上，老师讲电极知识，同性相斥，异性相吸。这和社会学中的男女搭配，干活不累是一个道理。还有，高中化学课上，老师曾经说过，将黄鼠狼的屁囊稀释很多倍，可以用来提取香精。当时年纪轻，不太想得明白，其实就是——却没有把马

基雅维利列进去，而恩格斯却评价他是”政治家、历史家、诗人，同时又是第一个值得一提的近代军事著作家”。我之前曾经阅读过他写的大名鼎鼎的《君主论》。马克思指出，马基雅维利使”政治的理论观点摆脱了道德”，而把”权力”作为法的基础”。马基雅维利在该书中的核心思想是：君主应该勇猛如狮子，狡猾似狐狸，二者缺一不可。在遵守信义于己不利的时候，他决不应该遵守信义，但他务必要装出遵守信义的样子。至于其他品质也是一样。君主必须会做一个伟大的骗子和伪君子。君主要显得慈悲为怀、笃守信义、合乎人道、诚实可靠、虔敬信神，但同时又要有精神准备，一旦需要便能够并且知道怎样改弦易辙。如果可能，君主还是不要背离善良之道，但一旦需要，他必须懂得如何作恶。所有这一切都被概括为马基雅维利的一句名言：”目的总是为手段辩护。”

各位读友大家好，此文档由网络收集而来，欢迎您下载，谢谢----

哲学的故事篇三

在我的认识中，几乎每本谈及哲学的书中，首先都是说到哲学最基本的问题：思维和存在的关系问题。在《哲学的故事》一书中，作者布莱恩·麦基为我们剖析了哲学在西方的发展历程，每个时期、每个国家、每个宗教的代表人物。

在这半个学期的哲学的熏陶下，我深刻的认识到哲学的力量是强大的，它涉及了方方面面的学科知识，是众多学科的起源。每位伟大的哲学家都是非一般的，他们不仅是优秀的哲学家，有的是著名的小说家，生物学家，物理学家，数学家等等，哲学对我们思维的开阔无疑有深刻的影响，他使我们对事物的认识更深邃。

柏拉图说过：不懂数学者不准入内。这位哲学家，将早期关于道德哲学和政治哲学的对话引向自然界和人类生活。我所

就读的数学专业正是与哲学有着千丝万缕的联系。哲学的严谨和不容推翻的逻辑在数学上体现得淋漓尽致。哲学包罗万象，让人欲罢不能，无可奈何的数学此时在哲学面前也变得如此渺小。

被哲学信徒们公认为自古希腊以降哲学领域里的杰出人物——伊曼努尔·康德，享誉全球的他，竟一生中从未离开过格尼斯堡。尽管是如此平淡的一生，他动人的演讲已受得人们的拥簇。康德有一个著名而又经常被曲解的论点，是所谓“不可知论”。南海先生在《诸天讲》里述之如下：“然天下之物至不可测，吾人至渺小，吾人之知识有限，岂能以肉身之所见闻而尽天下之事理乎？”这是生也有涯、知也无涯、以有限不能穷无涯的通常说法，冠以康德之名，实在是既无端又武断的强加。

此书中也有提及中国的哲学，尽管在过去的很久一段时期，中西方在哲学方面并没有交流的可能，但他们却不约而同地在思想上是统一的，而中国提出的思想却比西方要早上好几百年。中国在哲学的观点上囊括了西方的观点，但叙述上更为简单易懂。然而，在近代，中国的哲学已在世界的哲学发展上落下了一大截……

以上是我对哲学的一点点浅薄的了解。

哲学的故事篇四

作者：路易胡安。哪里有哲学，哪里的道德就会恶化。是的，理性与知识并不能使人高尚。然而，在18世纪，人们普遍认为：运用理性，人能解决一切问题。这得益于当时科学的日益强大。自阿奎那提出，要用理性证明上帝的存在，理性便一跃成为基督教对抗王权与迷信的尖刀。世殊事异，哲学家却将理性的利刃挥向信仰与道德。

培根、霍布斯、笛卡尔、斯宾诺莎、休谟、伏尔泰，他们高

举理性的大旗摧枯拉朽，人定胜天的狂妄亦随之肆意蔓延。尤其是休谟，他提出的怀疑论，不仅企图颠覆宗教，甚至打算将科学一并摧毁。这意味着，世间一切的知识不再可靠，人类陷入危机。而卢梭却公然反对理性，他宣称唯有本能与感觉才能拯救堕落的人间，于是，一场轰轰烈烈的浪漫主义运动由此爆发。上述的一切深深地刺痛着康德，他决心拯救宗教于理性的桎梏，解救科学于怀疑论的囹圄，遂诞下三大批判。

知识点：

1. 理性与知识并不能使人高尚（所谓阅读产生“正能量”，纯属扯淡），人定胜天的狂妄反而比比皆是。
2. 圣托马斯-阿奎那提出的“用理性证明上帝存在”，为哲学、科学、艺术的蓬勃发展奠定基础。
3. 浪漫主义是一场反对理性，提倡本能、情感、感觉的运动，它在文学、艺术、哲学，等各领域开枝散叶。雨果、波德莱尔、透纳、德拉克洛瓦、尼采，是其中之佼佼者。而卢梭则是始作俑者。
4. 休谟的怀疑论颠覆了认识论（这是一切知识的基础）的根基。他提出所谓“规律”不过是事件发生的顺序，“原因”与“结果”之间并不存在“必然性”，于是科学变得不再可靠。
5. 康德深受卢梭影响，断言在超感官的事务上，感觉优于理性。
6. 在《纯粹理性批判》中，康德重构了自古希腊以来的认识论思路，即对于任何对象，必须符合人们的知识，而不是相反。由此，他消解了怀疑论对科学的威胁，并自诩为一场哥白尼式的革命。此外，他又将上帝排除于理性思考的范畴之外，于是，信仰与道德得以拯救。

哲学的故事篇五

《哲学的故事》是杜兰特所著。杜兰特身上有着非常优良的人格质量。在这本书中，给我留下印象最深刻的是第七卷。杜兰特带领我们思考了人要获得幸福感应该具有的思考方式。不管别人做什么说什么，我们都必须行善，毕竟在当今社会，发生如“小悦悦事件”也并不奇怪了。人们已习惯于做冷眼的看客，但其实选择麻木或伸出善意的援手只在一念之间；同时要爱护、宽容犯错之人，多做有益他人之事，自己也从中受益，并常行不辍，永不倦怠。审视自身，当我们看到对犯错之人的处罚从重从严，岂不大快人心。中国人不缺乏同情心，但缺乏广泛的同情心。

他能虚心发现他人身上的优秀的品格，为己所用，摒除傲气和骄妄，排除利欲的驱使和冲动，时刻沉思自身能力修养。他在自己的书中阐述了灵魂与死亡的关系，甚至宇宙万物之间的关系，非常深刻地解析了人的德行，个人的解脱以及社会责任，如何达到内心的平静。杜兰特还告诫我们，不仅要处处思考，还要付诸行动。一个君主更应该是一个实干家，而不是空想家。这是一本用灵魂写成的书。人可以通过双眼看世界，但是有个死角就是自己，所以看清自己、与自己对话从来就不是用眼睛能够做到的，唯有用心灵去审视过去，去反省过往。而反省自己，与自己对话从来就不是一件容易的事，它需要绝对真诚、平和的心态，需要超凡、决绝的勇气。《哲学的故事》原著并非英文，而由拉丁文翻译为英文再译为中文，其中有不少生涩的语句，英文也多为古语，读起来并非易事。但是杜兰特留给我们的精神财富却是了然于心的。思想决定人生，思想决定命运。杜兰特几乎无法用帝位改变所统治的世界，但他最终用思想改变着人类世界。

《哲学的故事》并非时髦之书，但它是经久之书。若每一个君主都如一个真正的哲学家一样思考，那国家的政治与智慧也就合二为一了；如果个人实现了真正的内心宁静，那么幸福之感也就油然而生了。

要忍耐痛苦，看淡虚名，要朴素，视死亡为宇宙之变化，是自然而然的。杜兰特虽是奴隶社会的君主，却把死亡视之平常。回想我国封建社会的君主却个个炼丹求佛，幻想长生不老。这种超然的境界就是源自于他宁静而致远的心路历程。他关注内在，因为善的源泉就在其中，善随时都会喷涌而出，要追求自由、谦虚、友好。除此之外，书中还教导人们按照你的本性度过你的余生。在人的本性中，最重要的就是社会性，因为人是生活在社会中的人，仰仗于社会性的人的自然性才能得到诠释。其中想要获得幸福之感并不需要占有过多的物质，只要有能力活得没有压力，内心宁静。