

最新解放战争读后感(大全7篇)

读后感是种特殊的文体，通过对影视对节目的观看得出总结后写出来。当我们想要好好写一篇读后感的时候却不知道该怎么下笔吗？以下是小编为大家搜集的读后感范文，仅供参考，一起来看看吧

解放战争读后感篇一

曾经读过英国人彼得·辛格的著作动物解放(ammalliberation),一段时间以来,书中的一些内容仍然记忆犹新.特别是书中的那些关于人类灵魂和自身的道义上的谴责,发人深省,令人深思!然而,那些当时看上去恐惧,听上去野蛮的故事,在尽情享受餐桌上的美味佳肴的时候,你,我,又有谁真真正正的思考过?或许是在佳肴还没有上来的时候,人们灵魂中善良而又本质的东西,已被那些从厨房飘来的阵阵菜香冲得烟消云散了.面对餐桌上的肉,又有多少人想过,这些动物是如何痛苦地生,又是如何痛苦地死--彼得·辛格.

作者：王烁作者单位：刊名：化石英文刊名[fossils年，卷(期)：”“(4)分类号：关键词：

解放战争读后感篇二

今天，我看到一个奇怪的书名：《动物解放》，很好奇，便迫不及待的读了起来。这本书主要写了动物学家们折磨动物无数次、做了无数次的实验，之后得到了大量的研究数据，尽管这些数据多少有些用处，但是长期而且大量的动物实验，动物的生活环境必将遭到严重的破坏，这是一个不容忽视的现实。作者写这本书的目的就在于号召大家一起行动保护动物。

保护动物是维护生态平衡的一个重要环节。动物和人一样，

也有感情。如果你硬要将他们分开，那么他的兄弟姐妹就会伤心、可能会死亡，更严重的可能导致某个物种灭绝。记得三年级的时候学过这样一篇课文《狼和鹿》：狼吃了一些鹿的幼崽，猎人们看见了，认为这样发展下去，鹿就无法繁殖了，于是就把狼赶尽杀绝。之后鹿没有天敌，鹿群迅速发展壮大，森林很快被吃光了，大批的鹿被饿死。其实狼要吃鹿时，年轻的鹿会迅速逃跑，而老鹿和小鹿才是狼群的猎物，这样对鹿的种群和繁殖反而有利。狼群被杀绝后，鹿必然大量繁殖，导致当地的生态平衡被破坏。如果说生态平衡是一根链条，那么每一个物种就是一个链结，多了不行，少了也不行。

保护动物、维护生态平衡是一件荣幸的事，今天的付出，也许会让你的子孙后代永远幸福，赶快行动起来吧。

解放战争读后感篇三

暑假里，我在网上看了《动物解放》这本书。这本书看完，让我感觉到现在的社会里，有好多人都动物歧视者，特别是美国。他们拿可怜的动物做实验，把动物弄得遍体鳞伤，最后导致死亡。在书里说到一个可怕的例子，有一个人，他是猴头移植人员，他们专门把猴子的头颅割下来，然后放置到一个仪器里，不让猴子的头死掉。真的好恐怖啊！还有一个医生，他比前面的猴头移植人员还要可怕，在他给一些早期癌症病人治疗的时候，他故意不给他们好好治病，他想知道如果那些癌症病人得不到治疗之后的'发展情况。这种医生真的太狠毒了。那个医生所针对的都是妇女和黑人。

在我看来，那些动物们和我们人类都是平等的，我们不应该也没有权利去虐杀那些无辜的小生命。我们应该去努力地爱护动物们，保护动物们。“不要再杀我们了！”在写这些时，我仿佛听到了动物们无助的呼喊声。对啊，我们真的真的不要再伤害动物们了，他们已然那么可怜！

解放战争读后感篇四

爱是幼儿心理健康发展的重要条件。实践证明，被成人厌弃的幼儿，常自暴自弃，形成自卑或逆反心理。比如，有些调皮儿童，他们喜欢捣乱，活动时常打打闹闹，这往往是由于我们对他们付出的爱及关注不够，他们中有的想通过捣乱、打架来引起老师的关注，获得老师的爱。

因此，对于调皮儿童，教师更不应该吝啬自己的语言和表情，而要通过多种形式，向他们表示我们的爱。即使只是一个会心的微笑、一句关心的话语、几下亲切的抚摸，都会使他们感受到“老师还是爱我的，我应该听老师的话”。

尽管孩子年幼，但他们的自尊心很强，尤其是调皮儿童，教师更要坚持一分为二的观点看待他，尽量找出其闪光点以鼓励他们进步。

然而，对于调皮儿童的教育一刻也不能放松，因为他们具有一定的反复性，仅仅上面所提的几点方法是远远不够的，我们还必须在实践中总结出更多更好的教育策略，教育好调皮儿童。

70%阅读此文章的人还阅读了以下的文章：

[关于三国演义的读后感](#)

[关于中国商贩在巴西的读后感](#)

[关于你为谁工作的读后感](#)

解放战争读后感篇五

无意中读到了《动物解放》这本书，有很多的感受，所以就针对《动物解放》这本书的内容，同时结合动物生命伦理来

谈谈个人的想法。

《动物解放》这本书的作者是欧美著名伦理学家彼得·辛格（以下所引述本书内容皆简称作者），1946年出生于澳大利亚的墨尔本，曾任国际伦理学学会主席，是世界动物保护运动的倡导者。其代表作《动物解放》一书从1975年出版以来，被翻译成二十多种文字，在几十个国家出版，英文版的重版多达26次，被人们认为是“动物解放运动的圣经”。他还有一本着作叫《实践伦理学》，该书不仅在世界的伦理思想界发生了重要的影响，而且也对涉及人们日常生活的实用伦理产生了明显的影响。但他的一些观点大部份是值得赞扬的，但有些观点如果以佛法的角度来看待是不合理的，比如有关堕胎的观点，这里就暂不讨论有关人类生命伦理的问题，主要还是谈谈动物生命伦理。

作者提出动物与人类也应当受到同等的看待，提出动物也会感受到痛苦的能力。这种观点对西方传统文明是一种打击，就如1792年，主张男女平等的先驱玛·沃斯通克拉夫特的《为妇女权力辩护》出版之后，一位剑桥大学杰出哲学家托马斯·泰勒就写了一本书叫《为畜生权力辩护》，以一种讽刺的态度反驳沃斯通克拉夫特提出的男女平等。同样的，辛格提出的动物解放运动，还是阻碍重重。不过从近三十多年的努力，作者的动物解放运动还是取得了很大的成果（至少不会有人再给辛格吃火腿三明治）。

二、对动物的判定标准——理性、神性、感知能力

动物伦理研究者常将动物归于“环境伦理学”，对待动物大都只是着眼于“生态平衡”的考虑，明显的只是将人视作“生命伦理学”的物种。我们在讨论动物伦理的问题，首先必须要确定动物到底是属于“生命伦理学”还是“环境伦理学”的范畴。

将动物伦理归于“环境伦理学”，这种分科来自于西方伦理

学，因此，我们首先要了解西方传统思想对待动物的态度。总的来说，西方有两大主流文明，一是希罗文明，一是希伯来文明。

首先是希罗文明，就古希腊来说，思想并不统一，也有许多学派，“其中一位伟大的人物毕达哥拉斯是素食者，他鼓励信徒尊重动物，因为他相信人死后灵魂会变成动物”。“但是，古希腊最重要的学派是柏拉图及其弟子亚里士多德学派”。亚里士多德对待人与动物的区别主要在于是否有理性，他也不否认人也是一种动物，只是他把人定义为理性的动物，而那些非理性的动物是为了理性的人类而存在的，这种等级结构非常清楚，如亚里士多德说：“植物为动物而存在，非理性的动物为人而存在，其中家畜供人役使和食用，野兽为了供人食用和作为其他生活用品，例如衣着和各种工具。由于大自然不会毫无目的，或徒然无益，她创造的全部动物都是为了人类，这是千真万确的”，亚里士多德的这种理性与非理性的判定观点后来成为西方传统的一部份，也影响了人类的思维。

至于希伯来文明，可以从《圣经》创世界的故事中表现出希伯来人对人与动物的关系，如《创世纪》说：“神说：让大地生长出活物，各从其类；生长出牲畜、爬行动物和野兽，各从其类。一切就那样。于是，神造出各种野兽、各种牲畜和各种地上爬行的动物。神看了很满意。神说：我们要照我们的肖像，造我们这样形象的人，让他们统治海里的鱼、天空的鸟、地上的牲畜、大地一切和地上行走的各种动物。于是，神创造出像他自己形象的人，按照神的形象创造了人；创造了男人和女人。神赐福他们，并对他们说：“要生育繁衍，布满大地，征服大地；统治海里的鱼、天空的鸟和地上行走的各种动物。”圣经接着说：“凡有生命的动物都将是你们的肉食，就像我以前赐给你们的各种东西，如同绿色蔬菜。”显然可以看出希伯来的基督文化将人与动物定义成是一个统治者和被统治的关系，而且将动物当做人类的食物。还有希伯来的基督文化将人看作是有神性的生命，动物固然

有生命，但没有神性，没有神性的动物可以为有神性的人类而牺牲并做贡献的。

本书作者辛格极力批判以理性或神性作为判定动物的标准，作者引边沁的效益主义理论，而将“感知苦痛的能力”作为判定标准，作者认为动物能感知苦痛，作为人类应当尊重它们，这是人类应有的道德，无须从理性或神性去讨论哲学问题。

三、以“平等”原则，来考量动物权利的道德观念

1、“平等”是一种道德观念

作者在论证“平等”原则时，引述了效益主义哲学家杰里米·边沁和亨利·西季威克的观点，来证实他的观点，可以看出作者的道德观念是基于效益主义的立场立论。

“平等”作为一种道德观念，而不是以能力、优越来判断动物是否具有“平等”的对待。所谓“平等”原则，作者在第一章中说：“我们对他的关怀和利益考虑，不应当取决于他们是什么人，或者他们可能具有什么能力。确切地说，我们的关怀或者考虑要求我们去做的事情，可以根据受我们的行为所影响的对象的特征而有所不同。”接着作者举个例子来说明：“对美国成长中的儿童的福利关怀要求我们教他们阅读，而对猪的福利关怀可能只是要求让它们与同伴在一个有充足的食物和自由走动的空间里生活。但是，在考虑生命个体的利益时，不管这些利益是些什么，按平等原则必须把基本要素扩大到所有的生命个体，无论是黑人或白人，男人或女人，还是人或非人类动物。”

佛教的平等观也基本相似，虽然在“佛性”角度而言，一切众生都是平等的。但从社会现象的角度还是有千差万别，因众生的业不同，而有种种的果报不同。在面对不同果报的众生，不一定要给以相同的待遇和权力，同时必须要考虑到对

象所需的利益来考量，不可能用布施给人的钱财拿去同样的给予动物，这是不合理的。

2、从种族歧视、性别歧视到物种歧视

人权的普及化，是人类文明史上的一大跨越，纵观西方近代史，这样的过程却是用血迹换来的成果。“即使是到了十九世纪，‘天赋人权’的思想，早已为良心人士之所倡议，但是欧美两洲对非裔奴隶的买卖，却依然如火如荼地进行，欧美各国有关奴隶的法律或案例也显示：奴隶终究只是主人的一桩‘货品’而已。为了废除奴隶制度，在美国甚至是付出了‘南北战争’以及总统被刺的沉重代价。”（摘自昭慧着《环境权与动物权》）

作者在书中特别从人们反对种族歧视与反对性别歧视的观点，以同样的态度来对待动物权力，因此，可以说作者是从提倡人权的观点的一种延展，希望人类以对待自己同类的态度来对待动物。另一方面，作者在第一章也一直反对人们用能力、优越等来看待动物与人的区别，以此来判定动物是否应受到“平等”权力。如书中第一章引述了托马斯·杰斐逊的话：“对于他们与生俱来的智力，虽然我自己也曾持有并且表示过怀疑，但请你确信，没有人比我更衷心地希望见到这些怀疑被彻底驳倒，而且证明他们和我们是同等的；……然而，不论他们的才能高低如何，都不是衡量他们有无权力的标准。尽管牛顿爵士的智力超群，但他决不会因此成为他人财产或人身的主人。”同时也引述了19世纪50年代，当美国发出了要求妇女权利的呼声时，争取女权运动的索杰纳·特鲁斯在一次发表的讲话：“他们谈论头脑里的这个东西，他们叫它什么来着？（旁边有人轻声说：“智力。”）对，是那个东西。可是那东西和女人的权力或者黑人的权力有什么相干呢？如果我的杯子只能装五两，你的杯子能装一斤，你还不让我把只有你一半大小的杯子装满，岂不是太吝啬了么？”（第6页）

作者在反对种族歧视和反对性别歧视二者的理由基础上，又提出了“物种歧视”的态度同样也应当受到谴责。作者认为“杰斐逊和特鲁斯提出的反对种族歧视和性别歧视的基本理由，显然同样适用于物种歧视。”依据以上两人的观点，“如果具有较高的智力并不能使一个人获得为一己之私而奴役他人的权利，那么人类怎么能有资格为了同样目的剥夺非人类动物呢？”（第7页）这是作者提出了质疑，如果我们不认为应牺牲智力较低者的权益，以成就智力较高者，那在生物世界中，我们又岂能赋予人类为了同样目的而利用非人类（动物）的权益？假如我们追求黑人、妇女以及其他受压迫人类群体的平等，却拒绝对非人类的动物给予平等的考虑，则我们的立场会站不住脚。

作者在第一章结论说：“反对物种歧视并不意味着所有的生命具有同等的价值”，这跟佛教对生命的态度是一致的，佛教虽然讲众生平等，但对于不同物种的众生并没有认同他们具有同等价值。

3、考量动物平等的至要特征——它们也会感受痛苦的能力

作者在第一章（第7页）引述了当时法国人解放黑奴时边沁写下了一段预见性的文字：“这一天或许就要到来，那时其他动物可以获得它们被暴虐势力所剥夺的那些权力。法国人已经发现，黑皮肤不是一个人应当遭受遗弃，而不纠正暴虐者滥施折磨的理由。或许有一天人们终于认识到，腿的数目、体毛的疏密或者有无尾巴，同样不能成为抛弃一个动物使其陷于同样命运的理由。还有别的什么理由来划分这条不可逾越的界限呢？是理性能力，或许还是话语能力呢？可是，一匹成年的马或狗的理性和沟通能力，是一个出生一天、一周甚至一个月大的婴儿所无法相比的。不过，即使不是这样，那又怎样呢？问题不在于‘它们有理性吗？’也不是‘它们会说话吗？’而是‘它们会感受痛苦吗？’”

显然作者也是赞同边沁的观点，以感受痛苦和享受快乐的能力

力作为动物应受到尊重与平等对待的至要特征，与“那些根据拥有智力或语言能力划界的人不同”。“感受痛苦或享受快乐的能力是具有任何利益的先决条件，必须满足这个条件，我们谈论利益才可能有意义”。如果去“侈谈被小学生沿路脚踢的一块石头的利益，是毫无意义的，因为石头不可能感受痛苦，所以没有利益可言，无论我们怎么做都不可能对其福利产生什么影响。”“例如，老鼠的一项利益就是不被一路脚踢，因为这样做会使它感到痛苦。”

四、实践上的两种物种歧视——动物实验室和养殖场

物种歧视的现象非常的普遍，同时也体现在大多数人的生活实践中，但作者在书中只讨论两种物种歧视，在第二章“研究的工具”讨论动物实验和第三章“在工厂化的饲养场里”论述动物养殖场。理由是这两种做法不管是造成痛苦的数量和程度都超过人类物种歧视的其他做法。

（一）、动物实验——研究的工具

动物实验主要是军事性的动物实验、心理学实验室的动物实验、开发医药产品的动物实验等等。作者将这些机构所进行的动物实验作了很详细的说明，更重要的是这些大多的实验一方面给动物造成极的痛苦，而且这些剧烈痛苦本是可以避免的，替代方法也正在迅速发展，比如一些化妆品的开发；另一方面的动物实验研究了几十年，结果证明这些实验毫无意义。

除此之外，还有一种动物实验值得一提，现代西方的心理学很受欢迎，但我们却不知道心理学背后的“变态”行为，成千上万的心理学实验给动物造成极大的痛苦，比如最普遍的一种作法就是电击实验。更有趣的是作者引一本《新科学家》杂志上发表的一篇自述中说：“前，当我申请攻读一个心理学的学位课程时，面试者是一位目光冷峻的心理学家。他详细地询问我的动机，问我心目中的心理学是什么，它的主要

对象是什么。那时我十分幼稚，便回答说心理学研究心智，人是研究对象。那位面试者大声佯笑起来，顿时使我像泄气皮球似的。他说，心理学家对心智不感兴趣，大鼠才是最有价值的研究重点，而不是人。接着，他极力劝我还是到隔壁那个哲学系去看看。……”

（二）、养殖场

现代的工厂化饲养，将动物加以监禁约束，不让它们表现正常的行为模式，用各种激素让它们快束成长，不管是传统的饲养法还是现代的饲养法，人类都在为自己的利益对物制造极大的痛苦。

五、动物解放的障碍及解放措施

作者在书的初版序文中提到“动物解放”在实行上存在三点困难，一、被迫害者不能组织起来以对抗迫害。此为最明显而又最重要的困难，故吾人必须组织起来，为这些不能言说、行动的动物争取其生存权益。二、所有压迫阶级的成员，皆因压迫动物而受益——如攫取动物毛皮血肉，与利用动物从事各种残忍的实验等。要说服他们，要求其放弃从动物身上所获取的利益，显然非常困难。三、人类欺凌动物的习惯很难打破——这不仅是饮食的习惯，还包括思想及语言的习惯。

作者在修订版序中也提到，“当遇到我们要吃什么的时候，绝大多数的人都会保守起来。其次，靠剥削动物获得经济利益的人，会极力保卫他们剥削动物的权力，来赚取最大的经济收益。还有沉重的历史和传统支撑着我们的态度，使这种剥削变得理所当然。”特别在西方国家，他们受古希腊、罗马文明和希伯来文明的影响，认为牺牲动物来成就我们这些有理性的或有神性的人类是理所当理的事。所以要实行动物解放运动，还是有很多的障碍。

作者强调，唯有改变我们的生活方式、饮食习惯、科学体制

的力量、利益集团的支持以及改变政府的政策，才能停止实验动物与养殖动物所遭受到的苦难。

六、总结

解放战争读后感篇六

动物解放运动道路上更大的障碍是，在压迫群体中几乎所有的成员都参与压迫，并且因压迫动物而受益。

人类的文明史是一部人类不断解放自己的历史。

奴隶、农奴、无产阶级、妇女、少数民族等人类群体为从阶级压迫、种族压迫和性别压迫中解放出来，进行了不屈不挠、可歌可泣的斗争。

直到现在，这个斗争还没有完成。

目前仍有千千万万人处于这些压迫之下，我们仍需努力。

然而，毕竟人类解放的大局已定，形势朝越来越好的方向发展。

自古以来，人类对于非人类动物的暴行，如同持续若干个世纪的白人对黑人的暴行一样，这种暴行已经而且正在给今天的动物造成巨大的痛苦和劫难。

为反对这种暴行而进行的斗争，与近些年来在道德和社会问题上所进行的任何一种斗争同样重要。

与其他解放运动相比，动物解放障碍重重。

首先而且是最明显的障碍，在于被迫害的动物不能组织起来反抗所遭受的虐待。

虽然他们能够而且一直在个别地方尽其所能进行反抗。

我们必须为这些不能为自己申辩的动物说话。

设想要是黑人还不能站起来为自己争取平等权利，他们要等到什么时候才能获得平等的权利呢？从这个设想可以看出动物解放是何等的艰辛！一个群体越是不能站起来、组织起来反抗压迫，就越容易遭受压迫。

动物解放运动道路上更大的障碍是，在压迫群体中几乎所有的成员都参与压迫，并且因压迫动物而受益。

解放战争读后感篇七

古往今来，人类对动物的滥捕滥杀，已经给大自然的动物带来了巨大的痛苦与灾难。最近，我读了美国作家彼得·辛格的著作《动物解放》，我的内心早就已经被深深的震撼了。

《动物解放》，写了人类是怎样给动物制造痛苦的，人类应当怎样对待动物。书中揭露了当今人类为了自己的需要，残酷地剥夺动物的生存权的暴行，其中工业化养殖和动物实验是大量动物痛苦的主要方式。

读完这本书我掩卷沉思：动物和人一样拥有自由生存的权利，可是人类对动物实在是太残忍了。这样的场景着实让人惨不忍睹，这样的现象也屡见不鲜，比如我经常在一些饭店的菜单上面看见这个菜名“美人腿”，当我知道“美人腿”就是青蛙腿的时候，心田不得一惊，青蛙是庄稼的守护神，一盘“美人腿”不知道，要伤害多少只守护神啊！庄稼没了青蛙的守护就会被害虫侵害，粮食产量自然会下降，人们终会自食其果的。