

烛之武退秦师教资面试教案(实用9篇)

作为一位杰出的老师，编写教案是必不可少的，教案有助于顺利而有效地开展教学活动。怎样写教案才更能起到其作用呢？教案应该怎么制定呢？这里我给大家分享一些最新的教案范文，方便大家学习。

烛之武退秦师教资面试教案篇一

第一节课上过感觉学生兴趣还挺高的，因为没有涉及到课文的讲解，首先让学生明白：我们为什么学习文言文？纲举目张，知道古文的重要性了，会从思想上重视学习。在讲春秋三传：《左传》《公羊传》《谷梁传》时告诉同学千万不要把“谷梁传”记成“母羊传”，同学们哄堂大笑，这一笑一下就记牢了！问他们“四书”“五经”时，因为他们能回答出来，感觉自己知道的东西很多，积极性非常高。

学生都喜欢在老师面前表现自己，爱“显摆”，这也是学生的可爱之处，我们做学生时不是一样热衷于在老师面前班门弄斧吗？老师的赞同是学生积极学习的最大动力。

在接下来分析课文时，为了充分调动学生的积极性，我让他们分角色朗诵课文，读出人物情感，看哪一组读的好。有了竞争，就有动力，同学们朗诵的非常棒。

字词，句式，语法是文言文学习的重难点。为了既能掌握知识，又不至于枯燥乏味，我让学生找重点字词，其他学生补充，然后翻译。每天作业就是句句对应翻译课文，强调字字落实，直译为主。在批改作业的过程中发现很多问题，第二天上课时，让同学到黑板上翻译重点句子，按着高考翻译标准改分，学生们可以直观的感受翻译需严谨，如何翻译。通过这样的规范训练，学生们对古文翻译有了更深刻的认识。

反思：在讲课过程中，特别是字词、句式、翻译这一块，有时课堂还是沉闷，苦恼啊！我还是没有充分调动起学生学习的积极性，不能完美的驾于课堂，有时感觉课堂气氛沉闷了，采取的措施还是不得力，这也是我最最最需要努力学习的地方。

烛之武退秦师教资面试教案篇二

在执教《烛之武退秦师》中，我既为高一（3）班62名学生的全员参与、讨论激烈、勇于回答而欣喜，也为自己设计课堂的不足和讲课时的紧张而遗憾。结合上课实践，我想谈谈教学中的“足”与“不足”。“足”主要有四方面：

课堂是有温度的。教师要用优美的、充满激情的导入，营造一个充满诗意的语言环境，以唤醒学生、感染学生。因此，在讲课伊始，我采用了干净利落的激情导入，引导学生回顾初中所学过的“说客”形象，自然过渡到能言善辩的主人公“烛之武”，以启发学生高效地进入文本。

朗读教学既是传统的，也是现代的；既是语感的，也是技能的；既是文学的，也是审美的。学生的朗读，可以从语音、语调和情感等方面进行考察。因此，本节课共设计了4次朗读，刚刚接触文本的朗读；分析完之后的朗读；扩展提升的朗读，以及最后的自我朗读。

1. 学生是充满活力的生命体，是语文实践活动的实践者和承担者。学生的实践活动合理而充分，是新课堂教学生命力之所在。在我校“1121”高效课堂模式的倡导下，我设计了一组讨论活动，共4个问题，10分钟。在学生讨论过程中，我走到学生中间，巡视、督查、点拨，以期全员参与，并让他们有共识，有碰撞，有质疑。

2. 充分地信任学生。教师对学生的信任，是一种强大的精神力量。在上课之前，我在给学生说学校领导要听我们班的公

开课时，说的最多的一句话就是“请大家相信我，我也会相信大家”。这群可爱的孩子，在课堂的表现——朗读时声音的洪亮、下课后送给我的掌声，让我惊讶之余，也让我感动。

语文课堂呼唤深度。清华大学附属小学副校长窦桂梅老师曾说过：“教师须用勤勉作桨，用书籍作舟，用燃烧的智慧把握方向，在温度和广度中向着语文课堂的深处漫溯——最终让课堂、让师生共同拥有的，一定是高度”。在让学生畅所欲言“烛之武”的论辩艺术后，紧接着又展示了名家点评，以期学生通过诵读，更深刻地理解烛之武游说时的“不卑不亢”、“委婉含蓄”和“步步深入”。

一。为了充分调动学生积极性和高效性，我将学生按照座位划分了a/b/c三层。现在细想，竟有“三六九等”之感，没有完全、高度地尊重学生。作为一名教育者，要高度地尊重学生的生命价值，尊重学生的人格，尊重学生的独特性。

二。课堂掌控能力不够。前面几个环节进行地非常顺利，到最后，时间多出2-3分钟，我只是让学生进行“没有要求、没有目的”的自读，以致声音稀落，效果不是很好。

三。板书不清晰，不条理。板书是文本的线索，也是学生梳理知识、掌握知识的脉络。课前，需要对板书精心设计。而这一块，恰恰是我所忽视的。还有一个问题是，字迹不够艺术，也就称不上“美的享受”。

四。课堂上对“言”落实地不够全面。“言”是学好文言文的基石，重点实词、虚词、词类活用、句式等都要面面俱到，不可只讲“学生之不会”。

五。文章切入点不够灵活。整堂课以烛之武的论辩艺术为主线，忽略了对人物形象的分析和对秦伯心理活动的揣摩。全国优秀教师王君在《十年岂能磨一剑》中写道：大片《英雄》中论剑道最高的境界不是剑在手中、剑在心中，也不是人剑

合一，而是手中无剑，心中亦无剑。教学又何尝不是如此呢？最好的教法是教无定法。以任何一个切入点进入文本，都能游刃有余，挥洒自如。

每一篇课文都值得我们和学生共同去感悟，而个人所得却不尽相同。我将竭尽全力，力求每节语文课堂都能关注每一双期待的眼神，都能陪伴学生们度过一段享受知识的愉悦时光！而要达到这一境界，离不开自身业务素质的提升，教师理念的进步，教师自我砥砺的成功。所以对于我们来说，教师在课堂上虽然退居幕后，选择适时现身，但是在课外备课中，教师绝对是一个主动者，是一个积极建构与科学预设的人。它需要教师时时充电，时时反思，时时进步。

烛之武退秦师教资面试教案篇三

我以为讲授一篇课文，在教学起始阶段一定要抓住课文的“纲”，以帮助学生快速了解课文结构思路。这不只是为研习课文重点内容铺垫，也是在训练学生清晰思维的习惯。而对课文的题目进行研读，搜索出关键字词，往往能较好地把握教学的切入点，快速抓住文章的纲，进而整体认知学习内容。试举教学一例说明。

1、首先带领学生搜索题目中的关键词：退。

2、提问学生，如果把这个“退”字作为一个语素，可以组成哪些词？辨析之后，确定只能是“退敌”“退兵”，因为它必须含有“使向后移动”的意思。

3、讨论，课文围绕“退”展开哪些内容？包括“退”因“退”法“退”的结果，结构清楚。

4、讨论，标题为什么不作“退秦晋师”而是“退秦师”？了解秦、晋与郑的矛盾以及秦晋之间的矛盾。目的在认识烛之武利用秦晋矛盾瓦解秦晋联盟的智慧。

5、分析烛之武说辩内容及层次，了解左传长于辞令的特点。

此次设计因为抓了一退字，便快速理清了文章结构，认识了烛之武的形象，了解了左传叙事详备长于辞令的特点，可谓顺藤摸瓜，纲举目张。教学中，学生思考的空间较大。教学效率高。

烛之武退秦师教资面试教案篇四

本学期初，我在高一三班上了《烛之武退秦师》的第二节课。这节课的主要内容是订正、讲解课后练习题和配套练习册题。这节课任务单一，但内容很多，课后练习题5个，练习册题15个，这些题合起来涉及的知识面也很广。

一、这节课安排的一个成功之处

晋、秦两国为什么围郑？

郑伯是怎样说服烛之武的？

烛之武用哪些事实和事例说服秦伯退兵？其中哪一点最关键？

晋文公为什么不愿向秦国进攻？

这几个小题学生自读课文思考基本能做上，而练习册“要点扫描”的内容就有这几个题的准确、全面分析。“要点扫描”的内容有三点：

- 1、品味精妙的游说艺术；
- 2、理解文章突出重点、恰当剪裁的手法；
- 3、体会文章构思的精巧。

所以，在提问学生逐题回答后，就让学生自读“要点扫描”

来自我订正课后练习。这个环节一箭三雕，它将课文鉴赏分析、课后习题订正、练习册知识阅读三合一进行。而且无须老师黑板书写，无须多媒体幻灯投放，无须老师滔滔口舌之劳，无须学生专作笔记，却节省了许多时间，培养了学生的自学能力。

二、本节课一失误处

在讲解订正练习册第5小题时，有“之”的用法解析，题中例句是“臣之壮也，犹不如人”，“行李之往来，供其乏困”。二句中“之”用法相同，都是用在主谓之间，取消句子独立性。“臣之壮也”、“行李之往来”是主谓结构短语，“之”用在主谓之间。学生理解有点困难，我就重点讲了“之”的这个用法，又举了例句：“师道之不传也久矣”（《师说》）、“两狼之并驱如故”（《狼》），并做了句子成分分析，指出“师道之不传”、“两狼之并驱”是主谓结构短语，“之”用在主谓之间。又指出题中“臣之壮也”、“行李之往来”与“师道之不传”、“两狼之并驱”的主谓短语在全句中语法成分有异，前两者作时间状语，译作“臣壮年的时候”、“使者过往的时候”；后两者作主语译作“两只狼并齐跑”、“从师的风尚不流传”。学生还不明白，又举了《毛遂自荐》中“秦之围邯郸，赵使平原君求救”，“秦之围邯郸”也是主谓短语作时间状语。学生更迷惑了，于是只好又讲主语、谓语、状语三个成分的特点、意义，讲它们一般分别由哪种性质的词来承担。

如此复杂引申，越讲越多，越讲越难，加之陌生例句又要解释翻译，纠缠了10多分钟，貌似旁征博引，学生却越听越糊涂了。因为有些学生现代汉语词性知识、单句成分知识尚未完全掌握，所以老师讲得越清楚，学生听得越困难。在课堂上，我当时就观察到学生满脸迷茫的表情了。

三、这堂课的经验与教训

这堂订正练习课，经验在于：

1、练习题一定要学生先做老师后讲，不能像高三有时上课那样，当堂边做边讲。

2、让学生答题，学生补正，而后老师再酌情强调，尽量让学生多思考，自行解决问题。

3、老师备课一定要前瞻后顾，左牵右连，将一篇课文的所有内容备完再开始上课。比如练习册的“要点扫描”，有的老师可能置之不理，而在《烛之武退秦师》这节课中，“要点扫描”恰是课后习题的答案，又是本课阅读鉴赏的讲解，这就是备了课本又备了练习册才知道的。课后练习题、配套练习册题往往是课文学习讲解的重点，我们在开始一篇课文的教学时就应该留意于此。

教训在于：难点要点拨，但难点不一定是重点。“之”的这一用法，比较难，老师说到主谓之间，无意义，不译，就可以了。学生掌握到此，对题中的两个句子（“臣之壮也，犹不如人”，“行李之往来，供其乏困”）中“之”的理解和对全句的翻译是不存在问题的了。至于更深更复杂的知识，一部分学生现时可以理解，一部分学生待以后遇到该知识再逐步讲，慢慢掌握。一口吃不成胖子，欲速则不达。

烛之武退秦师教资面试教案篇五

传统的文言文教学，往往是老师讲得多，学生听得多，这种授课方式的效果往往只是暂时的。在本设计中，打破传统方式，让学生在阅读中质疑，自行讨论解疑，通过这一形式，提高学生文言文阅读的能力。

在对重点难点的讲读中，采用比较个性化的方式：让学生在题目的“退”字前添加合适的字，这样做，可以让学生深刻地了解烛之武在退秦师时所展现出来的精神及其劝说艺术，

从而让学生了解烛之武在危难之时挺身而出，救国救民的行为，并学习他学习在国难当头时，不计个人得失、顾全大局的爱国主义精神，完成情感态度方面的教学目标；同时，还让学生在烛之武的说辞之后想象秦伯的反应和可能有的对答之辞，这样，可以让学生了解烛之武是如何步步深入的进行劝说的。

总之，本设计遵循新课改的要求，让学生在自主、合作、探究的过程中，掌握文言知识，提高阅读能力，并不同层次的对文本内容进行把握和理解。同时，授课过程中，学生积极性高，能够积极地参与到谈论与探讨之中，因此，可以说，这一设计(这节课)还是比较成功的。

烛之武退秦师教资面试教案篇六

大家晚上好！我是，今天，我说课的题目是《烛之武退秦师》，下面我将从说教材、说教法和学法、说教学过程、说板书设计四个方面来对本课进行说明。

1. 地位和学情：《烛之武退秦师》是先秦历史散文《左传》中的名篇。记述的是秦、晋联合攻打郑国之前开展的一场外交斗争。它是高中语文必修一第二单元的第一课，是学生在高中阶段第一次学习文言文，第一次感知高中新课标对学文言文的要求。刚踏入高中的学生，古文学习的兴趣还有所缺乏，学习的方法还比较单一。如何指导学生学好，实现由教到不教，树立学生学好文言文的信心，提高学生的兴趣，这是一个关键。

2. 教学目标：

《高中语文新课程标准》对高中阶段在文言文方面的要求是：“背诵一定数量的名篇。掌握课文中常见的文言实词、文言虚词和文言句式，能理解词句含义，读懂课文，学习用现代观念审视作品的内容和思想倾向。”根据课文特点，结合学

情和新课标的要求，我确立了如下教学目标：(1)知识目标：了解《左传》有关知识，积累文言实词、虚词和句式，理解关键词句的含义。

(2)能力目标：培养学生阅读古文的能力和概括能力，学会人物的精彩语言，学会说话的艺术。

(3)德育目标：学习烛之武在国家危难之时置个人安危于不顾，维护国家安全的爱国主义精神。

3.教学重难点：重点：积累本文涉及到的文言实词、虚词和句式。理清文章思路，把握文章思想内容。难点：分析烛之武的形象和他的劝说过程。打算设计两个课时。

根据新课标要求教学要求“大力倡导自主、合作、探究的学习方式”学习应当是“接受”和“探究”的和谐统一。确立教法：多媒体课件教学，小组情境讨论法，点拨法，讲授法。

学法：品读法，质疑法，探究法。

导入：用ppt演示春秋时期形势图和秦晋围郑形势图，创设情境让学生直观感受整个战争的局势。设立这个情境。让同学们四个人一组，分别充当秦君，晋君，郑君以及郑国大臣，自由发挥表演，看看台上的大臣将如何说服秦君。同学们自由发挥完后，引入一个历史人物烛之武看他是怎样劝说的，引出文章标题。

初读文章，整体感知：首先，这篇文章选自《左传》ppt上展示相关左传的文学常识，然后播放本文的朗读视频ppt上显示文中难读易错的字音字形，让同学们边听边标注在书上，大家再齐读一遍文章。

再读文章，理解大意：让大家自由朗读，对照课下注解理解大意。然后点四个同学起来翻译全文的四个自然段，根据大

家的情况加以纠正，同时点出通假字，古今异义，词类活用，一词多义，文言句式，文言虚词这些基础知识。

理清思路，深入解读：提出以下问题

(1) 思考烛之武在什么情况下“退秦师”的？

(4) 秦伯退师后，晋文公表现如何？体现了晋文公是个怎样的人？

(5) 通观全文，你认为烛之武是一个什么样的人？

烛之武是个综合人才：1、志士。烛之武的外交才能通过佚之狐的话得到了充分的肯定。“若使烛之武见秦君，师必退”，一个“退”字，尽显烛之武的才华。由于长期未被重用，烛之武满腹牢骚与委屈溢于言辞，以至于以“老矣，无能为也已”来推辞。但郑伯的一番诚意和对国家形势与个人利益关系的透彻分析，最终感动了他，他决心以国家利益为重，出使秦师。这足以说明他是个深明大义的爱国的志士。2、勇士。两方交战，生死未卜；出使秦师，成败难料。烛之武“夜缒而出”，勇入秦营，其知难而上、义无反顾的冒险精神也展示了他的“勇士”性格。3、辩士。烛之武在到了秦营之后，面对强敌，不卑不亢，侃侃而谈。他先论说灭亡郑国对秦国有害无益，只是增加了邻国（晋国）。然后承诺，保存郑国将会对秦国大有好处，“行李之往来，共其乏困”，这是郑国请求秦国退兵所施予秦国的小小恩惠，既可使对方感兴趣，以权衡利弊，又不失本国尊严。一番利诱之后，烛之武就从秦晋的历史关系入手，揭示出晋文公过河拆桥、忘恩负义的本质，公开挑拨秦晋两国关系；并且用发展的眼光，引导秦伯认识到晋的贪婪会给秦国带来的危险，这就使秦伯认识到晋是敌而非友，并最终和郑国结盟。这样一来，“攻守之势易矣”。烛之武一字未提郑国的利益，却成功说退秦师，充分展现了他的“辩士”形象。“辩士”形象是烛之武形象的核心。所以说，《烛之武退秦师》一文展示的烛之武是一个

深明大义的爱國志士，是一个勇于出使，直入敌营的勇士，是一个机智善辩的辩士、外交家。

5. 课后作业：让同学们对文章中的文言知识点进行整理，背诵全文以及重点实词的意思。

通过这篇的学习，大家对学习高中文言文有了初步的把握，掌握了一些文言的基本知识，烛之武的劝说是一篇非常漂亮的外交辞令，短短125个字，却说了五层意思，说得委婉曲折，面面俱到，具有很强的说服力，最后说服秦君避免了战争，可见说话艺术是多么的重要，大家再日常交际中也可以多学学烛之武，站在对方的立场说服对方也方便自己。

烛之武退秦师教资面试教案篇七

烛之武（ ）退秦师

例如：三寸之舌，妙语，巧施反间计等。

请用简洁的文字概括各段内容。（每段用四个字概括）

例如：第一段：秦晋围郑。第二段：临危受命。第三段：说退秦师。第四段：迫晋退兵。

二、整体感知

1. 点拨关于诵读——

“书读百遍，其义自见。”——三国志·魏志·王肃传

“读而未晓则思，思而未晓则读。”——宋·朱熹

“大抵学古文者，必要放声疾读又缓读，只久之自悟；若但能默看，即终身作外行也。”——清·姚鼐《尺牍》。

“不动笔墨不读书。”——古语

2. 本段的中心是烛之武说秦君，说辞仅125个字，可以分为几层？（五层）

郑既知亡敢烦执事（其益）[益事渺茫]

越国鄙远亡郑陪邻（其害）[错事可见] [利害之辨]

烛之武退秦师 舍郑利秦共其乏困（其利）[利事可期]

君为晋赐朝济夕设（其德）[史事可证] [恩仇之鉴]

东封西肆阙秦利晋（其意）[祸事可测]

3. 烛之武为什么能三言两语退秦师？其游说妙在何处？

提示：春秋无义战。所有的战争出发点为“利”。烛之武正是抓住“利”在做文章。

以下分析供参考——

（1）以“利”巧攻心理。

晋国围攻郑国，本来不关秦国的事，秦国所以出兵，一是公元前632年的城濮之战，秦晋同属于一个军事集团的，他们之间有盟约关系，二是秦穆公想借此捞一把，以扩大自己的势力。两个原因中，第二个原因是主要的，烛之武看准了这一点，紧紧抓住了秦穆公的这一心理，单刀直入：“秦晋围郑，郑既知亡矣。若亡郑而有益于君，敢以烦执事。”烛之武作为郑国的子民，先讲自己国家的处境“既知亡矣”，隐含意思是说郑国灭亡是既定的事实，所以也无法考虑郑国的利益了，但郑国的土地最后被秦国还是晋国得到呢？这还是个未知数。烛之武从这点做文章，站在秦国的立场上说话，不仅消除了秦穆公的戒心，还赢得秦穆公的好感；“舍郑以为东

道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害”，通过让步假设推理出不攻郑的好处，以利益来引诱秦伯，让秦穆公动心；“阙秦以利晋，唯君图之”，希望秦穆公为了秦国的利益不受损害而放弃围攻郑国的计划，言辞恳切，从而坚定秦穆公与晋国毁约的决心。

（2）以“害”巧析形势。

一从现实状况来看，“秦、晋围郑，郑既知亡矣。”郑亡后的情况如何呢？如果秦国得到了郑国的土地，“越国以鄙远”，是很难办到的，即使办到了，也是不好统治的；如果晋国得到了郑国的土地，“邻之厚，君之薄也”。一句话，亡郑只能对晋国有利，对秦国不但没有利益可言，反而因“邻之厚”而显得“君之薄”。二从发展来看，“既东封郑，又欲肆其西封，若不阙秦，将焉取之？”以晋的贪得无厌，让秦穆公真正感到危险的存在，从而快速作出决策，否则贻害无穷。烛之武说辞切中要害，强而有力，且用反问句来加以突出强调，真是气势凌厉，锐不可当。

（3）以“史”巧施离间。

烛之武挑拨离间的游说艺术在晋秦围郑的危急存亡之秋大派用场。

烛之武对秦晋两国关系和矛盾了如指掌，他见秦穆公之后，只字不提郑国利益，在以“利”攻其心理，以“害”巧析形势的同时，始终不忘离间两国关系。如果说在“亡郑”还是“舍郑”的利害分析上，烛之武的挑拨离间还是隐性的话，那么他拿出历史事实，“君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉”，指出晋的过河拆桥、忘恩负义、不可共事，则是赤裸裸地挑拨秦晋关系，以“夫晋，何厌之有？”把火烧得更旺，不仅使秦穆公觉得枉费心机，又顿感危险将至。烛之武用短短的125字挑拨离间了“秦晋之好”，真是妙哉！

烛之武游说的成功还取决于语言的得体。一个面临亡国之危的小国使臣，面对大国的君主，本是求人，却能够不卑不亢，从容辞令，既不刺激对方，又不失本国尊严，语重心长，迫使对方就范。可谓是有理有利有节有体，从而出色完成了游说使命。

烛之武充分陈述了秦晋郑之间的三角利害关系，准确、深刻而又独到，不能不令人信服。一是灭掉郑国对秦并没好处：“越国以鄙远，君知其难也”、“邻之厚，君之薄也。”二是不灭郑国对秦也没坏处：“若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。”三是晋国的信义有问题：“且君尝为晋君赐矣，许君焦、瑕，朝济而夕设版焉。”四是晋国最有野心，扩张称霸，是晋国的本质：“既东封郑，又欲肆其西封。若不阙秦，将焉取之？”通观烛之武之论，由“若”、“且”、“夫”三字连贯起来的四层意思，环环相扣，层层相生，如早春的惊雷，醒脑益智，又如搏击的雄鹰，敏捷有力。这四层意思包含有巨大的智慧力量，因而能给对方以有力的冲击。一番议论之后，秦穆公是如拨云雾见青天，不但不再围攻郑国，反而命令三位将领留守下来。秦晋联盟出现裂痕，两国关系从此渐行渐远。三年之后双方在崤山正面交锋，秦军三位主帅被俘，士卒无一生还。归结起来，烛之武的成功之处在于，恰当地把握了当时当地的国情、人情，准确地利用了对方心理，因而，他成功了。烛之武是自信的，他自信有能力引导秦穆公的思路，他自信千军万马也不过弹指一挥间的问题，他的自信来源于对当时国际形势的洞悉，他的智慧当在众人之上，他思路清晰，说理透彻，他从容不迫，超然淡静，从这个意义上讲，他实在是世俗世界生长出来的一株仙花奇草，异香满面，清爽可人。

三、引导学生分析烛之武这一人物形象

1. 你最欣赏烛之武哪一点？

如文章第1段写国难当头，烛之武不顾年迈体衰，愿受君命，

出使秦营，危难之际——“义”

“夜缒而出”——“勇”

面见秦君，一番慷慨陈辞，言简意赅——“智”

2. 本文在人物形象的塑造方面有什么特点？

烛之武的语言，不管是牢骚，还是说辞，都表现了他不仅能言善辩，而且深明大义、机智勇敢。特别是说秦时的举重若轻、不卑不亢、委婉曲折、步步深入更集中地体现了一位出色的辩臣的形象。以上是正面描写。佚之狐的推荐、郑伯的自责，退秦师的事实，都从侧面烘托了这个人物。

3. 烛之武这一人物形象给我们什么启示？

四、布置作业

根据课文内容拟几幅对联。

如：三寸巧舌力挽狂澜息国难，一番善言情荡衷肠罢干戈——烛之武；

秦伯知难而退明时务，晋侯窥利则趋失盟友——秦伯和晋侯；

烛之武退秦师教资面试教案篇八

第一节课上过感觉学生兴趣还挺高的，因为没有涉及到课文的讲解，首先让学生明白：我们为什么学习文言文？纲举目张，知道古文的重要性了，会从思想上重视学习。在讲春秋三传：《左传》《公羊传》《谷梁传》时告诉同学千万不要把“谷梁传”记成“母羊传”，同学们哄堂大笑，这一笑一下就记牢了！问他们“四书”“五经”时，因为他们能回答出来，感觉自己知道的东西很多，积极性非常高。

学生都喜欢在老师面前表现自己，爱“显摆”，这也是学生的可爱之处，我们做学生时不是一样热衷于在老师面前班门弄斧吗？老师的赞同是学生积极学习的最大动力。

在接下来分析课文时，为了充分调动学生的积极性，我让他们分角色朗诵课文，读出人物情感，看哪一组读的好。有了竞争，就有动力，同学们朗诵的非常棒。

字词，句式，语法是文言文学习的重难点。为了既能掌握知识，又不至于枯燥乏味，我让学生找重点字词，其他学生补充，然后翻译。每天作业就是句句对应翻译课文，强调字字落实，直译为主。在批改作业的过程中发现很多问题，第二天上课时，让同学到黑板上翻译重点句子，按着高考翻译标准改分，学生们可以直观的感受翻译需严谨，如何翻译。通过这样的规范训练，学生们对古文翻译有了更深刻的认识。

反思：在讲课过程中，特别是字词、句式、翻译这一块，有时课堂还是沉闷，苦恼啊！我还是没有充分调动起学生学习的积极性，不能完美的驾于课堂，有时感觉课堂气氛沉闷了，采取的措施还是不得力，这也是我最最需要努力学习的地方。在学习文言文时，如何既能让学生掌握知识，又不枯燥乏味，一直困扰着我，虽然这次进行了一些尝试，但这篇文章比较短，在学习篇幅较长的文言文时，这种方法还适用吗？如何调动起学生学习文言文的兴趣呢？接下来的《荆轲刺秦王》和《鸿门宴》都是比较长的文言文，我该如何把握呢？故事性比较强的段落，让学生分角色读好呢，还是改编成课本剧好呢？改编的话时间够吗？字词、句式、翻译怎么能让不费力，并且非常有兴趣的积极主动的学呢？把重点句子写黑板上，然后找学生翻译还是要有的。一切都建立在了解文章意思的基础上，不了解，怎么读？怎么演？会把握不到位的，还是就让他们读，让他们演，然后与课文比照，让学生找出和课文有出入的地方，这样比较好。

烛之武退秦师教资面试教案篇九

第一节课上过感觉学生兴趣还挺高的，因为没有涉及到课文的讲解，首先让学生明白：我们为什么学习文言文？纲举目张，知道古文的重要性了，会从思想上重视学习。在讲春秋三传：《左传》《公羊传》《谷梁传》时告诉同学千万不要把“谷梁传”记成“母羊传”，同学们哄堂大笑，这一笑一下就记牢了！问他们“四书”“五经”时，因为他们能回答出来，感觉自己知道的东西很多，积极性非常高。

学生都喜欢在老师面前表现自己，爱“显摆”，这也是学生的可爱之处，我们做学生时不是一样热衷于在老师面前班门弄斧吗？老师的赞同是学生积极学习的最大动力。

在接下来分析课文时，为了充分调动学生的积极性，我让他们分角色朗诵课文，读出人物情感，看哪一组读的好。有了竞争，就有动力，同学们朗诵的非常棒。

字词，句式，语法是文言文学习的重难点。为了既能掌握知识，又不至于枯燥乏味，我让学生找重点字词，其他学生补充，然后翻译。每天作业就是句句对应翻译课文，强调字字落实，直译为主。在批改作业的过程中发现很多问题，第二天上课时，让同学到黑板上翻译重点句子，按着高考翻译标准改分，学生们可以直观的感受得到翻译需严谨，如何翻译。通过这样的规范训练，学生们对古文翻译有了更深刻的认识。

反思：在讲课过程中，特别是字词、句式、翻译这一块，有时课堂还是沉闷，苦恼啊！我还是没有充分调动起学生学习的积极性，不能完美的驾于课堂，有时感觉课堂气氛沉闷了，采取的措施还是不得力，这也是我最最最需要努力学习的地方。在学习文言文时，如何既能让学生掌握知识，又不枯燥乏味，一直困扰着我，虽然这次进行了一些尝试，但这篇文章比较短，在学习篇幅较长的文言文时，这种方法还适用吗？如何调动起学生学习文言文的兴趣呢？接下来的《荆轲刺秦王》

和《鸿门宴》都是比较长的文言文，我该如何把握呢？故事性比较强的段落，让学生分角色读好呢，还是改编成课本剧好呢？改编的话时间够吗？字词、句式、翻译怎么能让不费力，并且非常有兴趣的积极主动的学呢？把重点句子写黑板上，然后找学生翻译还是要有的。一切都建立在了解文章意思的基础上，不了解，怎么读？怎么演？会把握不到位的，还是就让他们读，让他们演，然后与课文比照，让学生找出和课文有出入的地方，这样比较好。

本学期初，我在高一三班上了《烛之武退秦师》的第二节课。这节课的主要内容是订正、讲解课后练习题和配套练习册题。这节课任务单一，但内容很多，课后练习题5个，练习册题15个，这些题合起来涉及的知识面也很广。

晋、秦两国为什么围郑？

郑伯是怎样说服烛之武的？

烛之武用哪些事实和事例说服秦伯退兵？其中哪一点最关键？

晋文公为什么不愿向秦国进攻？

这几个小题学生自读课文思考基本能做上，而练习册“要点扫描”的内容就有这几个题的准确、全面分析。“要点扫描”的内容有三点：

- 1、品味精妙的游说艺术；
- 2、理解文章突出重点、恰当剪裁的手法；
- 3、体会文章构思的精巧。

所以，在提问学生逐题回答后，就让学生自读“要点扫描”来自我订正课后练习。这个环节一箭三雕，它将课文鉴赏分

析、课后习题订正、练习册知识阅读三合一进行。而且无须老师黑板书写，无须多媒体幻灯投放，无须老师滔滔口舌之劳，无须学生专作笔记，却节省了许多时间，培养了学生的自学能力。

在讲解订正练习册第5小题时，有“之”的用法解析，题中例句是“臣之壮也，犹不如人”，“行李之往来，供其乏困”。二句中“之”用法相同，都是用在主谓之间，取消句子独立性。“臣之壮也”、“行李之往来”是主谓结构短语，“之”用在主谓之间。学生理解有点困难，我就重点讲了“之”的这个用法，又举了例句：“师道之不传也久矣”（《师说》）、“两狼之并驱如故”（《狼》），并做了句子成分分析，指出“师道之不传”、“两狼之并驱”是主谓结构短语，“之”用在主谓之间。又指出题中“臣之壮也”、“行李之往来”与“师道之不传”、“两狼之并驱”的主谓短语在全句中语法成分有异，前两者作时间状语，译作“臣壮年的时候”、“使者过往的时候”；后两者作主语译作“两只狼并齐跑”、“从师的风尚不流传”。学生还不明白，又举了《毛遂自荐》中“秦之围邯郸，赵使平原君求救”，“秦之围邯郸”也是主谓短语作时间状语。学生更迷惑了，于是只好又讲主语、谓语、状语三个成分的特点、意义，讲它们一般分别由哪种性质的词来承担。

如此复杂引申，越讲越多，越讲越难，加之陌生例句又要解释翻译，纠缠了10多分钟，貌似旁征博引，学生却越听越糊涂了。因为有些学生现代汉语词性知识、单句成分知识尚未完全掌握，所以老师讲得越清楚，学生听得越困难。在课堂上，我当时就观察到学生满脸迷茫的表情了。

这堂订正练习课，经验在于：

- 1、练习题一定要学生先做老师后讲，不能像高三有时上课那样，当堂边做边讲。

2、让学生答题，学生补正，而后老师再酌情强调，尽量让学生多思考，自行解决问题。

3、老师备课一定要前瞻后顾，左牵右连，将一篇课文的所有内容备完再开始上课。比如练习册的“要点扫描”，有的老师可能置之不理，而在《烛之武退秦师》这节课中，“要点扫描”恰是课后习题的答案，又是本课阅读鉴赏的讲解，这就是备了课本又备了练习册才知道的。课后练习题、配套练习册题往往是课文学习讲解的重点，我们在开始一篇课文的教学时就应该留意于此。

教训在于：难点要点拨，但难点不一定是重点。“之”的这一用法，比较难，老师说到主谓之间，无意义，不译，就可以了。学生掌握到此，对题中的两个句子（“臣之壮也，犹不如人”，“行李之往来，供其乏困”）中“之”的理解和对全句的翻译是不存在问题的了。至于更深更复杂的知识，一部分学生现时可以理解，一部分学生待以后遇到该知识再逐步讲，慢慢掌握。一口吃不成胖子，欲速则不达。

烛之武退秦师原文欣赏：

晋侯、秦伯围郑，以其无礼于晋，且贰于楚也。晋军函陵，秦军汜南。佚之狐言于郑伯曰：“国危矣，若使烛之武见秦君，师必退。”公从之。辞曰：“臣之壮也，犹不如人；今老矣，无能为也已。”公曰：“吾不能早用子，今急而求子，是寡人之过也。然郑亡，子亦有不利焉！”许之。

夜缒而出。见秦伯曰：“秦、晋围郑，郑既知亡矣。若亡郑而有益于君，敢以烦执事。越国以鄙远，君知其难也。焉用亡郑以陪邻？邻之厚，君之薄也。若舍郑以为东道主，行李之往来，共其乏困，君亦无所害。且君尝为晋君赐矣；许君焦、瑕，朝济而夕设版焉，君之所知也。夫晋，何厌之有？既东封郑、又欲肆其西封，若不阙秦，将焉取之？阙秦以利晋，唯君图之。”秦伯说，与郑人盟。使杞子、逢孙、杨孙戍之，乃

还。

子犯请击之。公曰：“不可。微夫人之力不及此。因人之力而敝之，不仁；失其所与，不知；以乱易整，不武。吾其还也。”亦去之。