

# 2023年灰雀教学反思优点 灰雀教学反思(模板8篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。相信许多人会觉得范文很难写？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

## 灰雀教学反思优点篇一

1、《灰雀》是九年义务教育六年制小学语文第五册的一篇课文。单元要求：多读多想，把课文读懂，弄懂课文主要讲了什么。

纵览课文内容，采用了明线和暗线相结合的写法，写列宁喜爱灰雀，寻找灰雀，再见到灰雀，这是一条明线，文章还有一条暗线，那就是发现灰雀不见了，怀疑可能是男孩抓走了，诱导他承认错误，并改正错误。第二条暗线才是文章用意和中心所在，小学生理解能力有限，若不细细品味，就很难理解其中韵味，因此好文章要多读、多品，方能明其意知其味。

学生自己动手找出自己喜欢的词语和句子，根据自身喜好选取，对于美的认识，每个人角度不同，学生也应有个性化的选择。这一决定的作出当然也离不开他对课文内容的理解。

2、抑扬顿挫读练诵。

阅读教学，读占鳌头。读是理应得到重视的一个方面。这是一篇人文性很强的课文，贴近生活。读着这些清新的文字，于学生的思想是一种陶冶。

增强读的同时，有意识地削弱讲解的份量。有时候我们生怕学生听不懂，总是想方设法地讲解得细些，还要反反复复地

搞上几遍，其实大可不必。以学生的认知能力，弄懂这些浅显的内容并非难事。关键在于方法是否对头。众多繁琐隐晦的讲解只会抹杀了孩子们对于祖国语言文字的热爱。为什么有的学生学了几十年来的汉语还读不好文章写不好字，这确实是我们从事语文教学的人应该认真考虑的问题，如果只灌输，不管学生是否乐意，别指望有好的效果。

读从培养学生兴趣入手。只要学生喜欢，他就会心甘情愿地去努力，并且力争精益求精。首先让他们参与进来，再提高质量。朗读训练，中年段的学生不强调运用多少技能，最主要的是投入自己的感情，通过自己的倾情演绎，凸现作品的基本轮廓，如果能熟读成诵，则效果更佳。

培养兴趣的另一个大胆尝试是让学生读、听相结合，让听的学生来给读的同学提意见，学生畅所欲言，意见中肯，气氛热烈。你来我去之际达到共同进步的目标。

### 3、转换角度导入语，不拘一格写板书。

a□导入对于“自由”的阐述，以“鸟眼看人心”，运用别出心裁的视觉转换，以传统的第三着眼光，转变为参与者之一的第二只眼看世界。之所以称为第三者眼光，是因为传统的观察是除列宁、小男孩和灰雀之外的一个虚无观测点，相对而言只是旁观者，若能设身处地将自己置之与参与者的境地，应有更深刻的内涵。概而言之，选取角度不同，感受也肯定不一样。

b□传统板书过分注重逻辑性和其归纳作用，容易陷入一种大而全的误区。往往不知所云。无法将其与课文内容联系起来。小学语文的板书设计，理所当然的要走形象直观之路，形象鲜明的板书能够最大限度地吸引学生的注意力，对于学生理解课文内容有极大的促进作用。以我个人的观点，小学语文板书应尽量淡化文字，增强形象感，并且要有冲击力，看着舒服，过目不忘。

#### 4、重视情感互动，重视语言的积累。

正确解读文本，需要深入领悟，反复揣摩，方能明其意，知其味。情感、态度、价值观的正确取向，需要在师生互动、生生互动中得以体现。

语言能力的形成是一个长期的过程。只说不写，光说不练，流于口头表达，对于学习语文来说是远远不够的。新时期的语文教学将积累摆在非常重要的位置，通过读写来熟悉这些优美的词句，由情感认识到消化吸收，转化为自己的语言财富，这样才真正达到了学习语文的目标，小学生认知能力、遣词造句能力有限，必须把语言积累到一个非常重要的位置。

### 灰雀教学反思优点篇二

《灰雀》是人教版小学语文三年级上册第二单元的一篇讲读课文。这篇课文讲述了一个关于列宁，灰雀和一个小男孩之间的故事。列宁在公园里寻找三只惹人喜爱的灰雀当中的一只时，遇到了将灰雀捉走的男孩，经过交谈，受到感动的男孩将灰雀放了回来。从中体现列宁爱鸟，更爱诚实的孩子以及小男孩的诚实和天真。

教学这篇课文时有许多地方的值得细细体会。

#### 一，识字记字

揭题后，我以“列宁和灰雀之间会有怎样的故事呢”的疑问，让学生读第一遍课文。

同时，提出读书的要求：

- 1，用自己喜欢的方式读课文。
- 2，遇见不认识的字借助拼音或请教同桌。

3, 难读的字, 句子多读几遍, 做到字字读准, 句句读通。

第一遍课文读好后, 我将词语(带生字的)以小黑板的形式出示。分别用白色, 黄色来表示要会写的字, 要会认的字。检查自学生字词情景, 我采取三种形式: 指明读, 开火车, 小教师带读。随后, 让学生交流一下识字的方法, 明白用形声字记字法, 用熟字记绳子法等。

第二次读课文采取逐段朗读, 进一步巩固字词, 读通课文。

在这一片断的教学中, 我研究到三年级学生对学习汉字的兴趣较浓厚, 基本养成了主动识字的习惯, 在教学生字词方面, 我主要让学生自学。在自学效果检查中, 再针对难读的字, 难记的字着重指明。在这个环节中, 学生进取性很高, 都很想展示自我学习成果;而我采取的指明读, 开火车, 小教师带读的教学形式, 没有充分地给予每个人展示的机会, 以致有些学生注意力分散。经过反复琢磨, 我觉得同桌互读来代替开火车是一个不错的办法, 学生参与的面将是最广的。同时, 在词语的理解上, 如“胸脯”, 我让学生做一做拍拍胸脯的动作, 从而来理解这个词的意思就是胸口。“婉转”一词, 我先让学生说一说它的意思, 他们答案有: 动听, 悦耳, 动听等等, 随后我用两道线(1. 直线2. 波浪线)来表示那“婉转”的歌声, 让学生来选择。结果全班学生都选择了第二条线, 我相机引导: 婉转的歌声就是高低起伏, 曲折动人的。

## 二, 课文分析

师: 那只灰雀到底去哪里了呢

生: 灰雀被小男孩捉走了。(学生一致同意)

师: 你是怎样明白的, 在课文中找找你的证据呢

生: 男孩说: “没……我没看见。”这句话中小男孩说了两次”

没看见”，还结结巴巴的。我觉得他心虚。

生：“那个男孩本来想告诉列宁灰雀没有死，但又不敢讲。”这句话告诉我们小男孩明白灰雀没有死，但又不敢讲，所以说灰雀肯定是被他抓了。

生：男孩看看列宁说：“会飞回来的，必须会飞回来的。它还活着。”从这句话，我觉得小男孩看到灰雀失踪后列宁那么着急，他不忍心让列宁难过，就告诉他真话——它还活着。

生：“必须会飞回来！”小男孩肯定地说。那里是小男孩决心把灰雀放回大自然中了。

### 灰雀教学反思优点篇三

师：可是，列宁喜爱的灰雀究竟哪儿去了，聪明的孩子们，你们能告诉列宁吗？

生：男孩捉走了！男孩捉回家去了！（学生七嘴八舌答。）

师：孩子为什么要捉走灰雀呢？

生：他喜欢灰雀。

生：他怕灰雀冻伤了。

师：列宁爱灰雀，孩子也爱灰雀，他们的爱有什么不同，你更赞同谁的？

生：我更赞同列宁的爱。因为孩子把灰雀捉回家，关在笼子里，灰雀就失去了自由。

生：我赞同男孩的，因为男孩是因为天气冷，怕灰雀冻伤才把灰雀捉回家的。

师：（一楞）是啊，列宁爱鸟，男孩把鸟捉回家也是因为爱鸟，到底哪种爱更好呢？这个问题值得大家讨论讨论！

教师根本没有料到会出现赞同男孩这样的情况，而这个问题却关系到学生是否正确理解“爱”的含义，是否有正确的审美认识。

生：我也赞同列宁的爱。因为列宁每天来这儿看灰雀，还给它带来好吃的，只是欣赏它，不去捉它，列宁是真正爱灰雀。（学生联系了课文第一自然段的内容。）

生：灰雀应该是给大家看的，小男孩把灰雀捉回家，别的来公园的人就看不到灰雀了，他们会伤心的。

生：就像列宁一样，多着急啊！

生：灰雀离开了伙伴，孤零零的，会寂寞的。

生：它还会吃不下东西。

生：它还会生病呢！

师：我明白大家的意思了。列宁爱鸟，给它自由；孩子爱鸟，把它捉回去，让它失去了自由。列宁是真正的爱鸟。

（同学们情绪高涨，纷纷发表自己的想法，问题也迎刃而解了。）

.....

师：听，三只灰雀又在枝头欢蹦乱跳地歌唱。不过，树下它又多了一位真正的好朋友。（师叙述12自然段。）

师：听到这儿，你有什么问题吗？

(采取质疑问难的方式，激励学生探究问题。)

生：鸟儿不会讲人话，列宁为什么要问它？

生：鸟儿会回答吗？

师：是啊，老师也弄不明白，列宁为什么不问会说话的男孩，却问不会说话的灰雀呢？讨论讨论吧。

(生同桌讨论，师巡视并加入讨论。)

生：列宁知道男孩是诚实的。

师：为什么这样说呢？

生：因为男孩在列宁爱鸟之情感染下，把鸟放回来了。

师：像男孩这样知错并改错的孩子就是什么样的孩子？

生：诚实的孩子。(齐)

为进一步解决前面的疑问打下了基础。

师：那为什么他就不问男孩了呢？

生：因为列宁不想伤害男孩的自尊心。

生：可为什么要问灰雀呢，它又不会讲话？

学生还是不能体会，问题还是没有解决。

师：你们说呢？再读书思考思考。

师把问题又抛回给了学生。

(过了一会，才有学生举手回答。)

生：列宁怕小男孩伤心，所以不直接问小男孩。

生：列宁怕小男孩难堪。

生：列宁对灰雀讲话，实际上也是在跟小男孩说话。

生：我从“那个男孩站在白桦树旁，低着头。”知道男孩已经知道自己错了，感到难为情了。

生：他已经知道自己错了，如果再问他的话，他会感到更加难为情的。

生：灰雀不会讲话，它是不会说出答案的，这样男孩就不会感到更难为情了。

生：爱!(齐)

爱的教育，至此才水到渠成。没有采取说教，而是通过反复地读、讨论，在文中人物(列宁)形象的魅力感染学生，学生才解决了疑难。

“生成”是新课程倡导的一个重要教学理念，它是相对于“预设”来说的。教学有预设的一面，也有生成的一面。在生成的过程中，教师和学生的积极性都被调动起来，他们可能产生灵感，发挥出创造性，课堂中的精彩往往来缘于生成。

这节课，学生学习非常投入，思维活跃，课堂成了学生主动探究的天地。究其原因，便是我能根据学生给我的信息，敢于突破预设的教案，抓住了学生在阅读文本时动感生成的教学资源，“列宁爱鸟，男孩把鸟捉回家也是因为爱鸟，到底哪种爱更好呢？”与“为什么要问灰雀呢，它又不会讲话？”



这两个问题展开了深入地学习与探讨，把主动权还给了学生。以此作为驾驭课堂的制高点，拨动学生心灵，唤起学生的情感，调动学生学习的积极性。不仅把教师处在尴尬状态的课起死回生，还使整堂课显得生机勃勃，充满了浓浓的语文味。

## 灰雀教学反思优点篇四

教学《灰雀》一文时，我紧紧围绕“爱”一字展开，引导学生讨论了三种“爱”——列宁对灰雀的喜爱(这是最浅层次爱的体现)、小男孩对灰雀的喜爱、列宁对小男孩的爱。在体会这三种爱时，让学生区分列宁与小男孩对灰雀“爱”的不同，并重点感悟列宁对小男孩的爱。在朗读中体会爱。语文课堂，朗读占有极大的比重，究竟怎样合理地朗读，才能做到做适合于学生的发展呢?我想，首先要做到能与文中的人物在情感上发生共鸣，在此基础上，学生的朗读才能有迹可循。我在教学中，便是让学生融入角色，将感情带入文中，激情朗读。可在实际教学中，学生始终无法读出列宁焦急寻找的语气。这时，我提示学生，可以想象一下自己心爱的东西丢了，自己是怎样的心情。此时，发挥教师示范朗读作用。

## 灰雀教学反思优点篇五

开课前学生准备了部分关于各个名人的故事，所以课前主要以交流有关于列宁的资料为主，结果发现学生找的并不多，之后我只好给他们介绍一下，看来学生还是不太会抓住重点进行预习。在教学课文时，我先让学生找出写事情经过的段落最终落到第一段时指导读。然后学生分别练读列宁和小男孩的话交流自己的体会，这时就解决了列宁说话的技巧和爱鸟的真心，最终思想问题列宁为什么对灰雀问，却没问小男孩呢，简单叫了几个学生回答。在指导读第一段时时间用得太多，学生对课文不熟，以后教学设计还是将识字和课文穿在一齐每课时都分配一部分，我想这样的话可能学生会好消化一点，否则课文读起来不是很流利，学生练读时读了很长时间效果并不十分梦想，不是很熟练。

## 灰雀教学反思优点篇六

课前准备中，我特别注意文中所蕴含的思维因素，但对于学生是不是能体会感悟到这一点，我有些忐忑。

课上，首先认识了几只灰雀，学生在朗读描述灰雀的句子后感受到灰雀活泼，健康，惹人喜爱。我问：“如果你看到这么可爱漂亮的灰雀，会怎么对待它呢？”有的说：“逗他玩，给他食物吃，天天来看它，听它歌唱。”“还给它们做一个木房子”有的说“想把它捉回家，在家里好好地养着，可以随时看到它。”这些都反映了孩子们的真实想法。在这里我没有对孩子们的说法做出评价，而是顺势请学生看看课文中列宁是怎么对待灰雀的。学生很快感受到了列宁对灰雀的喜爱。我又特别提示了一下，你从哪些词语中看出来的，学生很快找出了“每次”“都要”“经常”这几个重点词。并在朗读的时候读得重一些。而灰雀不见了，列宁是找遍了周围的树林的，却没找到，这时看见一个小男孩，列宁向他询问见过灰雀没有，男孩说：“没……我没有看见”我让学生表演读这句话，并提示性地设问：“你们发现了什么？”学生说：“发现他说了两个‘没’，还打吞（吞吞吐吐，不连贯）。”我进而发问：“为什么吞吞吐吐呢？你在什么情况下说话会吞吞吐吐呢？”孩子们马上意识到可能是心里有鬼，犯错误了。

而列宁注意到这一点了没有呢？这时孩子们有的说注意到了，有的说列宁没注意到，争论不休。我提醒孩子们还知道哪些列宁的故事，他们马上联系《蜜蜂引路》这一课，认识到列宁是个善于观察的人，他一定注意到了男孩的这一个细节表现，由此推测出列宁可能已经感觉到了小男孩知道灰雀的去向。接着读列宁的话，猜想列宁真的认为灰雀飞走了或者是冻死了吗？学生马上反驳说：“不是的，因为老师在前面介绍过灰雀适合在这里生活，它就不会被冻死”“再说列宁每天都来看灰雀，还给它们食物，它们也就喜欢住在这里，不会随便飞走的。”“对呀，昨天都还欢蹦乱跳的，今天怎么

会突然冻死了呢？再说就算是突然死了，也应该有尸体呀，列宁在周围的树林中找遍了，也没有找到。所以我觉得不会是飞走了或者冻死了，列宁也不会这么认为，所以我认识为他后面的自言自语也并不是真正只对自己说，他也是说给小男孩听的，他是想表明自己很为灰雀担心。”我觉得孩子们越来越会联系上下文学习了，而且还注意抓住人物惯有的特点来思考。我惊叹于孩子们思维的细致，我为先前的担心感到多余。

## 灰雀教学反思优点篇七

这篇文章我已经讲过，但实事求是的说很失败。确实需要反思。

首先说新课改提倡的是学生主体地位的发挥，养成学生独立思考的本事，让学生主动发现问题，从而解决问题，而教师需要做的则是正确的引导。然而，回想起来当时讲课的情景，我所重视的可是是课文某些具体部分的处理，并且自我为学生总结了学过本篇课文应受的启发—护鸟意识。忽略了文章整体的连贯性。所以，此刻的问题是学生对这篇文章的理解只是局部的。

另外，我明明清楚这篇文章的重点在于列宁与男孩的对话，把握人物的心梦想法。可当我讲的时候只是一带而过，并没有给孩子思考的时间。在我的课堂中，主角发生了重大变化：我成为了中心人物。

其实，当前语文课的重点在于阅读，虽然这节课我失败了，可是很多人也是在积累失败经验的教训中走出一条成功之路的。过去的无法挽回，但未来的则需要好好设计每一堂课，不得松懈！

## 灰雀教学反思优点篇八

在我的印象中，每次讲课，王老师都是那样用心地备课。

《灰雀》这节课上，我也感到了王老师的用心，更感受到了王老师一步步地成长。

一、课前一分钟的演讲着实令我震惊了不少，很棒！我们都到海洋中英文学校，我也很赞赏他们的课前演讲的做法，也曾萌生在自己的课堂上实施这个举措念头。但只进行了几次，就因事务的繁杂而搁浅了，从此再也无念提及。而王老师做得很好，直至本学期，还不忘给学生这样一个自我锻炼的机会。王老师的用心将会使学生受用终生的。

二、仔细看了王老师发上来的《灰雀教学设计》的帖子，教学设计得很棒！从体会列宁找不到灰雀时的着急；到做侦探，找出小男孩撒谎的理由，从而体会男孩也是爱灰雀的；最后更以“列宁为什么问灰雀，却不问男孩呢？”这个问题，让学生感受到列宁对小男孩的爱护。正如楼上诸多老师所说，在王老师授课过程中，为我们呈现了有很多精彩之处，我不再一一详举。

也提两点意见：

一、课堂上的. 王老师太过依赖教案。我想，王老师曾花费了大量的精力在“备教材”上，所以，写出了设计很精彩的教案。但在“备教案”环节上，花费的精力并不多。凭我的经验，“备教材，写教案”，是关键第一步。但“备教案”，更是落实自己教学设计和教学理念不可或缺的重要一步。否则，再怎么精彩的教案，课堂上的老师也会有种驾弩不娴熟的感觉，势必造成“教案”和“课堂”两层皮。这样，授课老师好的教学理念不能游刃有余地传达给学生，学生更不能很好地领会老师的教学思想。所以，我认为“备教案”是一个更关键的步骤。教师只有把自己的各教学环节烂记于心，并内化为自己的东西，知其然，更知其所以然，才能够在课

堂上做到对教案的驾轻就熟。

二、我也觉得在本节课上，老师讲得有点多。但我想，这决不是王老师一个人存在的问题。可能我们语文老师都曾遇到过类似的困惑，我也一样。记得我在讲《月光曲》时，于校长也给我提出了这个问题。所以，自那以后的平日教学中，我对这个问题格外关注。造成这个问题的原因有很多：

1、老师的畏惧心理。老师太害怕自己预先设计好的各个环节落实不完了；老师太害怕学生自己说不到点子上，所以往往学生刚提了头，我们教师就迫不及待地接过话茬儿，滔滔不绝地自顾自讲起来，我们抢夺了学生说的权利，长此以往，我们没给学生练的机会，我们没教给学生说的方法，所以学生围绕一个中心说整段话的能力就退化了。

2、老师的自恋情节。老师总以为自己的理解是那么深刻，学生的理解就有那么一点浅薄。所以，总想把自己对教材的深刻理解强加给学生。殊不知，老师在讲台上苦口婆心地讲解，在学生的脑海里只会留下一条淡淡的痕迹，这只是一种滑行的教育。由于学生不是发自内心地与文本产生情感共鸣，所以，他们听课的状态和听课的效果可想而知。所谓“当局者迷、旁观者清”，这点儿，我是在历次听课的过程中感悟到的。归根结底，还是老师没有把自己的主体地位还给学生。

声明一点，这几点的意见绝不是只针对本节课的。只是，由本次听课引发了我对自己教学的思考和剖析。我想，找准问题症结所在，才会为自己今后的前进找准方向。

### 【反思】

《灰雀》这篇课文记叙了列宁在莫斯科郊外养病期间爱护灰雀的故事，反映了列宁爱鸟，更爱诚实的孩子。

这篇课文并没有直接告诉我们灰雀是小男孩抓的，只有通过

读课文才能理解，列宁为什么明明知道并没有批评小男孩的做法，只有通过认真思考，才可以理解列宁不仅是个大教育家，还是心理学家。

在第一课时，我将大部分的时间放在字词上。虽然我们已经是三年级的学生，但是如果一下子放手，中等生与学困生可能在字词方面就会掌握得不够扎实，所以在这字词方面，重点提醒容易书写错误的“胸脯”“散”“敢”等字。

在第二课时，我请孩子们通过抓住体现灰雀可爱的句子及列宁喜欢灰雀的句子来品读，在理解为什么灰雀不见了，后来又飞又回来？有的学生说，小男孩怕老爷爷伤心，就抓了一只一样的放回树上；有的说，这只灰雀本来就是列宁养的；有的则表现出思考状，不知到底是为什么。这时我抓住了一个问题，让学生品读课文3到10自然段，让男女生分角读读课文，我来读旁来，读完第一遍之后，有的孩子就提出灰雀是小男孩子抓的，我就抓住这个问题让学生来说说，从对话中哪里看出是小男孩子抓的，眼尖的孩子一下子抓住了第四自然段中的省略号，孩子说，那是因为他害怕。

我想在今后，在把握课文方面，不仅要做到胸有课文，所设计的问题应该更有概括性，能够让孩子们自己去课文中去学习，也就是所提的问题不要太过于多与细碎。

在教学的水平与文本解读方面，我知道我能力有待提高。“路漫漫其修远兮”只有吃透课文，合理设计才能更好地提高课堂的实效，孩子们才会更加喜欢语文课堂。