

最新全球通史读后感(优质7篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

全球通史读后感篇一

全球通史读后感1000字，借古鉴今，下面是小编带来的读后感，欢迎阅读！

古人云读史可以明智。美国历史学家斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》，用全球历史观研究世界历史，带给我们全新的视野。《全球通史》是以世界经济发展和人类文明进步为主线，而不是以历史事件为主线。本书主要特点在于：研究的是全球而不是某一国家或地区的历史；关注的是整个人类，而不是局限于西方人或非西方人。“本书的观点，就如一位栖身月球的观察者从整体上对我们所在的球体进行考察时形成的观点，因而，与居住伦敦或巴黎、北京或德里的观察者的观点判然不同。”

斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》，把人类历史划分为1500年的世界以前和1500以后的世界。“1500年以前，人类基本上生活在彼此隔绝的地区中。各种族集团实际上以完全与世隔绝的方式散居各地。直到1500年前后，各种族集团之间才第一次有了直接的交往。从那时起，它们才终于联系在一起，无论是南非的布须曼人、有教养的中国官吏，还是原始的巴塔哥尼亚人”。

《全球通史》中用三章的篇幅介绍了中国文明和儒家文化对世界的影响，用一章的篇幅讲述了近代中国受西方列强和东方倭寇欺辱的历史。在最后一章《后记：我们的黄金时代

吗?》中对全球经济一体化大同世界进行了前瞻性的论述。读后受益匪浅，使我对儒家思想和当代的改革开放以及经济一体化有了探索性的认知。

一、儒家思想是中国封建社会从强盛走向衰亡的根本原因。

笔者的学生时代是在“文革”中度过的，那个年代学校不开设历史课，所以笔者对中国历史和世界历史一无所知。读高二时，正值神州大地开展史无前例的“批林批孔”运动，伟人毛泽东把孔子从“大成至圣先师”的尊位上揪下来，让全国人民进行“大批判”。从那个时候起，我才知道中国历史上还有个“孔老二仲尼丘”。他一生主张“克己复礼”，刚当上鲁国大司寇，就杀了革新派人士少正卯。这是我对儒家思想的启蒙认识。

我读完司马迁的《史记》之后，我对儒家思想有了深一层的认识。孔子生活在春秋时期，到处是诸侯割据的混乱状态，周王朝的统治地位已经动摇。当时各种文化思想十分活跃，被后世称为“诸子百家”时期。孔子认为这是一个“礼坏乐崩”的时代，他要极力维护“尊卑有序”的封建礼制，为此，他带领弟子周游列国，到处推销“君君臣臣父父子子”的政治主张，也没有得到诸侯的采纳，最后还是回到鲁国办私学。孔子死后，汉武帝刘彻采纳了董仲舒“罢黜百家、独尊儒术”建议，儒学从此成为中国社会两千多年中统治者阶级统治民众的主导思想，堂而皇之地登上了意识形态的统治地位，成为“御用经典”。不可否认，儒家思想对建立封建统治秩序，维护社会稳定发挥了重要作用。

读完《全球通史》，我才知道，中国从隋唐到明朝末年一直是世界上最强大的帝国，为什么从强盛走向衰败呢?儒家思想统治是根本原因。中国的地理位置本来就与世隔绝，在其有史以来的大部分时间里，四面一直被有效地隔断。它的西南面和西面，乃世界上最高的山脉;东面，是直到近代方能逾越的太平洋;北面和西北面，则为沙漠和大草原。儒家思想的统

治，就像罩在人们头上的“铁箍”，禁锢了人民大众的创新能力，扼杀了人民群众的革命意识。闭关锁国政策，排斥外族的文化 and 的先进技术。“人类的历史证明，一个社会集团，其文化的进步往往取决于它是否有机会吸取邻近社会集团的经验。一个社会集团所有的种种发现可以传给其他社会集团；彼此之间的交流愈多样化，相互学习的机会也就愈多。”封建统治者夜郎自大，认为儒家文明是世界上最先进的文化，中国是世界的中心。为此，推行闭关锁国政策，极力排斥西方文化和科学技术，使中国的社会发展和文明进步远远落后于西方。

古代的中国人并不缺乏创新能力，中国的“四大发明”闻名世界。但是“四大发明”没有应用于工业生产，科技成果没有转化成为生产力。直到西方列强用中国发明的火药、指南针制成的坚船利炮打开中国的国门，中国人才改变他们对西方的屈尊态度，重新评价自己的传统文明。明朝的航海技术虽然领先于西方世界，但是，郑和七下西洋主要目的是为了宣扬天朝国威，为朝廷搜罗珍稀的玩赏之物，而不是为了贸易。在西方向外扩张时，“中国不仅看起来，而且事实上是静止的、落后的。不断变化和进步的观念，尽管那时在西方被认为理所当然，但依然不合中国人的思想。变化只有局限在传统秩序的范围里，才是可接受的、在一个发生全球规模的革命性变化的时代里，安逸自在、心满意足的中国人目不转睛地注视着过去。”李鸿章的“洋务运动”，主张学习西方的先进技术，“以夷之技制夷”；康有为的“百日维新”主张学习西方科学文化，改革政治，都被封建的遗老遗少们扼杀在摇篮里，这都是儒家思想教化的“功劳”。

二、改革开放是中国的强国之路

“多少世纪以来的根本问题是，技术革命一直受人欢迎，因为它促使了生产率和生活水平的进一步提高。但是，世界历史上所有的技术革命——无论是一万年以前的农业革命，还是二百年以前的第一次产业革命，抑或是今天的第二次产业革

命——都导致社会分裂，这种分裂要求在制度、思维方式以及人际关系等方面实行变革。”（《全球通史》）。斯塔夫里阿诺斯所说的“在制度、思维方式以及人际关系等方面实行变革”，我的理解就是改革。新中国成立后，中国共产党领导人民进行社会主义建设进程中，经历了“冷战时期”西方国家的经济封锁，“大跃进”的挫折，60年代初的严重经济困难，“中苏联盟”破裂，中国共产党根据国际国内形势，制定了独立自主、自力更生发展经济的方针政策，全面推行公有化经济体制。这种一大二公的经济体制和闭关自守的政策不能适应生产力的发展，必须进行改革。

“文化大革命”结束后，中国共产党人纠正了错误，从困难中奋起，团结带领人民在神州大地上进行了一场史无前例的改革创新实践，推行“家庭联产土地承包责任制”，拉开了经济体制改革的大幕，之后进行了乡镇企业和国有企业改革、股份制改革，确立了市场经济体制改革目标，开辟了一条通向现代化的“强国之路”。

我们今天的改革，要理清思路全盘思考，不能再“脚踏西瓜皮，滑到哪里是哪里”。改革开放三十年了，我们有了一定的经济基础，有了正反两方面的经验教训，有了很好的人才积累和思想库，我们应当有一个成熟的设计了。不仅要进行经济体制改革，而且要进行政治体制改革。不论是“百尺竿头，更进一步”还是“中流击水，不进则退”，今天的中国社会，已经面临难得的改革攻坚期、发展机遇期。推进改革大业，不仅需要更大的决心和勇气，而且需要更科学的谋划与决策，把顶层设计与基层探索结合起来，处理好“积极”和“稳妥”的关系，把握好多元利益格局下的改革力度和节奏，只有这样，才能在用好机遇、化解风险中奋力闯出“深水区”，开创中国现代化的新境界。

三、从全球历史看人类发展前景

“未来的前景如何呢？历史学家像气象学家一样，面前只有一

个变幻莫测的水晶球。尽管未来的特定事件无法预见，但是，倘若对世界历史具有正确的认识和解释，我们就能根据各种历史模式来洞察未来的一般趋势。”（《全球通史》）

首先，所有的人类社会都正受到第二次产业革命和政治革命的冲击，前者以不断加快的速度正在改变着社会，而后者正在唤醒和激励人们去把握自己的生活。在可以预见的将来，这两种革命将成为影响世界历史进程的最重要的力量。

其次，这两种革命都明确反映了西方的胜利，因为它们都是近代早期科学革命、产业革命、政治革命的继续和扩大。但同样清楚的是，这两种革命也造成了西方的衰落，因为西方所创造的这种新世界已不再显示其在全球军事和经济事务中的优势地位。

第三，在全球的大动荡中诞生的新世界将因其多重政治格局而呈现出前所未有的局面。纵览世界历史，大英帝国统治下的和平持续了整整一个世纪，而二次世界大战后，美国统治下的和平至多也不过持续了25年。粗看起来，跟着到来的似乎是美苏两极对立的时代，但是这种局面原来更为短命。随着中国形成对苏联的挑战，美国在越南的挫败，西欧和日本的经济复兴，以及正为第三世界其他地区所重演的伊朗、津巴布韦和尼加拉瓜的动乱和苏联的解体，美苏两极对立于已烟消云散。

第四，初生的新世界的特征不仅表现为政治格局的多重性，而且表现为文化发展的多元性。今天，再也不能断定只存在一条西方资本主义的发展道路，也许要加上第二条苏联马克思主义的道路，甚至还有社会主义和资本主义以外的社会形态。

在人类进入二十一世纪的今天，斯塔夫里阿诺斯预言的发展前景得到验证。在全球经济一体化今天，人类发展速度前所未有，全球合作力度快速加大，各国各地区各领域相互影响，

一项变革快速波及全球，形成“牵一发而动全身”的局面。无论何种发展模式和政治格局，任何一国发生变化其激起的涟漪都会影响到全球每一个角落，世界大同势在必得。

若说全球一体化是随着交通、通讯、科技，以及战争、贸易而促成的话，那么，世界大同就更突出技术、文化、政治、和平等几个领域。

技术作为知识进化的主体，在科学高度发达的今天，技术显得尤为重要，它的核心地位突出在人类的共同利益上面，引导深化各国的联系及合作方向。世界大同需要技术做基础，重点突破，共同利用。自从人类社会的发端开始，技术就与每个人息息相关，一刻也没有离开过。1500年后，各自封闭的国家取得联系是建立技术基础之上的，两次世界大战及战争也是站在技术之上的，而今天的区域合作，以及全球一体化进程更是靠技术支撑的。

今后，技术的发展，将越来越被深刻广泛的用来改善生态，注重人类生存的条件改造，各国之间的交流日益频繁化，世界组织的增多与完善，必然促使技术的传播，打开国度制约，站在全球高度应用技术。

当然，世界政治一体化必然要落后于经济一体化和技术一体化等领域，但这恰好有助于各民族之间的可接近性和互相影响。但政治一体化是最难也是最后的一个环节，这不仅仅是民众意识和经济发展程度问题，而是人类历史以来各种因素所共同决定的，历史的发展是阶段性的，每个阶段都有其主流，这就需要人类共同努力，在发展中找出路、寻办法，循序渐进以取得实效。

欲通过以上因素更好的促进全球一体化，实现世界大同，反过来更好的促进全球各方面发展，必须建立在一个良好的环境基础上，那就是和平。

当今世界，和平发展是主流趋势，我国一直崇尚和平，始终坚持和平共处五项基本原则，在和平的环境中发展经济，实现大国崛起，这也是全人类的一个共同意识。

当今的时代，是希望与危险并存的时代，在和平发展的道路上，既存在着发展的希望，也存在战争的危险，还存在着核危机、金融危机、债务危机。“当今时代的希望和危险远远超过世界历史上的任何时代。人类还从未看到展现在他们面前如此灿烂夺目的前景，但人类同样也从未见识过潜伏在这种景象后面的蘑菇云。”

美国著名历史学家斯塔夫里阿诺斯是全球史观的集大成者，他的《全球通史》自1966年出版以来，赞誉如潮，被翻译成多种语言流传于世，成为畅销不衰的全球史经典。此书分为上下两册，作为记述世界近现代史的史书，《全球通史：从史前史到21世纪》（下）更集中反映了作者的全球史观。全书材料新、范围广，除了政治、经济外，还涉及军事、文化、教育、宗教、科学技术等各个方面，并吸收了20世纪以来世界历史学研究诸领域的新成就，引领读者用全球的视野来打量整个世界。

书中鲜明地体现了他一生研究世界史的两个主要观点：一是不要隔断历史传承性，二是必须将世界历史看成一个统一的整体。他认为，理解今日社会现象的关键就在于以全球的视角解读人类历史。因此，本书的整体性和现实性非常突出。整体性主要体现在书中所描述的每一个历史事件和想象都不是孤立出现的，它们都被恰如其分地置于一个统一的历史坐标之中进行分析，它们对现今世界的影响都得到了淋漓尽致的体现。现实性则体现在其主张客观的、公正地去记述历史，因此，《全球通史：从史前史到21世纪》（下）中斯塔夫里阿诺斯提出通过“公正性”、“平等性”的视角来探寻历史变迁的足迹。

斯塔夫里阿诺斯在《全球通史：从史前史到21世纪》（下）中以

公元1500年为界，将世界史分为四个世界：第一个是“公元1500年以前各孤立地区的世界”；第二个是“西方崛起时的世界”（公元1500--1763年）；第三个是“西方据优势地位时的世界”（公元1763--1914年）；第四个是1914年以来西方衰落与成功的世界。并在每一编的最后一章加进了“历史对今天的启示”，强调了历史的“全球统一性，以及历史的可借鉴性。可见，无论是在编撰体例还是具体内容，作者都能站在一个全球的视野进行描述，克服了描述历史的狭隘性、民族性。正如斯塔夫里阿诺斯在书中开篇便指出：本书是一部世界史，其主要特点在于：研究的是全球而不是某一国家或地区的历史；关注的是整个人类，而不是局限西方人或非西方人。本书的观点，就如一位栖身月球的观察者从整体上对我们所在的球体进行考察时形成的观点。因而，与居住在伦敦或巴黎、北京或德里的观察者的观点判断不同。

通览本书的“历史对今天的启示”，从“历史与关于历史的流行理论”到“从世界历史看地区自治与全球统一”，从“马克思的预期与世界历史的发展”到最后总结性的“历史对今天的启示”。无不彰显着作者的全球性、全局性视野，在每一章的启示中都能折射出作者对历史的敬重以及对我们现状或者未来的深深关怀之情。有必要将斯塔夫里阿诺斯教授的思考之花采撷下几朵，它们将有助于当下的人们体味现实与推测未来：“事实上，今天的人们仍像旧石器时代最初的人来一样沉迷于对神秘事物的崇拜。他们墨守成规而简单化的解释，即使这种解释与事实不符也仍然如此。现在在第三世界中对所有外来模式的幻灭感都在增长，这种幻灭导致了国家发展目标和战略陷入混乱。中国总理周恩来所称的“天下大乱”真是对我们这个时代的最好描述。卡尔·马克思认为革命将会首先发生在工业化国家而不是殖民地。然而在一个世纪之后的今天，我们看到的事实却恰好与马克思的预言相反。革命首先发生的地方不是在西方，而是在如今被称为第三世界的前殖民地国家。因此可以说历史颠覆了马克思主义。那么为什么会是这样呢？即使在今天，当科技的更新需要社会文化产生相应的变化时，这种抵抗也同样存在。不过科技变革基本上还是被接

受和受欢迎的，因为它们一般都提高了生活水平；然而文化变更则引起了恐慌和抵抗，因为它威胁到了传统的、人们已经习惯的价值和实践。等等的这一些句子中，我们都能感受到作者对历史的思考，对问题的思索。不禁联想到张老师所说的“问题意识”。作者也正是站在一个全人类的角度上，客观的描述了历史，并强调了过去、现在、未来三者之间存在着固然的的关系，从而达到透视过去，关注现实，展望未来的目的。描述过去的事实，为现实存在的问题进行探讨，实为“由今知古，以古鉴今”也。

看完这本书后，我还查阅了一些资料，发现很多人对本书所探讨的更多是作者的全球史观，有人说斯塔夫里阿诺斯是全球史观的播火者，有人说斯塔夫里阿诺斯是在面对历史、面对宇宙人生中的一位“入戏的观众”；英国历史学家汤因比说，“近年来在用全球观点或包含全球内容重新进行世界史写作的尝试中，最有推动作用的那些著作恰恰是由历史学家个人单独完成的，其中以斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》最为著名”。……

一百个人眼中有一百个哈姆雷特，我看完斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》时，能感受到作者的全球史观，但更加令我印象深刻的则是作者在书中传递着对历史传统文化的重视之情。正如希腊历史学家波里比阿评价说：“《全球通史》给我强烈的现实感，它是可以用来救治我们现在所面临的由于沉醉于技术进步而产生的深深的精神危机的一种思想武器；它有助于人们理解未来——包括可能性和选择的未来。”所有民族的文化中都存在着规范人类行为的约束机制。文化是从历史发展中逐步产生的，体现了这个社会中的生存机制。各种文化的价值观都在最大限度地为这个社会的团结和生存服务。历史是根，传统是魂，如果我们不能汲取历史中的传统文化，不能以史明鉴，文化醒今，不能很好的培育民族文化养料，我们现在的这个世界便将会失去支撑，历史之根会在世界的演化中逐渐枯萎，失去生命力，传统之魂也会世界的进程中走向分离，失去活力。

在看此书之前，我还看了由黄正柏主编，华中师范大学出版的世界通史(现代卷)，阅毕，感觉到是像历史教科书的阅读，并没有感受到一种宏大叙事的领悟，更没有感受到作者在强调文化在历史中的重要地位，这也许是作者的写作方式的不同吧。但应该警醒的是：经过几千年的发展，文化已经成为社会的基本组成部分。只有通过文化每个人才知道做什么和怎么做，任何威胁文化价值的东西都变得像威胁基本生存物质——比如食物和水——一样严重，因此人们极不愿意忍受任何对传统文化的重大更改。所以我们必须重视文化的作用，也应该用历史的眼光去注重文化在历史中的地位。虽然说文化在现实中并没有像政治、经济那样备受关注，但切忌不重视并不代表应该被忽视。轻视文化的重要，忽略文化的力量的人是不明智的，特别在现在所提倡的‘知识性社会’中，文化是硬根基，只有吸收了传统文化中的精华，才能更好的造就人才，政治、经济也才能在一个和谐的、传统的社会中稳步发展。

世界现代史无疑使人类历史上最辉煌的新篇章。然而，人类不会停留在一个水平上，历史不会终结。进入新世纪和新千年之际，世界仍然面临着种种挑战，现代化进程中的种种矛盾并未真正消除，旧时期的若干残余，帝国主义、霸权主义、强权政治、种族主义、极端民族主义、法西斯主义等，尚未销声匿迹，并仍然顽固地表现出来，旧的思维方式也仍然在影响着人们。而世纪之交全球化浪潮的加速发展，新的问题、新的危机和新的挑战又出现在人类面前。人类仍然需要在应对危机和挑战中除旧布新，不断的开拓前进。为此，人类不能不回顾自身走过的历程。以史为鉴，可知兴替，可明得失。今天的学习和研究世界现代史，不只是为了掌握历史知识，更重要的是为了总结历史的经验和教训，更好地把握前进的方向，迎接当今和未来的挑战，开创美好的明天。

美国加州大学的历史教授l□s□斯塔夫里阿诺斯所著的《全球通史》是20世纪影响世界的巨著。该书具有强烈的现代意识，把历史上的重大变故于当今世界的现状联系在一起，提醒读

者认清所生活的现实世界于历史的内在联系，在阅读的过程中形成历史和现实两个世界的疑问同时不断探寻和解答。

《全球通史》的不同凡响，还在于他是“全球史观”的代表作，是迄今为止最有影响力的作品。在两次世界大战前后，对世界历史的兴趣在西方学术界重新燃起，代表性的作品包括史宾格勒的《西方的没落》、韦尔斯的《世界史纲》、汤因比的《历史研究》、麦克尔尼的《西方的兴起——人类共同体的历史》和《世界历史》，以及斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》等。

《全球通史》没有设定一个统一的标准来评价世界各个地区的历史进度，摒弃了传统的“三分法”，承认里似乎在这个星球上不是按照同一个速度进行的，“三分法”存在着明显的欧洲中心论的偏见。西方学者在世界历史的分期上一直在做不同的努力，从不同角度探求整个世界历史进程中时间与空间的契合点，尽管他们的切入点不同，但是他们都把1500年作为世界历史的一个转折点，换言之，1500年是世界历史分期在时间上共同的契合点，足可以证明斯塔夫里阿诺斯《全球通史》以1500年为界的基本划分的合理性和权威性。

“全球史观”主要以突破西方学术界根深蒂固的“欧洲中心论”的限制为特征，主张历史研究者“将实现投射到所有的地区和时代”，建立“超越民族和地区的界限，理解整个世界的历史观”，“公正地评价各个时代和世界各地区一切民族的建树”。

这种历史观认为，世界上每个地区的每个民族和各个文明都处在平等的地位上，都有权利要求对自己进行同等的思考和考察，不允许将任何民族和文明的经历制当作边缘无意义的东西加以排斥。反对西方传统的世界历史的阐释方法“古代——中古——近现代”的“三分法”，将整个人类历史的严谨划分为两个极端，即1500年以前诸孤立的地区和世界以及1500年以后西方兴起并占优势的世界。这样一种划分有利于消除中国读者头脑中中国历史与世界历史之间的“时间位

差”，把对中国历史的理解和认识真正融入到对整个世界历史的理解和认识中去。

《全球通史》的阐释方法更是让读者“思接千里、视通万里”，它打破地区和民族的界限，按照历史运动本身的空间来解释历史，真正进入“整体世界史”的思考境界，因而可以从中悟出许多对现实有启发意义的思考。

斯塔夫里阿诺斯对中国文明与其他文明的比较，让读者对中国历史留下了更深刻的印象。它认为中国在种族和文化上的统一性是由于中国文明具有独特的现世主义，任何时候都未产生祭司阶级的伟大文明，因而存在于亚欧大陆上其他文明中的教士与俗人、教会与国家之间的巨大分裂，在中国是不存在的。他还认为在中国长达数千年的历史上，只有三次从根本上改变了中国政治和社会结构的大革命：公元前221年秦王朝对中国的统一，公元1911年辛亥革命的爆发以及1949年中华人民共和国的建立，《全球通史》充满富有哲理的睿见，让人常读常新。

全球通史读后感篇二

暑假里我读了美国作家房龙的《全球通史》。该书通俗易懂、言简意赅，形象的记叙了全球几千年的历史，此书给了我许多的启示。其实，上到一个国家，下到我们黎明百姓。只要他不思进取、整天吃老本，都会被历史所淘汰。书中例举的众多的历史事件都证明了严复先生在《天演论》中的观点——物竞天择，适者生存！在本书描述的众多历史事件中，给我留下最深刻印象的要属苏美尔时代和清帝国的章节了。我先来简单的说说苏美尔文明吧！

在公元前3500年，两河流域诞生了人类最早的文明——苏美尔文明。人们在这里创建城市国家（简称城邦），这块土地诞生了世界上最早的城市。在伟大领袖汉谟拉比的多年征战下，两河流域第一次得到了正式长久的统一。汉谟拉比颁布

了人类历史上最早的法典。他建设的巴比伦帝国商业繁荣、军事强大。民众过了相当长的安定生活。可是，到了晚年的汉谟拉比开始为自己的成就沾沾自喜，他过着骄奢淫逸的生活。等他去世后，后代们跟坏学坏，在这方面做得有过之而无不及。例如劳民伤财的空中楼阁，还有通天塔的建造，这些劳民伤财的工程征用了大量人力物力。统治者为了满足自己的淫欲和虚荣心，大肆向底层群众收税，为了获得更多领土开始向小亚细亚及周边地区进军。光书中列举的两项就花光了国库的所有资金，强征的士兵在战争中死伤无数，激化了国内矛盾。人民忍受不了统治者的暴政，他们和奴隶一起揭竿而起，攻破巴比伦的都城巴格达。虽然后来巴比伦王国几度复国，但是由于根基严重受损，这些国家不久就被入侵的外来民族所攻灭。古巴比伦帝国的兴衰不就体现了物竞天择，适者生存的道理么？

本书还详细介绍了中国的古代历史。对离我们生活的年代最近的那个外强中干的大帝国——清帝国介绍的尤为详细！房龙先生用了大量笔墨阐述了清帝国的兴衰。清朝也不是一来就那么强大的，那个疆域面积1300余万的大帝国最开始也只是白山黑水边的女真部落。在1600年之前，女真分为几部彼此混战不休。后来建州女真逐渐强大，努尔哈赤对军队进行了改革，首创了八旗制。在大汗努尔哈赤的奋战下女真得到了统一。1636年皇太极定都沈阳，清朝正式建立。这时的清朝在努尔哈赤、皇太极、多尔袞、顺治几代人的励精图治下，开始如滚雪球般的发展壮大。此时的版图从关外的白山黑水扩展到关内，最后在乾隆二十四年达到了顶峰。构建了一个北接西伯利亚，东北至黑龙江以北的外兴安岭及库页岛周边岛屿，东临太平洋，东南到台湾及附属岛屿，南包南海诸岛，西跨葱岭，西北达巴尔喀什湖北岸的庞大帝国。

清朝之所以能建立如此庞大的帝国和前期几位帝王近百年如一日的创业分不开。当年，清军为了打败明军，改进了火器，将骑兵队、火枪队外加红衣大炮相配合的阵法运用到了极致。同时清政府重用汉臣，对内采用安抚、分化政策，不久便得到了汉族地主阶级的支持。总体上说清朝继承了汉族的儒家文化，比之前朝无论在经济、政治、军事、外交上都有诸多的

建树。清朝前期在对外战争上更是取得了丰硕的战果：雅萨克之战大败沙俄、在乌兰布通击败葛尔丹部、施琅大将军收复台湾、平定大小和卓叛乱……。

清朝经济上也比明朝有了长足的发展，顺治皇帝汲取了明亡的教训废除了几千年不曾废除的人头税，从此人口在短短的几十年间从原先的7000万暴涨到4亿，人口的增长为国家经济的发展提供了必要的条件。在医学上，牛痘的种植避免了天花的传染，使得人们寿命增长，间接地维护了社会的稳定！此外鼓励发展农业和工商业也促进了帝国的繁荣。到了康熙年间国家已经发展到了家家富足、天下太平的境界。等到了乾隆时期清朝的人口已经达到了全球的三分之一，gdp更是达到了全球的近一半（一说四分之一）。然而，一系列的表面繁荣让统治者忽视了王朝内部本身存在的危机，正如房龙先生所言：“满清统治者不思进取，他们并不知道与此同时地球的另一端发生了什么。英国、法国通过资产阶级暴力政变夺取了政权。西欧各国的科技、军事都得到了质的发展。到了十八世纪后，西欧各国进入了工业革命，而清政府依然闭关锁国，小农经济束缚着人们的思想，东西方的差距越来越大！清朝最后的结局必然是完败在西方坚船利炮之下！”是的，正如房龙先生所言，自康熙以后清朝实施了长达200年的闭关锁国政策。在军事上清军不求突破，到了鸦片战争时期火器装备还是200年前的老样子，甚至在阵法上还有了些许退步！而西方已经出现了滑膛枪、前装线膛炮等新型武器。在这样大的差距下开战，清政府自然是输得找不着北。经济上，清政府对外封锁，以天朝上国自居，不管西方发生多大的变革，关起门来过日子。上到皇帝下到臣子只求贪图享乐。为维护政权稳定，清政府禁锢人民的思想，大兴文字狱，只言片语就能滥杀无辜！几场文字狱后，举国上下都不敢说话。国内人不敢啰嗦，欧洲各国却开始蠢蠢欲动，尤其是英国在乾隆年间就开始为侵略中国做好了准备，外强中干的清政府终于屈服在列强的枪炮之下，与列强签订了一系列不平等条约。虽然后来统治者内部也进行了几次所谓的“运动”、“维新”、“变法”、“立宪”之类的改革。但由于阶级的局限性，都没有真正的做到自上而下的改革。于是，败

仗一个接一个打，条约一个接一个签。问题积压的越来越多，百姓和统治者的矛盾达到了不可调和的地步，历经三个世纪的清政府终于在1911年被孙中山领导的革命军推翻。

从苏美尔文明和清朝的兴衰中我们不难发现，无论是苏美尔人建立的古巴比伦国还是努尔哈赤以及其后人建立的大清；他们的统治者在前期都励精图治，全心发展本国的经济、军事、政治……可是到了后期他们的继任者觉得上一辈留下来的家业实在是太丰厚了，就开始坐享其成了！他们对内一味地享乐，对外一味地采取镇压。如此恶性循环下去，帝国的危机就出现了。当阶级矛盾到了难以忍受的时候，革命就爆发了！王朝要么被外族毁灭，要么被民众推翻，青史总是那样惊人的相似！

物竞天择，适者生存！《全球通史》这本书用一个个鲜活的历史告诉我这个道理！读了这本书后，我个人认为世界是美好的，也是残酷的，更是公平的。世界之所以美好是因为只要你努力你就能创造辉煌，就像苏美尔文明和清朝最初的崛起一样。同是世界也是残酷的，历史告诉我们当苏美尔的统治者开始狂妄自大，当满清统治者开始年年爬起来吃老本时，他们就已经开始被淘汰了。当你无法做到顺应时代潮流进行时代变革时，你就会被历史所淘汰！平心而论，小到一个人，大到一个国家，无论你曾经多么辉煌，有多少人或国家臣服于你。只要你没有了进取的心，你离被灭亡也就不远了！

全球通史读后感篇三

暑假里我读了美国作家房龙的《全球通史》。该书通俗易懂、言简意赅，形象的记叙了全球几千年的历史，此书给了我许多的启示。其实，上到一个国家，下到我们黎明百姓。只要他不思进取、整天吃老本，都会被历史所淘汰。书中例举的众多的历史事件都证明了严复先生在《天演论》中的观点——物竞天择，适者生存！在本书描述的众多历史事件中，给我留下最深刻印象的要属苏美尔时代和清帝国的章节了。

我先来简单的说说苏美尔文明吧！

本书还详细介绍了中国的古代历史。对离我们生活的年代最近的那个外强中干的大帝国——清帝国介绍的尤为详细！房龙先生用了大量笔墨阐述了清帝国的兴衰。清朝也不是一来就那么强大的，那个疆域面积1300余万的大帝国最开始也只是白山黑水边的女真部落。在1600年之前，女真分为几部彼此混战不休。后来建州女真逐渐强大，努尔哈赤对军队进行了改革，首创了八旗制。在大汗努尔哈赤的奋战下女真得到了统一。1636年皇太极定都沈阳，清朝正式建立。这时的清朝在努尔哈赤、皇太极、多尔袞、顺治几代人的励精图治下，开始如滚雪球般的发展壮大。此时的版图从关外的白山黑水扩展到关内，最后在乾隆二十四年达到了顶峰。构建了一个北接西伯利亚，东北至黑龙江以北的外兴安岭及库页岛周边岛屿，东临太平洋，东南到台湾及附属岛屿，南包南海诸岛，西跨葱岭，西北达巴尔喀什湖北岸的庞大帝国。

清朝之所以能建立如此庞大的帝国和前期几位帝王近百年如一日的创业分不开。当年，清军为了打败明军，改进了火器，将骑兵队、火枪队外加红衣大炮相配合的阵法运用到了极致。同时清政府重用汉臣，对内采用安抚、分化政策，不久便得到了汉族地主阶级的支持。总体上说清朝继承了汉族的儒家文化，比之前朝无论在经济、政治、军事、外交上都有诸多的建树。清朝前期在对外战争上更是取得了丰硕的战果：雅萨克之战大败沙俄、在乌兰布通击败葛尔丹部、施琅大将军收复台湾、平定大小和卓叛乱……。

清朝经济上也比明朝有了长足的发展，顺治皇帝汲取了明亡的教训废除了几千年不曾废除的人头税，从此人口在短短的几十年间从原先的7000万暴涨到4亿，人口的增长为国家经济的发展提供了必要的条件。在医学上，牛痘的种植避免了天花的传染，使得人们寿命增长，间接地维护了社会的稳定！此外鼓励发展农业和工商业也促进了帝国的繁荣。到了康熙年间国家已经发展到了家家富足、天下太平的境界。等到

了乾隆时期清朝的人口已经达到了全球的三分之一，gdp更是达到了全球的近一半（一说四分之一）。然而，一系列的表面繁荣让统治者忽视了王朝内部本身存在的危机，正如房龙先生所言：“满清统治者不思进取，他们并不知道与此同时地球的另一端发生了什么。英国、法国通过资产阶级暴力政变夺取了政权。西欧各国的科技、军事都得到了质的发展。到了十八世纪后，西欧各国进入了工业革命，而清政府依然闭关锁国，小农经济束缚着人们的思想，东西方的差距越来越大！清朝最后的结局必然是完败在西方坚船利炮之下！”是的，正如房龙先生所言，自康熙以后清朝实施了长达200年的闭关锁国政策。在军事上清军不求突破，到了鸦片战争时期火器装备还是200年前的老样子，甚至在阵法上还有了些许退步！而西方已经出现了滑膛枪、前装线膛炮等新型武器。在这样大的差距下开战，清政府自然是输得找不着北。经济上，清政府对外封锁，以天朝上国自居，不管西方发生多大的变革，关起门来过日子。上到皇帝下到臣子只求贪图享乐。为维护政权稳定，清政府禁锢人民的思想，大兴文字狱，只言片语就能滥杀无辜！几场文字狱后，举国上下都不敢说话。国内人不敢啰嗦，欧洲各国却开始蠢蠢欲动，尤其是英国在乾隆年间就开始为侵略中国做好了准备，外强中干的清政府终于屈服在列强的枪炮之下，与列强签订了一系列不平等条约。虽然后来统治者内部也进行了几次所谓的“运动”、“维新”、“变法”、“立宪”之类的改革。但由于阶级的局限性，都没有真正的做到自上而下的改革。于是，败仗一个接一个打，条约一个接一个签。问题积压的越来越多，百姓和统治者的矛盾达到了不可调和的地步，历经三个世纪的清政府终于在1911年被孙中山领导的革命军推翻。

从苏美尔文明和清朝的兴衰中我们不难发现，无论是苏美尔人建立的古巴比伦国还是努尔哈赤以及其后人建立的大清；他们的统治者在前期都励精图治，全心发展本国的经济、军事、政治……可是到了后期他们的继任者觉得上一辈留下来的家业实在是太丰厚了，就开始坐享其成了！他们对内一味地享乐，对外一味地采取镇压。如此恶性循环下去，帝国的

危机就出现了。当阶级矛盾到了难以忍受的时候，革命就爆发了！王朝要么被外族毁灭，要么被民众推翻，青史总是那样惊人的相似！

物竞天择，适者生存！《全球通史》这本书用一个个鲜活的历史告诉我这个道理！读了这本书后，我个人认为世界是美好的，也是残酷的，更是公平的。世界之所以美好是因为只要你努力你就能创造辉煌，就像苏美尔文明和清朝最初的崛起一样。同是世界也是残酷的，历史告诉我们当苏美尔的统治者开始狂妄自大，当满清统治者开始年年爬起来吃老本时，他们就已经开始被淘汰了。当你无法做到顺应时代潮流进行时代变革时，你就会被历史所淘汰！平心而论，小到一个人，大到一个国家，无论你曾经多么辉煌，有多少人或国家臣服于你。只要你没有了进取的心，你离被灭亡也就不远了！

全球通史读后感篇四

社会制度之协作：

旧石器时代指人类主要使用打制石器的时期。在这一时期，由于生产力水平极其低下，人们往往需要生活在团体中，通过协作来获得足够的维持生存的食物。尽管团体之间也会因为争夺食物而产生争斗，但由于人数的限制和工具的匮乏，大规模的战争还没有产生。

原始的平等之团体成员间的平等：

团体（也称部落）的组成单位是家庭，存在的目的采集、狩猎以获取食物。因此，狩猎本领高强的人往往会被推举为部落首领，但此时还没有出现制度规定的公权力，部落中的任何人都无法将自己的意志强加给其他人。

男性和女性之间的平等：

在部落中，男性主要负责狩猎，女性则负责生育子女和采集包括植物根茎、果实、昆虫等在内的食物。由于狩猎的不稳定性和危险性，因此女性采集的食物往往多于男性。女性对于团体食物的贡献至少不低于男性这一事实，造就了在旧石器时代女性和男性地位的平等。

全球通史读后感篇五

在《中文版序言》一节中，斯塔夫里阿诺斯劈头就上来一句“不过我也感到有点不安，因为我担心中国学生在阅读时将不会给予足够的批评。”这倒奇了，人家不批评他倒感觉忐忑不安？作者紧跟着说道：“人们阅读任何东西都应提出批评，这是因为我们正生活在一个没有任何东西能作为真理或完整的模式而被人接受的时代。”

要知道，在这个社会，“危机即商机”，任何缺陷只要能够被及时发现，并加以改造，便可以不断获取成功，反之则步步被动。

正是持着这种批判的态度，作者看到“在富有魅力的美国，我们发现太阳并不明亮，人民也并非幸福。相反，今日的美国也是一个动荡不安的国家，许多严重的问题日益加深。”“如今，再也不存在什么世界性的社会模式了，因为所有社会都处在深深的危机中……就总的社会模式而论，却没有一个可鉴用。”作者还不无幽默地告诫我们“或许，我们应该记住毛主席的劝告：我们能从反面的经验中学到某些东西。”

作为一位西方学者，作者能够勇敢地批判其所属的社会，而不会像我们诸多的历史粉饰家那样遮遮掩掩，粉饰太平，大叫“光明是事物的主要方面”、“应该多看光明面”！这一点对于研究历史是具有相当重要的意义的。

更为难能可贵的是，作者为打破史学界多年的积习——“西

欧中心论”（或“欧美中心论”）做出了有益的探索，全书应用了崭新的“全球史观”，亦正如作者所说“就如一位栖身月球的观察者从整体上对我们所在的球体进行考察时形成的观点，因而，与居住伦敦或巴黎，北京或德里的观察者的观点判然不同。”

长期以来，我国的史学研究深受“西欧中心论”和意识形态的束缚，动辄用十分机械的“阶级分析法”来切割历史。而今，随着中国的改革开放和经济全球化的历史进程的逐步推进，我们应当以更加科学和全面的眼观，来看待我们的历史，我们现在周边发生的事件，以及我们的未来。这也正是我们学习《全球通史》的意义所在。

西方人著史，习惯于摆出史实，罗列例证，再在最后做一个概括性的总结。而非像我们的历史教科书一样，喜欢给出现成的结论，让你去背诵。实际上，真正的历史学也正应如此，摆出史实，是非由你读者自己去作独立判断。不应该为了强求个人思想与主流意识形态“高度统一”而把作者的意志强加在读者头上。实话说，对以前历史教科书上的诸多说法，我是不能苟同的，有时为了应付考卷上的试题，不得不照搬书里面的结论，总令我感到阵阵的恶心和不服。

在书中，作者主要提出了如下这些内容，值得我们思考。第一是关于学习。作者认为，人类进步关键在于各民族之间的可接近性和互相影响。只有那些最接近、最有机会与其他民族相互影响相互学习的民族，才最可能得到突飞猛进的发展，并处于领先地位。他们是被迫这样做的，因为这样做既选择了机会同时也选择了压力。如果没有抓住机会，他们就会不断被同化或消灭。这样的理论颇可以引用到个人和社会的关系上。我们的社会充满竞争，只有不断向周围的人学习，我们才能适应社会的竞争环境，避免被淘汰的命运。一味地闭关自守骄傲自大，最终则是自取灭亡。

第二是关于合作双赢。作者认为，以往人类生活在短缺的世

界中，可资利用的资源是有限的。一方得益必然引起另一方的受损。因此不可避免地导致个人之间和国家之间为了生存和发展进行的损人利己的战争。而在当代，人类进入一个物质财富能满足所有人类需求的时代。目前我们人类应该考虑的首要问题，不再是经济效率，而是能否建立一种合作双赢的社会关系，使充足的物质财富得以公平合理地分配和利用，从而使人类回归到自由和睦的状态之中。

这些便是我泛读《全球通史》后的些许体会。

全球通史读后感篇六

虽说“读万卷书不如行万里路”，今年因为疫情的影响，我们难以“行万里路”，但只要不读死书，好书亦可开阔我们的视野，更能启发我们的思考。不同往年的游览祖国大好河山，今年暑假我将视野横向展开至全球，纵向延伸数万年，站在斯塔夫里阿诺斯的肩膀上，进行了一场思想的出游。

本以为这部长达一百万多字的通史会是一段相当枯燥的旅程，且充满了尴尬的翻译，没想到开卷伊始这本书就给我上了一课——凡事不能想当然，更不能有偏见。这本书与我的预想大相径庭，翻译绝不生涩，生动的文字瞬间吸引了我，实在忍不住为它打call☺

讲了这么多我的感受还没切入正题，毕竟历史不只是故事的延续，我们更需要以史为鉴，将其作为辅助自己审视事物的工具。

首先从作者著书的初衷来看，他认为传统的以西方为中心的历史是具有误导性的，作者尽力以整个世界的角度，表达全球不同地域间的相互影响，且目前史学史对此观点一致认可。这证明了从全球角度看世界才是当今趋势，不可能以某个独立的区域为重心。回望历史，我们从近代说起，清朝自认天朝，鄙夷其他国家，最终下场就是固步自封，使这个千年来

领先的国家落伍于世界发展的进程。杠精这时可能会说了：“现在是个信息大爆炸的时代，他国发展得如何谁还不知道呢？”那二战时的轴心国呢，退一步还有欧洲的传统列强呢？德国曾雄踞大半个欧洲，日本占领了几乎整个东亚和东南亚，意大利风头也不可一世。曾自居轴心国的他们可曾想到：德国一路猛攻苏联竟止于斯大林格勒，又被一路反攻；偷袭珍珠港的日本，野心被两颗原子弹彻底摧毁；意大利由于轻敌竟在希腊就已吃瘪。二战过后十年内，亚洲殖民地纷纷独立，二十年内非洲殖民地也获得了解放，那些所谓的“高等民族”早已失去当时四处扩张领土的“辉煌”。这些国家即使曾列世界的前沿，但从不代表是世界的霸主。

无数事实证明：只有能吸取他国的长处，才能保持在世界前列。欧洲若没得到造纸术和印刷术，文化就无法很好传播；若没有指南针，就不存在地理大发现以及大规模殖民，更不知道现在能否有美国的存在；若没有火药，美国也不可能拥有如今的军事地位，可能都还在冷兵器时代呢。

全球通史读后感篇七

对应公元1000年时代，正是宋金元，中国大陆历史上最强盛的时期。尤其宋朝政治开放，经济繁荣，即便普通百姓的生活也很富足。元代之后，中国大陆从文明史角度看，是一个大型下降通道，直至民国以后才逐步改变这一趋势。

欧洲文艺复兴，从1350年至1550年，之后现代工业革命开始萌芽，1700年在整个欧洲展开。一个民族的复兴，70年时间太短暂，没有1~200年的历史积淀难以成功。中华民族任重道远啊。

黑种人，基本限定在非洲大陆发展。它在向南部非洲扩张的时候，同时也受到高加索人从北部非洲的侵入。所以总体来看黑种人的发展非常缓慢。

在高加索人和蒙古人的对待中，历史上，相互的渗透很难持久，目前看来高加索人稍稍占有优势。站在人种角度分析，难道中美是天生的宿敌吗？这个结论，让人很是伤感。

然而高加索人在对黑种人的同化渗透明显有成效。也许未来的世界格局，谁掌控了黑种人，谁就可以继续称霸世界。

近十几年来，中国在非洲大陆的大肆扩张，可能已经引起当地人不满意情绪的增长。一带一路的国策需要我们大量引进黑人留学生，这是应当的，但在执行过程中是否太急功近利了？比如近期沸沸扬扬的山东大学留学生学伴制度。学伴制度本身并无问题。早年间，大量中国留学生到欧美学习，对方的学伴制度对我们学生帮助很大。相信每一个出国留学的学生都有深刻的印象吧，我们并不知道，原来资本主义人和人的关系，可以那样的融洽，而不是像我们早期接受到的教育是，资本主义人和人的关系都是很冷酷无情的。也许中国的对外开放，改革的路还很长。

一万年太久，只争朝夕。