

# 2023年硕士学位答辩决议书 硕士学位论文答辩决议(模板5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

## 硕士学位论文答辩决议书篇一

论文（[此部分事前由答辩秘书准备]简述论文选题及背景意义），具有重要的（较重要/一定的）理论意义和实践价值。

论文采用×××方法，研究分析了×××，得出的主要成果为（[此部分事前由答辩秘书准备]根据评阅意见汇总2—4条），有独到的新见解，成果突出。（有一定的见解和学术价值/有一定的参考价值）。

论文工作表明作者对（学科范围或课题[此部分事前由答辩秘书准备]）领域和相关研究具有全面深入（较为深入/一定的）的了解，并具有很强的（较强的/一定的）创新和科研能力。论文概念清晰，层次分明，论证深入，文笔流畅，文字图表规范，学风严谨。（论文概念清晰，结构较完整，论证较为充分，文字图表基本符合学术规范/论文结构较完整，论证较充分，文字图表基本符合学术规范）。答辩阐述清楚，重点突出，很好地回答了答辩委员的问题。（答辩阐述较清楚，能较好地回答答辩委员的问题/答辩阐述基本清楚，能正确回答答辩委员的问题）。表明作者具有较好的本学科理论基础及相关的专业知识，具备了较好的综合分析能力和从事 ze 科研工作的能力，论文达到了硕士学位水平要求。

全体答辩评委一致同意通过论文答辩，建议授予（工/文学）硕士学位。

## 硕士学位答辩决议书篇二

### 2-硕士研究生论文答辩决议模板(张勇)

张勇同学提交的硕士学位论文“基于视频案例库的网络教研平台构建的研究”分析了目前传统教研和网络教研存在的问题，研究了用视频案例为载体的.网络教研平台的现状、需求和突出的优势，构建了基于视频案例库的网络教研平台并用于实践，该平台在支持教师网络研修和促进教师专业成长方面取得了很好的效果。论文在依托视频案例构建网络教研平台方面有新意，具有一定的理论和实用价值。该同学在答辩过程中，陈述清楚，重点突出，逻辑性强；能较好地回答答辩委员们提出的问题。经过答辩委员会充分的讨论，认为张勇同学较好地掌握了计算机应用技术专业的基础理论知识和系统的专门知识，具有从事科学研究的能力；所提交的硕士学位论文已达到硕士学位的学术水平。答辩委员会应到5人，实到5人，5人同意，建议授予张勇同学教育硕士学位。

## 硕士学位答辩决议书篇三

哈尔滨理工大学控制工程专业研究生同学所完成的题为《》的工程硕士学位论文，选题（新颖/正确/恰当），具有（一定的/重要的）理论意义和实用价值。作者（系统地/较系统地）归纳和（全面地/较全面地）评述了国内外（大量的./一定量的）有关文献，反映出作者具有（很强的/较强的/一定的）综合分析能力。

论文主要完成的工作和创新点：

论文结构（较为严谨/严谨），叙述（较为清楚/清楚），理论分析（较为深入/深入），数据可信，结论（基本正确/正确）。答辩中作者（圆满/正确/未能很好）地回答了委员们提出的问题。答辩委员会认为，论文（达到了/基本达到了/尚未达到）国家学位条例对硕士学位论文的要求，说明作者

（具有/具有一定/不具有）扎实的基础理论和较为深入的专门知识，（具备/较为具备/不具备）从事专门科研工作的能力。答辩委员会（）人投票，（）票赞成，（）票弃权，（）票反对。根据投票结果，答辩委员会宣布：同学（通过/未通过）硕士学位论文答辩，（同意/不同意）其毕业，并建议（授予/不授予）工程硕士学位。

答辩委员会主席：

05月17日

## 硕士学位论文答辩决议书篇四

博士论文答辩完毕，答辩委员会要对答辩的表现和内容作一个概述和评价，但是，这是有一定的写作规范的，具体请看下文。

（一）博士学位论文答辩委员会决议须包括以下内容：

### 1. 对论文选题的评价

选题对学科发展、经济建设、社会进步有何理论意义或实用价值；立论依据是否充分，对国内外相关文献的了解是否全面。

### 2. 对课题设计的评价

研究目标是否明确，研究方法是否先进、恰当，技术路线是否清晰、缜密，课题的难易程度如何。

### 3. 对研究成果的评价

研究内容是否完整，实验数据是否真实，结论是否正确，理论分析是否严谨；创新性何在，并对论文的创新点（一般不超过3点）进行等级评价。论文创新性分为四个评价等级：

- (1) 有很强的创新性;
- (2) 有较强的创新性;
- (3) 有一定的创新性;
- (4) 没有创新性。

#### 4. 对答辩人业务水平及论文写作水平的评价

答辩人对本学科领域基础理论及相关知识的掌握是否坚实宽广，是否具备独立从事科研工作的能力；论文结构是否合理，层次是否清晰，行文是否流畅，分析论证是否合乎逻辑，写作是否符合规范。

#### 5. 对论文不足之处的评价

须明确指出论文尚有何缺点和不足，有何需改进或进一步深入研究的问题。

#### 6. 对论文答辩情况的概述

答辩人回答问题是否完整、准确，思路是否清晰；答辩中是否存在什么问题和不足。

#### 7. 对是否建议授予学位的结论性意见，分别为：

- (1) 建议授予博士学位；
- (2) 建议重新答辩；
- (3) 建议不授予博士学位；
- (4) 达不到博士学位水平建议授予硕士学位。

(二) 结尾部分的体例应统一为：

答辩人对答辩委员会提出的问题做了……回答，答辩委员会表示满意(或基本满意、或不满意)。经全体答辩委员会委员评议和无记名投票表决，一致(或具体票数)通过(或不通过)该论文答辩，并建议校学位委员会授予其……学博士学位(或其他结论)。

(三) 博士学位论文答辩委员会决议内容必须充分、具体，力戒空话、套话，篇幅一般不少于500字。

(四) 学位评定分委员会需对论文答辩委员会决议作严格审核，不符合写作规范要求的决议将不予提交校学位评定委员会审议。

## 硕士学位答辩决议书篇五

一、答辩时间：

学校每年组织两次学位论文答辩，分别于每年的2月底~3月中旬、6月中上旬进行。

二、学位论文的撰写：

请参照《华北电力大学硕士学位论文的撰写及打印格式的统一要求》。

三、学位论文的评阅：

论文答辩前一个月，将论文送到已聘请本学科熟悉论文内容的三位高级专业技术职务的专家进行评审。评阅人中至少有一位是学校和学生单位以外的专家。在收到评阅人同意答辩的意见后，方可申请答辩；当评阅人意见不一致时，若两名论文评阅人同意，一名论文评阅人不同意，则由学位评定分

委员会决定是否参加学位论文答辩；如两名论文评阅人不同意，则不能答辩，可修改论文后重新申请。

评阅人对论文应进行认真审查，实事求是地写出学术评语，并在收到论文一个月内将评语送交或邮寄到我校研究生培养部门。

#### 四、学位论文答辩委员会的组成：

工程硕士学位论文答辩委员会一般由五人组成。成员中的五分之三应是教授、副教授或相当职称的专家，且至少应有一名是学校和学生单位以外的专家，有3人是硕士生导师。工程硕士的两名导师中只有一名导师可以参加。答辩委员会主席由具有高级职称的专家担任，导师不能担任答辩委员会主席。

答辩委员会设秘书一人，协助组织答辩工作的具体事宜，并担任记录及填写有关表格等。

#### 五、工程硕士学位审批材料的填写及有关说明：

《华北电力大学申请工程硕士学位审批材料》一律用a4纸打印，审批材料中除应由工程硕士生本人填写（一律用钢笔或碳素笔填写，直接打印时签名必须手签）的内容外，其它内容应由有关人员亲自负责填写。审批材料中有关表格的填写说明如下：

1. “工程硕士学位论文答辩申请书”中的的学分必须与工程硕士研究生课程成绩单一致。在学期间发表论文和科研成果一栏中的作者姓名，写前三名作者姓名，如工程硕士本人不在前三名作者中，可只填写本人排在第几名。

“工程硕士学位论文答辩申请书”必须和由管理办公室加盖公章的“工程硕士研究生课程成绩单”一起交到各院系研究

生教学秘书审核。如一直未交“工程硕士企业指导教师遴选审批表”的工程硕士生，提交答辩申请时将此表一起提交，否则不予同意申请答辩。

2. 审批材料中的出生年、月、日要和身份证一致。

3. “学校指导教师（企业指导教师）对论文的学术评语”和“工程硕士学位论文评阅意见书”正面写不下时可在背面写并签名。

4. “工程硕士学位论文答辩记录”中答辩秘书将各答辩委员提出的问题记载详细。

5. “工程硕士学位论文答辩委员会决议书”必须正反面打印在一张纸上。

6 “授予工程硕士学位审批表”一式两份，其中一份存学校档案馆，一份放在工程硕士生的人事档案中。

7. 审批材料中除涉及答辩情况的有关内容外，其它材料内容于答辩举行前全部填写完毕，否则学位评定分委员会主席或答辩委员会主席有权推迟答辩。

## 六、学位论文的答辩：

工程硕士学位论文答辩应公开进行。在论文答辩前两周将论文中文摘要送交每个委员。如有答辩委员会委员临时因病或其它紧急事项不能参加答辩会，答辩会一般应改期进行；如仅有一位缺席者，经学位评定分委员会同意，研究生院（筹）备案，可以另换一位答辩委员。

论文答辩委员会采取无记名投票方式，就是否同论文答辩和建议授予工程硕士学位进行表决。全体成员三分之二及以上同意为通过。决议经答辩委员会主席签字后，报学位评定分

委员会。

学位论文答辩结束后，每人将“申请工程硕士学位审批材料”装在一个档案袋中。（责任编辑：1011）