

2023年贫富差距的英语 城乡贫富差距调查报告(通用5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

贫富差距的英语篇一

政府在执行就业、资金投入、财政税收政策、资料的价格有升无降，导致城乡居民收入差距进一步扩大。这里是一篇。

中国在过去的半个世纪里，从“人民公社”“吃大锅饭”的社会走到了一个开放、发展、充满竞争的社会，同时也带来了开放社会中所固有的矛盾，广大人民群众已明显感觉和意识到了贫富差距的存在及其严重性。在我国现阶段存在着较多类型的贫富差距。主要有城乡贫富差距。

我国居民收入差距扩大的第三个表现是，在城镇居民中先富裕起来的群体与贫困群体的收入差距有所扩大；农民中先富裕起来的群体与贫困群体之间的收入差距有所扩大。这是最为人们关注的收入差距扩大的现象。

为了比较深入的了解社会，锻炼自己，学校马克思主义学院要求我们做一篇关于毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的社会事件调查报告。经过近一个假期的调查和多年来耳濡目染所接触的现实，我做一篇关于城乡贫富差距现状调研报告、东西贫富差距、群众性贫富差距、政策性贫富差距等。其中城乡贫富差距是一个综合性的贫富差距。它综合地反映出我国贫富差距的深层次原因。

贫富差距社会公平社会稳定经济发展改革开放20多年来，中

国在经济高速发展的同时，社会成员间的收入差距也出现不断扩大的趋向。

富差距所引发的社会公平、机会平等与利益分配的合理性等问题仍有异议，在缩减贫富差距、均衡利益差别等问题上，已民心所向、势在必行。

因此，应该从造成我国贫富差距不断拉大的事实和原因着手，不断寻找解决问题的办法，引导社会走向稳定，经济得到持续发展。

现在，我将从我国城乡贫富差距的表现、原因、解决方法几个方面谈谈我的实践调查报告结果。

1，改革初期，我国的城乡收入差距一度缩小，但后来，形势发生了逆转，二者的差距呈现了逐渐扩大的趋势，如果考虑到城市居民享有多方面的福利，那么，真实的差距肯定还会更大些。

2、城乡贫富差距又表现为城市豪与贫困农民的差距，这一差距更加明显，更为突出。其现象又主要表现在以下几种：家财万贯与一贫如洗、豪门宴与食不果腹、高档别墅与缺房无房、收入分配差距的作用；我国实行的个人所得税税制，目前税制不规范，个人所得税难以发挥调节社会贫富差距的作用；社会保障制度不健全，覆盖面低。

因此，我国社会保障制度存在的缺陷使得我国不断拉大的城乡居民收入差距不断加剧；监督制度的建立和发展相对滞后，许多非市场因素在发挥作用，导致各种违法行为、非法获取暴利的活动以及寻租行为的出现，形成非法收入。这些非法收入，破坏了正常的分配关系，这也成为导致城乡居民收入差距拉大的一个重要因素。

其次是政策性因素。政策性因素主要体现在国家经济政策的

城市偏向和政策上的财富分配不平等。政府在执行就业、资金投入、财政税收政策、资料的价格有升无降，导致城乡居民收入差距进一步扩大。

现在的中国是10%的人口掌握了95%的财富，贫富差距比发达国家更加严重，现在想要发财，可不是仅仅靠努力就可以达到了啊！十几年来中国的税收不断地增加，特别是房改后，国家本来可以通过征收房地产税进行资金再分配，取之于民而用于民。但是由于中国征收的房地产税的主要来源是通过政府卖地，还有房地产买卖中的交易税，而不是征收房地产者的占有和使用税。

这样的结果是富人买了房子以后，占用了国家资源且不需要每年再缴税，一劳永逸。假如将房子租出去，他还可以将买房子的成本通过租金转嫁给房客(穷人)。

富人一方面可以通过房地产的增值获得更大的利润，另一方面通过收租可以得到更多的财富。那么富人就越来越富。而穷人买不起房子，就得不到这样的好处。除此之外，在中国改革开放以来，特别是在这十几年、二十年中，中国的`教育改革、医疗改革和其它福利的改革，使得政府在这些方面的负担减轻，应该用于教育、医疗、社会保险等等的支出，政府一概推掉，或者减少。这样整个社会尤其是中下层民众的福利就大大地下降。

使得中国的贫富两极分化越来越严重。所以很多人上不起学，看不起病是非常严重的现象。还有失业社会保险方面也做得不好。而另外一方面，工资改革，近年来，中国的政府大幅度的增加政府官员、教师、军队的工资。也就是说，属于政府的雇员，不管是学校的、还是军队的、政府的，他们都得到了非常大的好处。财政那么大的一笔收入都再分配给了与政府相关的人员，而跟政府无关的，不但从工资上没有得到好处，而且国家财政在对他们的社会福利、医疗保险、健康、教育等都比改革之前大大地减少。

在中国，教员和医生一直是受人尊敬的职业，但改革开放以来，他们的收入增长明显低于其他职业，而且这种收入增长中，体现为工资增长的部分不大，很多以课时费、班主任津贴，或者病床费、手术费的形式体现。在这种情况下，一方面大部分教员批改学生作业的质量下降，另一方面大部分教员用于“家教”的时间增加；同样道理，大部分医院的常规诊疗水平下降，但乱收费的现象屡禁不止。

对此类只有靠“责任心”才能提高工作质量的职业，沿用工厂的“计时”工资、“计件”工资的办法看来都没有解决问题，反而导致了职业服务水平的下降，以及收入分配秩序的混乱尤其在90年代以来减额非常大。所以中国的财政政策在很大程度上驱使了中国贫富差距的扩大，人与人之间贫富差距扩大分析了城乡贫富差距的表现和造成这种结果的原因，最后，我想谈谈解决贫富差距的方法。

我认为解决贫富差距的方法有以下是一些：首先，加强农村基础设施建设，为农民建立起市场中心和交流中心，加快信息流通。因为信息技术和信息资源的城乡分割，无疑也将进一步拉大城乡居民在科技文化素质和综合能力上的差距，形成信息时代的两种公民，在两种完全不同的教育环境和条件下成长起来的新一代，支撑起来的将是一个是衡的社会。其次，在政策上应积极保护农业，扩大农业投资。我国现阶段，农民几乎不能享受到国家政策上的什么优点，农业没有特殊性可言。

因此也很难会有特殊的发展，这些都需要政府在政策上有一些大量的投资。再次，增加农民收入，减轻农民负担，调节城市居民的高收入，农民收入增加，才能真正把农民、农业、农村中蕴藏的巨大潜力焕发出来，推动中国经济的发展；农民收入增加，才能真正使中国稳定，政通人和；只有农民增加收入，减轻负担，才能保持我国经济、社会、文化的多样化，发挥民族特色，走可持续发展之路。最后，应该提高农民素质，加强农民教育，在农村中建立各种各样的培训班和学习班，进一步扩大义务教育。

贫富差距的英语篇二

中国在过去的半个世纪里，从“人民公社”“吃大锅饭”的社会走到了一个开放、发展、充满竞争的社会，同时也带来了开放社会中所固有的矛盾，广大人民群众已明显感觉和意识到了贫富差距的存在及其严重性。在我国现阶段存在着较多类型的贫富差距。主要有城乡贫富差距。我国居民收入差距扩大的第三个表现是，在城镇居民中先富裕起来的群体与贫困群体的收入差距有所扩大；农民中先富裕起来的群体与贫困群体之间的收入差距有所扩大。这是最为人们关注的收入差距扩大的现象。

为了比较深入的了解社会，锻炼自己，学校马克思主义学院要求我们做一篇关于毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的社会事件调查报告。经过近一个假期的调查和多年来耳濡目染所接触的现实，我做一篇关于城乡贫富差距现状调研报告、东西贫富差距、群众性贫富差距、政策性贫富差距等。其中城乡贫富差距是一个综合性的贫富差距。它综合地反映出我国贫富差距的深层次原因。贫富差距社会公平社会稳定经济发展改革开放20多年来，中国在经济高速发展的同时，社会成员间的收入差距也出现不断扩大的趋向。富差距所引发的社会公平、机会平等与利益分配的合理性等问题仍有异议，在缩减贫富差距、均衡利益差别等问题上，已民心所向、势在必行。因此，应该从造成我国贫富差距不断拉大的事实和原因着手，不断寻找解决问题的办法，引导社会走向稳定，经济得到持续的发展。

现在，我将从我国城乡贫富差距的表现、原因、解决方法几个方面谈谈我的实践调查报告结果。

城乡贫富差距表现在：1，改革初期，我国的城乡收入差距一度缩小，但后来，形势发生了逆转，二者的差距呈现了逐渐扩大的趋势，如果考虑到城市居民享有多方面的福利，那么，真实的差距肯定还会更大些。2、城乡贫富差距又表现为城市

豪与贫困农民的差距，这一差距更加明显，更为突出。其现象又主要表现在以下几种：家财万贯与一贫如洗、豪门宴与食不果腹、高档别墅与缺房无房、收入分配差距的作用；我国实行的个人所得税制，目前税制不规范，个人所得税难以发挥调节社会贫富差距的作用；社会保障制度不健全，覆盖面低。因此，我国社会保障制度存在的缺陷使得我国不断拉大的城乡居民收入差距不断加剧；监督制度的建立和发展相对滞后，许多非市场因素在发挥作用，导致各种违法行为、非法获取暴利的活动以及寻租行为的出现，形成非法收入。这些非法收入，破坏了正常的分配关系，这也成为导致城乡居民收入差距拉大的一个重要因素。

分析了城乡贫富差距的表现和造成这种结果的原因，最后，我想谈谈解决贫富差距的方法。

我认为解决贫富差距的方法有以下是一些：首先，加强农村基础设施建设，为农民建立起市场中心和交流中心，加快信息流通。因为信息技术和信息资源的城乡分割，无疑也将进一步拉大城乡居民在科技文化素质和综合能力上的差距，形成信息时代的两种公民，在两种完全不同的教育环境和条件下成长起来的新一代，支撑起来的将是一个是衡的社会。其次，在政策上应积极保护农业，扩大农业投资。我国现阶段，农民几乎不能享受到国家政策上的什么优点，农业没有特殊性可言。因此也很难会有特殊的发展，这些都需要政府在政策上有一些大量的投资。再次，增加农民收入，减轻农民负担，调节城市居民的高收入，农民收入增加，才能真正把农民、农业、农村中蕴藏的巨大潜力焕发出来，推动中国经济的发展；农民收入增加，才能真正使中国稳定，政通人和；只有农民增加收入，减轻负担，才能保持我国经济、社会、文化的多样化，发挥民族特色，走可持续发展之路。最后，应该提高农民素质，加强农民教育，在农村中建立各种各样的培训班和学习班，进一步扩大义务教育。

贫富差距的英语篇三

浅析对于贫富差距现象的影响因素

在判断中国社会的贫富差距现象时，固然不能简单运用某个指标如基尼系数的具体状况来得出整体性的评估。比如，有学者认为，如果将购买力的参数考虑进去，中国目前的贫富差距没有那么严重，中国目前的贫富差距被夸大了。不能否认，这种看法具有一定的合理性。除了前述参数之外，笔者认为，还有一个缓解贫富差距的参数，即：同规模较小的国家或地区相比，像中国这样规模庞大、人群之间和地区之间隔离程度较高的国家，对于同等程度的基尼系数的承受力相对来说比较强。

问题在于，对中国社会的贫富差距来说，还有着更多的、不可忽视的、加重性的重要影响因素（参数）。正是这些加重性重要影响因素的存在，使得中国现阶段的贫富差距现象更加严重。客观、全面地来看，如果说中国的贫富差距现象在某种条件下被夸大的话，那么，在更多的情况下这一现象以及由此所造成的种种问题被人们明显地低估或掩盖了。

这些对于贫富差距现象具有加重性重要影响的因素（参数）主要表现在以下几个方面：

第一，灰色收入的分量过大。目前，由于规则体系的不健全，使得灰色经济在中国的社会经济生活中占据比较重要的位置。这是一个公认的事实。比如，税务专家的研究显示：根据中国含税gdp倒算，企业有3000-4000亿元该缴纳的税没有收上来。于是，这样一项巨额的本应属于公共资源的资金便流向了少数群体和个人。如果再加上不可能纳入国内生产总值核算体系的地下经济、各种公益事业的乱收费、权力寻租等现象，中国现阶段的灰色经济是一个十分庞大的数字。大量的灰色经济必然会产生大量的灰色收入。而在大量的灰色收入当中，人数少却居于优势位置的社会群体必定会占据一个高

比例的份额。这样一来，中国社会的贫富差距问题必定会被加重。现在公布的中国基尼系数一般为0.46左右。如果再将灰色收入的因素考虑进去，中国目前的基尼系数当在0.5以上。正如经济学家刘国光所指出的那样，已公布的基尼系数，难以计入引发人们不满的不合理、非规范、非法的非正常收入。如果把这些因素计算在内，则基尼系数又会加大，在原来0.4-0.5之间又升高0.1左右，即比现在公布的基尼系数增大20%以上。另外，中国人民大学与香港科技大学的合作调查也显示，大陆的基尼系数是0.53或0.54左右。

第二，社会群体资产之间的差距扩大速度过快。现在人们对于贫富差距问题的关注，多是从收入差距的角度着眼，几乎将贫富差距等同于收入差距。实际上，居民在资产方面的差距也是衡量贫富差距状况的一个很重要的方面。一般来说，当人们的温饱问题解决以后，对于日常耐用消费品以及住房等固定资产的需求程度将会越来越高。对于中低收入者来说，购买日常耐用消费品以及住房等固定资产支出的大幅度增加，意味着其基本的生活成本大幅度增加。而对于高收入者来说，在住房等固定资产方面的优势，虽然也意味着其生活成本的增加，但同时更意味着其资产收益的增加和资产变现能力的提高。由此可见，在一个社会当中，居民之间如果在资产方面存在着较大的差距，那么，对于这个社会长期的不公正态势将起着一种明显的维持和加重的作用。从20世纪90年代中期以来，同收入差距迅速扩大的现象相比，中国居民在资产方面贫富差距扩大的速度更快。根据经济学家赵人伟和李实等人的研究成果，1995年至2000期间，中国个人财产分布的基尼系数从0.4上升到0.55，上升幅度高达近40%。如果我们再将房价急剧上涨的因素一并考虑进去，那么中国现在的高收入群体和低收入群体之间、城乡之间的贫富差距问题毫无疑问地就更加严重。

第三，大量社会成员基本生存底线保障的缺乏。社会成员的基本生存底线能否得到保障，是基础性的民生问题，涉及到社会成员生存和发展是否具有最为基本的前提和平台的问题。

对于大量的低收入者来说，它属于兜底性的社会保护，可以确保其基本生存状态不至于恶化到难以生存的地步。同许多国家和地区如我国香港、东欧、俄罗斯以及大多数发达国家相比，我国恰恰缺少这样一个兜底性的社会保护。以俄罗斯为例。俄罗斯从前苏联时期开始，就建立了比较完备的社会保障体系。正因为如此，所以，尽管俄罗斯在急剧转型时期出现了大量的贫困者，但是，这些贫困者在基本生活资料、义务教育、公共卫生方面能够得到基本的保证，其基本的生存问题不至于恶化到难以为继的地步，从而也保证了这些贫困者不至于变成激烈的反社会力量。在这方面，我们国家的具体状况不容乐观。经过20多年的改革发展，我国的经济总量已经位居世界第四位，财政收入突飞猛进，外汇储备更是居于世界第一的位置。但是，与之形成鲜明对照的是，我国在社会保障、义务教育、公共卫生等基本民生方面的公共投入在gdp当中所占的比例为世界倒数第一。我国现在只有15%的社会成员享受到公共卫生保障；大量的社会成员缺少起码的最低生活保障或者享受不到足额的、政策所规定的最低生活保障；作为中国最大社会群体的农民从总体上来说没有社会保障；大量的城市居民更是购买不起起码的住房。“就学难、看病难、住房难”成为新的“三座大山”。应对风险能力的缺乏，使得大量社会成员的生存条件十分脆弱。正是由于社会对贫困者和低收入者缺少一个兜底性的社会保护，所以，对于大批的贫困者来说，其基本生存状况恶化到什么地步，向下变化的空间有多大，没有限度，难以预期。进一步看，这就使得中国现阶段贫富差距问题所产生的负面效应更加严重：共享社会发展成果的基本宗旨难以实现，和谐社会建设的目标难以达到；更有甚者，大量社会成员对于改革发展的认同程度难以明显提高，社会团结合作程度容易降低，诱发社会动荡的因素容易迅速增加，社会整体应对社会风险的能力严重降低。显然，这种情况如果不改变，中国就难以实现社会经济的安全运行和健康发展，难以渡过改革发展最为艰难的时期。第四，成因当中不公正成分过多。客观地讲，造成中国贫富差距扩大现象的原因是两个方面，既有不可避免的历史原因，又有非正常因素所起的作用。就其历史原因

而言，从一定意义上讲，中国社会贫富差距的扩大是难免的。比如，经济的发展使得一些新的经济板块迅速成长，而“朝阳”产业领域当中人们的收入水平一般要高于“夕阳”产业领域中人们的收入水平。再如，改革开放以前，中国居民的财产收入除了少量的存款利息收入以外，几乎没有什么财产收入。改革开放以来，随着人们投资渠道的增多，居民的财产收入如股票、房产等方面的收入，特别是城市居民的财产收入增长很快，而且其具体的分布也越来越趋于不均衡。值得注意的是，同历史原因相比，导致贫富差距扩大的后一类原因即非正常因素所起的作用越来越大，而且几乎是覆盖了各个行业、各个领域。这里所说的非正常的因素中的“非正常”主要是指通过不规则的方式，或者是不公正的方式而拉大了贫富差距。现在一个比较突出的现象是，人们在努力的起点、机会和过程方面存在着明显的不公问题，比如，正常社会流动渠道的不畅，身份制，行业垄断摘要：对中国社会的贫富差距来说，还有着更多的、不可忽视的、加重性的重要影响因素（参数）。正是这些加重性重要影响因素的存在，使得中国现阶段的贫富差距现象更加严重。客观、全面地来看，如果说中国的贫富差距现象在某种条件下被夸大的话，那么，在更多的情况下这一现象以及由此所造成的种种问题被人们明显地低估或掩盖了。

在判断中国社会的贫富差距现象时，固然不能简单运用某个指标如基尼系数的具体状况来得出整体性的评估。比如，有学者认为，如果将购买力的参数考虑进去，中国目前的贫富差距没有那么严重，中国目前的贫富差距被夸大了。不能否认，这种看法具有一定的合理性。除了前述参数之外，笔者认为，还有一个缓解贫富差距的参数，即：同规模较小的国家或地区相比，像中国这样规模庞大、人群之间和地区之间隔离程度较高的国家，对于同等程度的基尼系数的承受力相对来说比较强。

问题在于，对中国社会的贫富差距来说，还有着更多的、不可忽视的、加重性的重要影响因素（参数）。正是这些加重

性重要影响因素的存在，使得中国现阶段的贫富差距现象更加严重。客观、全面地来看，如果说中国的贫富差距现象在某种条件下被夸大的话，那么，在更多的情况下这一现象以及由此所造成的种种问题被人们明显地低估或掩盖了。

这些对于贫富差距现象具有加重性重要影响的因素（参数）主要表现在以下几个方面：

第一，灰色收入的分量过大。目前，由于规则体系的不健全，使得灰色经济在中国的社会经济生活中占据比较重要的位置。这是一个公认的事实。比如，税务专家的研究显示：2002年根据中国含税gdp倒算，企业有3000-4000亿元该缴纳的税没有收上来。于是，这样一项巨额的本应属于公共资源的资金便流向了少数群体和个人。如果再加上不可能纳入国内生产总值核算体系的地下经济、各种公益事业的乱收费、权力寻租等现象，中国现阶段的灰色经济是一个十分庞大的数字。大量的灰色经济必然会产生大量的灰色收入。而在大量的灰色收入当中，人数少却居于优势位置的社会群体必定会占据一个高比例的份额。这样一来，中国社会的贫富差距问题必定会被加重。现在公布的中国基尼系数一般为0.46左右。如果再将灰色收入的因素考虑进去，中国目前的基尼系数当在0.5以上。正如经济学家刘国光所指出的那样，已公布的基尼系数，难以计入引发人们不满的不合理、非规范、非法的非正常收入。如果把这些因素计算在内，则基尼系数又会加大，在原来0.4-0.5之间又升高0.1左右，即比现在公布的基尼系数增大20%以上。另外，2002年中国人民大学与香港科技大学的合作调查也显示，大陆的基尼系数是0.53或0.54左右。

第二，社会群体资产之间的差距扩大速度过快。现在人们对于贫富差距问题的关注，多是从收入差距的角度着眼，几乎将贫富差距等同于收入差距。实际上，居民在资产方面的差距也是衡量贫富差距状况的一个很重要的方面。一般来说，当人们的温饱问题解决以后，对于日常耐用消费品以及住房等固定资产的需求程度将会越来越高。对于中低收入者来说，购买日常耐用消费品以及住房等固定资产支出的大幅度加大，

意味着其基本的生活成本大幅度增加。而对于高收入者来说，在住房等固定资产方面的优势，虽然也意味着其生活成本的增加，但同时更意味着其资产收益的增加和资产变现能力的提高。由此可见，在一个社会当中，居民之间如果在资产方面存在着较大的差距，那么，对于这个社会长期的不公正态势将起着一种明显的维持和加重的作用。从20世纪90年代中期以来，同收入差距迅速扩大的现象相比，中国居民在资产方面贫富差距扩大的速度更快。根据经济学家赵人伟和李实等人的研究成果，1995年至2002年期间，中国个人财产分布的基尼系数从0.4上升到0.55，上升幅度高达近40%。如果我们再将2002-20房价急剧上涨的因素一并考虑进去，那么中国现在的高收入群体和低收入群体之间、城乡之间的贫富差距问题毫无疑问地就更加严重。

第三，大量社会成员基本生存底线保障的缺乏。社会成员的基本生存底线能否得到保障，是基础性的民生问题，涉及到社会成员生存和发展是否具有最为基本的前提和平台的问题。对于大量的低收入者来说，它属于兜底性的社会保护，可以确保其基本生存状态不至于恶化到难以生存的地步。同许多国家和地区如我国香港、东欧、俄罗斯以及大多数发达国家相比，我国恰恰缺少这样一个兜底性的社会保护。以俄罗斯为例。俄罗斯从前苏联时期开始，就建立了比较完备的社会保障体系。正因为如此，所以，尽管俄罗斯在急剧转型时期出现了大量的贫困者，但是，这些贫困者在基本生活资料、义务教育、公共卫生方面能够得到基本的保证，其基本的生存问题不至于恶化到难以为继的地步，从而也保证了这些贫困者不至于变成激烈的反社会力量。在这方面，我们国家的具体状况不容乐观。经过20多年的改革发展，我国的经济总量已经位居世界第四位，财政收入突飞猛进，外汇储备更是居于世界第一的位置。但是，与之形成鲜明对照的是，我国在社会保障、义务教育、公共卫生等基本民生方面的公共投入在gdp当中所占的比例为世界倒数第一。我国现在只有15%的社会成员享受到公共卫生保障；大量的社会成员缺少起码的最低生活保障或者享受不到足额的、政策所规定的最低生

活保障；作为中国最大社会群体的农民从总体上来说没有社会保障；大量的城市居民更是购买不起起码的住房。“就学难、看病难、住房难”成为新的“三座大山”。应对风险能力的缺乏，使得大量社会成员的生存条件十分脆弱。正是由于社会对贫困者和低收入者缺少一个兜底性的社会保护，所以，对于大批的贫困者来说，其基本生存状况恶化到什么地步，向下变化的空间有多大，没有限度，难以预期。进一步看，这就使得中国现阶段贫富差距问题所产生的负面效应更加严重：共享社会发展成果的基本宗旨难以实现，和谐社会建设的目标难以达到；更有甚者，大量社会成员对于改革发展的认同程度难以明显提高，社会团结合作程度容易降低，诱发社会动荡的因素容易迅速增加，社会整体应对社会风险的能力严重降低。显然，这种情况如果不改变，中国就难以实现社会经济的安全运行和健康发展，难以渡过改革发展最为艰难的时期。第四，成因当中不公正成分过多。客观地讲，造成中国贫富差距扩大现象的原因是两个方面，既有不可避免的历史原因，又有非正常因素所起的作用。就其历史原因而言，从一定意义上讲，中国社会贫富差距的扩大是难免的。比如，经济的发展使得一些新的经济板块迅速成长，而“朝阳”产业领域当中人们的收入水平一般要高于“夕阳”产业领域中人们的收入水平。再如，改革开放以前，中国居民的财产收入除了少量的存款利息收入以外，几乎没有什么财产收入。改革开放以来，随着人们投资渠道的增多，居民的财产收入如股票、房产等方面的收入，特别是城市居民的财产收入增长很快，而且其具体的分布也越来越趋于不均衡。值得注意的是，同历史原因相比，导致贫富差距扩大的后一类原因即非正常因素所起的作用越来越大，而且几乎是覆盖了各个行业、各个领域。这里所说的非正常的因素中的“非正常”主要是指通过不规则的方式，或者是不公正的方式而拉大了贫富差距。现在一个比较突出的现象是，人们在努力的起点、机会和过程方面存在着明显的不公问题，比如，正常社会流动渠道的不畅，身份制，行业垄断，同工不同酬，权力寻租，国有资产向个人一方的流失，公权不恰当的扩张，等等。起点、机会和过程的不公正，必然会造成结果的不公

正，导致贫富差距的迅速扩大。由此可见，民众之所以对贫富差距过大现象十分不满，一个重要的原因，就在于如今过大的贫富差距主要地并不是社会成员能力的差异和努力程度的不同而形成的，而更多地是由不合理、不公正的因素所造成的，因而往往缺乏基本的合理性与合法性的依据。正因为如此，所以，民众对于贫富差距过大现象的接受度和容忍度较小。

第五，社会焦虑现象的推波助澜。中国现在正处在社会急剧转型的时期。在急剧转型的中国社会，社会成员充满了强烈的利益冲动，却没有一整套相应的可以遵循的规则体系；并且，社会群体的利益结构和社会位置正处在大规模重新洗牌的过程。所以，社会成员经济和社会的位置往往在比较短的时间内就会出现一种大起大落的状况，比如一夜暴富或者是一夜间下岗失业两种截然相反的现象比比皆是。这就会产生各种反差明显的示范效应。于是，大量的社会成员往往是无章可循，对于自己的未来前景往往具有一种不确定的感觉，人们无法预料自己将来的具体处境，惟恐一步赶不上就步步赶不上，心里不踏实。这一切，进而使整个社会迷漫着一种焦虑不安的情绪和浮躁的社会氛围，使社会焦虑成为中国现阶段一个比较明显的时代特征。在社会焦虑的背景之下，一方面，在社会心理的层面上，社会焦虑往往会产生一种晕轮效应，即：加重、放大贫困者以及低收入者对贫困问题的感受，加剧大多数社会成员对贫富差距问题的不满和恐惧。另一方面，在社会经济领域，社会焦虑往往引发形成大量的越轨行为，形成大量的无序现象，使得一些占据优势位置的社会群体更加容易、更加倾向于通过违规的利益驱动行为来追求经济利益的最大化，从而更加拉大了贫富差距。

第六，民众权利意识的逐渐形成。从历史上看，中国人对于公正问题一直特别看重，孔子的“不患寡而患不均”的大同思想影响深远。在建国以后的30年，平等成为整个社会所普遍认同的一种基本价值取向。尽管这种大同思想和平等观念带有明显的平均主义的色彩，并严重削弱了社会活力，但是，

它毕竟在某种程度上说明了中国人对于公正问题具有一种特别的向往、一种特别的情结。() 改革开放以来, 随着现代化进程和市场经济进程的推进, 前述思想和观念经过扬弃, 逐渐转换成一种强调个体人所应当具有的一种同市场经济相适应的平等权利意识。改革开放以来特别是20世纪90年代后期以来, 社会成员的利益诉求、维权意识迅速增强。尤其是, 随着城市化进程的展开, 农村的封闭状况开始大幅度改观, 人数众多的农村居民的利益诉求和维权意识也在迅速增强, 以往在制度和观念层面上农民低城市人一等的现象正在消失。如今, “国家尊重和保护人权” 已经做入《宪法》当中。应当承认, 这是一种历史的进步。而且, 随着中国经济发展总体水准的不断提高, 社会成员对于自身生活水平的平均期望值也在相应提高。这是一个正常的现象。在这样的情况下, 中国民众难以容忍过大的贫富差距, 更难以认同由过大的贫富差距所造成的不公正的社会等级身份序列结构。所以, 过大的贫富差距只能造成民众的强烈不满, 招致民众层面的广泛抵触。

总之, 如果将上述重要的影响因素考虑进去, 中国现阶段的贫富差距扩大问题以及由此所造成的种种社会问题实际上要严重得多。对于中国现阶段贫富差距问题严重性的轻视或掩饰, 将会妨碍共享社会发展成果理念的实现, 妨碍和谐社会的建设, 妨碍中国现代化进程持续、健康地推进。

nbsp;政法各部门特别是各级领导干部要提高对打击金融犯罪重要性认识, 要从讲政治、维护大局的高度, 把打击、防范金融问题摆上重要议事日程。同时要加强对典型案例的分析研究, 逐步掌握犯罪的规律、特点, 提高办理这类案件的专业知识和水平。

(四) 做好预防金融犯罪工作, 为金融行业的发展创造良好的运行秩序。金融部门要很好地运用直接管理同间接管理相结合, 现场监督和非现场监督相结合的方式, 对各类金融机构实行全方位监督, 司法机关有打击金融犯罪活动中, 也要

与金融部门加强联系，帮助他们建立健全各项规章制度，落实各项防范工作措施，堵塞漏洞，消除隐患，不给犯罪分子可乘之机。检察机关在查办案件的同时，应主动加强与金融系统的联系，积极开展检企共建活动，并采用以案释法等多种形式经常给金融行业干部职工敲警钟，努力为金融行业的改革和发展服务。

贫富差距的英语篇四

鼓励一部分人、一部分地区先富起来，先富带动后富，最终实现共同富裕。这一政策在改革开放初期对于打破中国经济发展的桎梏，让经济得以迅速发展，起到了巨大的作用。当前问题是，这一政策没有得到完整的落实。先富起来的人并没有去带动其他人实现共同富裕。从而拉大了相互之间的贫富差距。

2、“效率优先、兼顾公平”政策的执行

贫富差距在社会主义初级阶段，我们面临的最大问题是生产力不发达，治穷是最主要的任务。邓小平同志指出：“搞社会主义，一定要使生产力发达，贫穷不是社会主义。我们坚持社会主义，要建设对资本主义具有优越性的社会主义，首先必须摆脱贫穷。”因此，邓小平同志反复强调：发展才是硬道理。由于没能完全理解邓小平同志的这一重要思想，“效率优先、兼顾公平”理论受到了人们的追捧，并成为我国经济工作中的一项重要政策。该理论的支持者认为，只要效率问题解决了，公平问题自然会得到解决。正是在这一错误思想的指导下，公平问题一直没有得到国人的重视，国民贫富差距的扩大就成为了必然的结果。

3、经济运行机制的不健全

我国正处于由计划经济向市场经济转型的过程中，一套健全

的市场经济运行机制尚没有真正建立。正是在这种情况下，一部分人能够投机钻营，非法、违法经营和权力资本化，造成不合理的贫富分化，导致社会贫富差距悬殊。根据有关专家粗略计算，各种非法收入在全国范围内大约使居民收入分配基尼系数上升31%。

4、税收制度的不合理

毋庸置疑，国家通过健全的税收制度，可以有效缓解贫富差距的问题。在成熟的市场经济国家里，无论是从绝对数量上还是从税率上来看，收入高的人比收入低的人要缴纳高很多的税收。然而令人奇怪的是，频繁出现在福布斯(或胡润)中国富豪榜上的中国富豪们，并没有出现在缴税排行榜的前列。这充分说明了中国的税收制度的不健全。由于对于高收入群体缺乏合理的、必要的“限高”，导致了我国国民贫富差距的扩大。

5、社会保障制度的不完善

除了合理的税收制度外，完善的社会保障制度也同样可以在一定程度上缓解贫富差距的问题。然而，同经济发展幅度相比，我国的社会保障事业以及社会转移支付明显表现出严重的滞后。在这种情形下，农民、城镇的退休人员、城镇的失业人员及其亲属由于得不到及时的、足量的保障，最有可能成为贫困者，从而使整个社会的贫富差距不断拉大。

6、不平等竞争的存在

最后，经济领域中存在着许多不平等的竞争也是我国贫富差距存在的重要原因之一。不平等竞争表现在很多方面，最突出的是一些部门、行业甚至是一些个别的社会成员，能够通过垄断经营获得垄断利益或高额利润，而其他的社会群体和社会成员却不能，因此最终形成了非常不合理的收入差距。比如，一些借助国家特许经营的垄断行业就获得了“暴利”。

贫富差距的英语篇五

中国的城乡贫富差距很悬殊，下面针对这个问题，我们展开了调查，下面是小编为大家整理的调查报告，大家一起来看看吧。

中国在过去的半个世纪里，从“人民公社”“吃大锅饭”的社会走到了一个开放、发展、充满竞争的社会，同时也带来了开放社会中所固有的矛盾，广大人民群众已明显感觉和意识到了贫富差距的存在及其严重性。在我国现阶段存在着较多类型的贫富差距。主要有城乡贫富差距。我国居民收入差距扩大的第三个表现是，在城镇居民中先富裕起来的群体与贫困群体的收入差距有所扩大；农民中先富裕起来的群体与贫困群体之间的收入差距有所扩大。这是最为人们关注的收入差距扩大的现象。

为了比较深入的了解社会，锻炼自己，学校马克思主义学院要求我们做一篇关于毛思想和中国特色社会主义理论体系的社会事件调查报告。经过近一个假期的调查和多年来耳濡目染所接触的现实，我做一篇关于城乡贫富差距现状调研报距、东西贫富差距、群众性贫富差距、政策性贫富差距等。其中城乡贫富差距是一个综合性的贫富差距。它综合地反映出我国贫富差距的深层次原因。贫富差距社会公平社会稳定经济
发展改革开放20多年来，中国在经济高速发展的同时，社会成员间的收入差距也出现不断扩大的趋向。富差距所引发的社会公平、机会平等与利益分配的合理性等问题仍有异议，在缩减贫富差距、均衡利益差别等问题上，已民心所向、势在必行。因此，应该从造成我国贫富差距不断拉大的事实和原因着手，不断寻找解决问题的办法，引导社会走向稳定，经济得到持续的发展。

现在，我将从我国城乡贫富差距的表现、原因、解决方法几个方面谈谈我的实践调查报告结果。

城乡贫富差距表现在：1，改革初期，我国的城乡收入差距一度缩小，但后来，形势发生了逆转，二者的差距呈现了逐渐扩大的趋势，如果考虑到城市居民享有多方面的福利，那么，真实的差距肯定还会更大些。2、城乡贫富差距又表现为城市豪与贫困农民的差距，这一差距更加明显，更为突出。其现象又主要表现在以下几种：家财万贯与一贫如洗、豪门宴与食不果腹、高档别墅与缺房无房、收入分配差距的作用；我国实行的'个人所得税税制，目前税制不规范，个人所得税难以发挥调节社会贫富差距的作用；社会保障制度不健全，覆盖面低。因此，我国社会保障制度存在的缺陷使得我国不断拉大的城乡居民收入差距不断加剧；监督制度的建立和发展相对滞后，许多非市场因素在发挥作用，导致各种违法行为、非法获取暴利的活动以及寻租行为的出现，形成非法收入。这些非法收入，破坏了正常的分配关系，这也成为导致城乡居民收入差距拉大的一个重要因素。

分析了城乡贫富差距的表现和造成这种结果的原因，最后，我想谈谈解决贫富差距的方法。