

2023年专家对开题报告的评价 开题报告 专家评议要点(优秀5篇)

在当下这个社会，报告的使用成为日常生活的常态，报告具有成文事后性的特点。那么，报告到底怎么写才合适呢？下面是小编为大家带来的报告优秀范文，希望大家可以喜欢。

专家对开题报告的评价篇一

课题开题论证意见专家论证组意见：大竹县杨市镇明德小学在实施素质教育过程中，以新课程改革为契机，狠抓教师继续教育教育工作。

为此，学校在大竹县教育局及教育科研部门的全力支持下，从学校自身出发，经过反复调研、论证，最终确立了研究课题。今天，由胡忠诚、罗恒等同志组成的专家组对该校课题《“明德”教育活动课程设计与应用》的设计方案进行了现场评估与论证。

德育工作过于程式化、德育内容过于固定化、德育的教育形式过于单一化，以及学生的思想状况在社会的大背景下，学校、家庭、社会德育教育不能形成合力，选择了课题《“明德”教育活动课程设计与应用》这个课题。目的在于引导教师们积极探索出一套德育教育的活动形式及有效途径，让学生认同、践行和彰显美德，使学生的思想道德水平得到显著提高。具有较强的推广价值。

二、课题的设计具有较强的科学性和可操作性。

课题设计方案注意紧扣课题标准，做到了研究目标明确，内容详实，结构完整，思路清晰，切合学校实际。课题研究的方法手段易于操作。整体上方案设计科学合理，可操作性强。

三、课题组成员具有很强的团结精神、合作意识和创新能力。课题组由学校管理人员、教研人员、市县组骨干教师组成，从成员结构上符合课题发展的需要，在座谈调研和咨询答辩中都充分体现了课题组成员的团队精神和整体实力。

建议：根据开题论证过程中专家组提出的意见进行细致修改，正确解决好课题研究中出现的各种问题，多了解国内同类课题的情况，加强学习，不断提高自身水平。对课题名称和设计方案仔细斟酌，在完善方案的基础上抓紧时间制定相应的实施方案，使课题得到有效落实。同时，希望在实施研究过程中严格按照上级科研部门和专家组的要求，求真务实，规范操作，持之以恒，顺利达到预期目标。

专家对开题报告的评价篇二

学位论文开题报告是博士生学位论文工作的重要环节，是为阐述、审核、确定博士生学位论文选题及内容而举行的报告会，旨在监督和保证博士生学位论文质量。

学位论文开题报告的内容包括审核和确定博士生的学位论文选题依据和研究方案。选题依据包括：选题的理论意义及实践意义、国内外研究现状的分析。研究方案包括：研究内容、研究目标、研究中所要突破的难题、拟采取的研究方法、（）有何特色与创新之处以及已积累的与选题有关的参考文件等内容。具体内容可参考附件：《学位论文开题报告及其相关问题的说明》。

博士生学科综合考试合格后可进入学位论文开题报告阶段。为保证学位论文写作及答辩质量，进行学位论文开题报告的学期与进入学位论文答辩的学期之间应至少间隔一个完整的学期。学位论文开题报告一般在本年级第四学期进行，第六学期进行学位论文答辩。不能按期履行开题报告的博士生，其开题报告和学位论文答辩的时间按上述间隔要求顺延。

学位论文开题报告专家委员会的组成由本学科和相关学科的二至五名教授、副教授（或相当职称的专家）组成。专家委员会主席由教授或相当职称的专家担任。导师可以参加专家委员会，但不能担任专家委员会的主席。

开题报告专家委员会的成员首先考察博士生与论文选题有关的近期研究成果，对选题依据和研究方案以及国内外研究现状进行审查和提出修改的补充意见。博士研究生根据专家委员会小组的评议意见，在对选题方案进行修正、按规定程序审批备案和存档，并正式进入论文写作阶段。

学位论文开题报告论证结果按考评成绩，分为通过、修改后通过和不通过三档。开题报告“通过者（三分之二以上同意）”，可进入学位论文研究写作阶段；开题报告“修改后通过者”，须根据专家委员会的修改意见进行修改补充，一个月后送交开题报告专家委员会确定的专家审定，通过后，可进入学位论文研究写作阶段；开题报告“不通过者”，须在半年以内重新准备开题报告，半年后由院系所为其重新组织学位论文开题报告会。学位论文开题报告后，因特殊情况需变动论文题目和基本内容时，需本人书面说明、导师批准后重新组织学位论文开题报告并填写《中国人民大学攻读博士学位学位论文开题报告》。

学位论文开题报告进行后，经开题报告论证专家委员会主席和专家委员会委员签字，再由院、系、所领导提出审查意见后签名，由院、系、所教务秘书暂存，毕业时，一份报研究生院存学校，一份存博士生个人档案。

有鉴于论文开题报告对于论文写作工作的重要意义，特对开题报告的写作规范及相关要求做出如下说明：

关于开题报告的内容，作者应当说明：

- 1、 论文题目所涉及的研究对象及其界定

- 3、 论文拟涉及的范围及其讨论的问题
- 4、 作者已经获得的文献资料以及对这些文献资料的占有和整理情况，
- 5、 论文拟完成的知识增长工作及其方向
- 6、 作者拟使用的研究方法及其所依据的理论说明

研究方法与研究路径：学理性的依据

研究技术与研究程序：学科的训练背景

研究工具与研究手段：基本条件的制约

- 7、 论文工作大纲：基本的章节目录形式安排

- 8、 参考书目

做到中文与英文分类说明；经典与非经典分类说明；给出著者名、书名/文章名，出版地点/出版者/出版时间。

专家对开题报告的评价篇三

专家组听取了课题研究开题报告，审阅了课题研究的有关前期准备材料，经过认真评议，形成以下论证意见：

1. 本课题非常具有研究价值,在这个全民阅读的大气候下，提倡阅读，学会阅读非常重要。加上现在的中考和高考。都非常重视阅读。尤其是对于英语学科，和语文学科一样都属文科类。我们都知道，得阅读者得天下。如何让学生对阅读产生兴趣，爱上阅读，从而自主阅读。是英语学科急待解决的问题。本课题研究的出发点就是目前我校学生英语学习，乃至全县或更大范围出现的实际问题。该研究成果具有可复制

性，推广性。根据本课题的研究目标和内容，本课题还具有可操作性和实践性。符合课程改革及核心素养，倡导的新理念。便于教师在实际教育教学中的运用，培养学生良好的阅读习惯，形成适合学生学习，培养学生阅读习惯的行之有效的方式。

2. 课题研究目标明确。

通过该课题的研究，现在找到影响学生自主阅读有效性的因素，探索初中英语阅读兴趣的培养途径，帮助初中生掌握英语自主阅读的策略，养成良好的自主英语阅读习惯。

3. 课题研究内容具体。

通过研究七年级阅读材料的形式及指导方法。研究八年级阅读训练问题的设置及阅读量增加。研究九年级在阅读方面的技巧和应试能力。形成具有我校特色的自主英语阅读校本教程，并逐步推广。

4. 课题研究方法得当。

通过行动研究法掌握知识，提高阅读能力，通过观察法。在教学过程中对学生行为进行有目的的观察，记录学生阅读训练参与的兴趣，达到的效果以及阅读方式和频率。自制问卷以问卷调查方式，对不同层次的学生在英语阅读时都有哪些习惯及方式了解学生的阅读现状。对比较典型的阅读教学的材料进行分析，对学生阅读个案进行对比，直观的体现研究情况。实验班和非实验班进行检前测。再通过对实验班，非实验班学生基础知识基本技能掌握及学习习惯的后侧，运用适当的测试方法进行对比研究。

5. 课题研究计划全面。

首先课题组成员结构很合理。他们都是在一线工作数十年的

非常具有经验的教师。尤其是主持人王辉霞。在阅读课教学方面有自己独到的见解。另外研究任务的分工非常明确。还涉及到了7, 8, 9, 3个年级。课题的实施阶段，具有详细的论述划分。建议各位课题组成员每个阶段后要有一定的反馈总结，根据研究进程，召开定期的课题研讨会。研究中所出现的问题和收到的效果进行总结。

6. 课题研究预期成果多样化。

课题研究的预期成果除了论文，

调查报告

，还选用竞赛，讲座的方式进行实践和推广。

专家组最后建议，进一步修改并完善

开题报告

，定期开展阶段性研讨，实时调整分工合作，根据研究进程对过程性材料及佐证归档整理。

专家组一致同意本课题按

开题报告

进行研究。

课题开题报告专家评议要点

小学数学课题开题报告专家评议要点

专家对开题报告的评价篇四

1、问题的提出

2、研究目的及意义

3、国内外研究现状（不要写成立法现状）

3.1国外研究现状

3.2国内研究现状

4、研究的主要方法

5、研究的主要内容及思路（应详尽一点，要有逻辑性）

6、论文的预期效果

6.2通过毕业论文的撰写，掌握论文撰写学术规范和技术规范；

6.3完成毕业论文开题报告，字数不少于3000字；

6.4完成一篇关于——的论文，字数不少于10000字；

6.5完成20000字符外文资料翻译。

内容需要下载文档才能查看

8、参考文献

1、根据题目性质和要求，给学生下达毕业论文任务书，并检查学生的工作进度；

2、向学生传授毕业论文的工作方法和研究方法；

3、提供有关参考书目或者文献资料；

4、审查学生的开题报告；

- 5、审查学生拟定的论文写作提纲；
- 6、指导学生进行调查研究、文献查阅；

专家对开题报告的评价篇五

1、审定课题。一是看名称表述是否准确、规范。准确就是课题的名称要把课题的问题是什么，研究的对象是什么交待清楚。规范就是所用的词语、句型要规范、科学，似是而非的词不能用，口号式、结论式的句型不要用。二是要看名称是否简洁，不能太长，能不要的字就尽量不要，如：应用信息技术构建高中地理教学中学生自主学习的实践研究、网络环境下高中英语听读教学对学生文化素养提高和学习策略形成之影响、借助信息技术，变革学习方式、有效应用信息技术，促进师生幸福成长。

2、寻找研究依据。政策依据、理论依据、实践依据，充分、贴切、准确，不要贴标签，拉大旗，喊口号。

3、分析研究背景现实背景、历史背景要清楚，符合实际。

4、查清研究现状单位的研究现状及问题点评；国内的研究现状；国外的研究现状。用书检和网检的方法。

5、论证研究理论价值；实践价值；应用价值；科学价值；改革价值。

6、阐述研究有现实意义；有历史意义；有实践意义；有方法论意义。