

# 2023年善意的谎言辩论赛正方的观点例子 善意的谎言辩论赛正方发言稿(精选5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

## 善意的谎言辩论赛正方的观点例子篇一

主席，评委，对方辩友大家好！

讲求诚信，古已崇尚。从孔子的“人无信不立。”到孟子的“诚者天之道也，思诚者人之道也。”从商鞅的“城门立木”到现代的《公民道德实施纲要》无不体现着诚信即：真诚实意，信守诺言，求真之意。我将从以下几个方面来论述我方观点：善意的谎言违背诚信。

第一：剖开现象看本质，辞书解释谎言为对事实进行曲解，不是真实的事情。事物美丽的外表总能迷惑一部分人的眼睛。打小师长就谆谆教导我们不要撒谎，撒谎不是好孩子，但给谎言加一个善意外衣时，击中了人性的弱点，使一部分人开始接受了善意的谎言。但是褪去了乞丐服穿上了旗袍就能摆脱其与事实不符的本质吗？所以善意的谎言依然是谎言，违背求真，所以我方认为：善意的谎言违背诚信。（你可以用《皇帝的新装》来简洁的解释这个论点）

第二：请对方辩友多点理性少点感性。对方坚持善意的谎言不违背诚信，是不是感性的思想掺杂的太多！在谎言前面加上善意二字，就想当然的认为它不再是谎言，认为其动机是善意的，孰不知善意本身存在一定的不确定性，因而屡屡被一些

“职业骗子”，所利用这已经是不争的事实。所以请对方辩友睁开您理性的慧眼看看善意的谎言的现实问题吧！不要“不识谎言真面目，只缘身在善意中！啊”

第三：在当代中国的社会背景下，诚信又具有什么新的内涵呢？

其次，作为一种价值观念，诚信具有公正不偏的特性。它要求社会群体建立公正合理的制度，要求每个社会成员树立起公平的处事态度以及大公无私的道德观念。

再次，诚信所内涵的人文精神，要求人们自觉守法，真诚守信，树立起适应市场经济体制和法治社会的价值观和道德观。和谐不是用善意的谎言就可以建立的，和谐是人与人真诚的体现啊！

最后我想告诉对方辩友，披着羊皮的狼终究还是狼啊！所以，我方始终认为善意的谎言违背诚信。

## 善意的谎言辩论赛正方的观点例子篇二

我方认为。要讲诚信。不能说谎。善意的谎言所在的根本就是谎言。既然是谎言就是恶意的。不会分什么善意的谎言或者是恶意的谎言。因为善意的谎言所在的根本就是在骗人。在说谎。如果一旦谎言被揭穿了。后果就是给受害者一个极大地压力。让受害者以为自己被欺骗了。有一种无穷的愤怒。受害者有可能会因为这种愤怒而导致过分的行为。所以。我认为。生活中不可以有谎言。即使是善意的谎言。

《狼来了》的故事大家都知道。是说一个小孩撒了谎并且被狼吃了的故事。那么。如果那个小孩当时没有撒谎。就不会导致人羊共灭的后果。这个故事告诉我们凡事都要讲诚信。不能说谎。否则就会导致严重的下场。甚至付出生命的代价。

## 第二轮：自主辩论

如果是你。被骗了。你的心里会怎么想?难道你会想说谎肯定是说的善意的谎言吗?

## 第三轮：总结辩题

我方的观点是：诚信是做人之本。《论语》里面说过：“民无信不立。”意思就是如果一方老百姓对当局没有信任了。那么国家就失去了生存之本。告诫我们一定要讲诚信。无论是善意的谎言还是恶意的谎言都是谎言。谎言就是骗人。欺骗别人永远都是得不到好下场的。再次声明：“民无信不立!”

## 善意的谎言辩论赛正方的观点例子篇三

人身处在这个社会，背负着许许多多的义务，而义务与义务之间存在矛盾，当一个义务凌驾与另一个义务之上，就要缓解另一个义务，因此善意的谎言本质是一种更紧迫更重要的义务要实施，而以削弱诚信义务为代价，对方辩友，难道你看不到善意的谎言的背后，个人的诚信度正在一步步下滑吗?难道你看不到善意的谎言的背后，诚信正在默默的流淌着辛酸无奈的泪水吗?今天你善意的谎言的一小步，明天你的诚信将退后一大步啊!试问人人都给自己的谎言加上善意，以感性抹杀理性，用眼泪淹没诚信，那么这个社会还如何发展，我们的和谐社会还如何构建呢?对方辩友你们情何以堪啊!

## 善意的谎言辩论赛正方的观点例子篇四

敬爱的老师，亲爱的同学们以及对方辩友：

大家下午好!我们正方的观点是：要诚信，不能撒谎。

这些话从小长辈就谆谆教诲过。马克吐温曾经说过这样一段

话：“当你拿不定主意时，就说实话。它将令你的对手感到窘困，令你的朋友感到释然。”因此，心理学专家们的观点是：不要轻易扯谎。

即使是善意的谎言，但作为谎言本身，已是与诚信相对的行为，所以，无论谎言是否处于好的目的，作为谎言本身必然会有碍于诚信。所以，在此我要大声疾呼，让我们拒绝善意的谎言，共同打造诚信社会。

我们认为区分事物首先应先从定义入手进行阐述，谎言综合词典的释义，就是事实求是，不说假话、虚话，夸大、掩盖、歪曲事实真相的意思。从善意的谎言词组结构入手进行分析，因而善意的谎言本质上就是谎言。善意的谎言其动机虽然为善意，但因为善意本身存在一定的不确定性，因而屡屡被一些“职业骗子”所利用，这是不争的事实。“谎言”的本身是阴暗的，事物的好恶不由事物的目的去衡量，善意的谎言本身即是假话。就像乞丐脱下了丐服穿上了旗袍，可是依然摆脱不了其谎言的本质，而谎言就意味着欺骗，因而就有碍诚信。

善意的谎言的出发点是善良的，但是往往这种谎言一旦戳穿，对对方的伤害会更深。而且生活中善意的谎言越来越多，人们对谎言的分辨也会越来越差，一旦生活中充满了谎言，再也没办法分辨哪些是善意的哪些是恶意的了。

比如说你的朋友画了一幅很难看的画，你说他画得很好看的话，那么他出门的时候遭到的会是别人的嘲笑，那你如果直接对他讲，你画得不好，并教他在哪些地方进行改正的话，那么他就会避免一些不必要的尴尬了。

不精不诚，不能动人。通过上述多方面的分析，我们认为善意的谎言作为谎言必然会有碍于诚信。既是谎言？何来善意？！即是善意！何必撒谎？！所以，无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然会有碍于诚信。某人身患绝症，为了让他平静地

度过余生，亲朋好友一致把他瞒过，这其中绝无恶意，也绝无私利，但往往未能尽如人意，欺骗无法持久，反而使病者再也不接受配合治疗。任何人如果想对朋友、亲人、同事说些“善意的谎话”之前，最好能好好考虑一个涉及心理反应的问题，即对方如果知道了真相后会感谢你的好意，还是会觉得对你的长期信任被你伤害了。

我方认为所谓善良的谎言是有碍诚信的, 这里以南加州的一个名叫汤姆的公司经理为例。汤姆每年与太太以及儿子到岳母家度感恩节。他其实很不喜欢吃岳母做的一种“南瓜馅饼”，但却对岳母说她的馅饼做得多么可口，以避免伤害她的情感。汤姆心里十分矛盾，假设有一天，他在岳母亲面前吐露了实情，岳母发现了汤姆的真实感受，她会感到情感上受到伤害，说：“这些年你怎么能这样一直误导我？你还向我隐瞒了什么？”而且，汤姆的岳母又会对他产生何种疑问？由此可见，不管是善意的谎言还是恶意的谎言，都不能说。

更多热门文章推荐：

1. 善意的谎言辩论会正方一辩陈词
2. 善意的谎言辩论会正方观点
3. 辩论会善意的谎言发言稿
4. 善意的谎言正方发言稿
5. 善意的谎言和讲诚信辩论赛反方辩词
6. 辩论稿：生活中不需要善意的谎言
7. 善意的谎言辩论会反方的资料
8. 讲诚信与善意的谎言辩论赛反方资料

9. 诚信与善意的谎言辩论稿(反方)

10. 最新生活中善意的谎言辩论词

## 善意的谎言辩论赛正方的观点例子篇五

善意的谎言无碍于诚信“谎言”之所以称为“谎言”，是因为它是虚假的、不真实的、骗人的话语。一个人如果经常有谎言流与口中，从而去哄骗他人，久而久之，他便会失去人们的信任。就如同《撒谎的孩子》文中的那个孩子一样，每天都喊“狼来了”以寻求刺激、开心，而当狼真的来时，他只有一个人独立去面对，自己去承受，再怎么喊叫也无济于事，也不会有人再来帮助他。因为，可能来帮助他的人已经习惯了他的喊叫，以为又是他在“逗你玩”呢，可见，谎言有碍于诚信。但是今天，我们谈到的“谎言”，还有个定语——善意的，加上了这个限定词后，谎言的本质也就发生了根本的改变。“善意的谎言”是人们对事物寄托的美好愿望，是人们善良心灵的对白，是人们彼此之间相互安慰的一丝暖意，是人们心底里流露出来的一种...