

最新苏州园林教学反思优点与不足(精选6篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。相信许多人会觉得范文很难写？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

苏州园林教学反思优点与不足篇一

《苏州园林》是八年级上学期第二单元的一篇讲读课文，上课前我搜集了相关资料，做了充分的准备。上完这一课，同学们都感到很满意，既掌握了很多说明文知识，又领略了本文丰富有趣的语言。

我觉得这节课有以下优点：

- 1、以情境教学法导入新课，生动生趣，吸引了学生的注意力。
- 2、这节课目标突出，重点都放在让学生掌握这篇课文的结构，我觉得最后学生也学有所得。
- 3、能在分析文章结构顺序时适时引导学生理解文章里的重点词句，使学生可以更好地理解课文的内容，讲解比较详尽、到位。
4. 利用多媒体配合教学，使学生有直观的感受，更利于理解说明文的内容。课件里的图片丰富，且基本上能配合课文的内容，让学生从图片中感受苏州园林的美。
- 5、板书清晰，学生便于理解本课的整体结构以及由此知道说明顺序。

但这堂课也有许多不足之处，具体总结如下：

1. 给学生读书的时间还是太少。《苏州园林》是一篇美文，应让学生多读，在美读的过程中领略苏州园林的美。可我老是怕时间来不及，给学生读书的时间过于仓促。另外我还设计了一个教学环节，结合课文和图片用自己的话来说说苏州园林的美。目的是让学生熟悉课文内容和培养他们的口头表达能力。但是，我又犯了同样的错误，给学生想和说的时间不够充分，致使学生说出来的东西不完全符合要求。

2. 还没能充分调动学生的主动积极性，这堂课的课堂气氛相对平时而言比较沉闷。一方面是在教学设计时没有加入能充分激发学生情绪的环节，而另一方面是学生上课过于紧张的缘故。在学生的观念中，课堂鸦雀无声=纪律好，因此，平时坐不住的、爱插话的学生都“老实”了。

3. 由于担心时间不够，所以在展示苏州园林的图片时有点犹，如走马观花，没能给予学生充分的时间欣赏美景美图，或许再留多一点时间给学生，效果会更好。

4、分析四个“讲究”时，有些地方过于罗嗦；时间没有分配合理，所以给学生思考的时间不够。

5、这堂课作为第一课时，也是本单元第一篇说明文，应该在上新课时将说明文的有关知识做以回顾并且熟悉(上学期学过说明文的定义、说明文的分类、说明方法、说明顺序以及说明文的结构)，这样也许效果会更好。

针对以上的情况，我会在以后的教学过程中，努力、认真的去克服。认真备教材、备学生(让他们克服上公开课课时的紧张心理，养成无论上什么课都是一个样)。在课堂上让学生养成自己对某事的看法用自己的语言能表达出来。应把课前预习落实到实处。在课堂上多深入、以此来拓宽学生的知识面。由于我的教学经验不足，以后在教学过程中要多向老教师、

有经验的同行请教，多听课，吸取他们的长处，以弥补自己的不足。

阅读延伸：

1、教学时，可以给学生提供一些苏州园林的图片或音像资料，也可以准备一些其他地方的园林的图片作对比，如我国“古代的宫殿”，被“修剪得像宝塔那样的松柏”，“阅兵式的道旁树”、北京园林的彩绘等，帮助学生增加感性认识。

2、要使学生加深对文章的理解，获得更全面的关于园林建筑艺术的知识，可参看《自读课本》第三册里陈从周的《园日涉以成趣》一文。陈从周是著名的园林专家，《园日涉以成趣》中对山水、长廊云墙、树木在园林中运用的原理作了透彻的说明，可以帮助理解本文。

3、本文先总括苏州园林的特点，再从各个方面分别加以说明，总说、分说相结合，既突出了被说明事物的特点，文章结构又显得清楚，这种写法足资借鉴。可以结合课后第四题，进行一次口头作文或小作文训练。

苏州园林教学反思优点与不足篇二

《苏州园林》是叶圣陶写的一篇介绍苏州园林图画美的典型说明文。文章先指出苏州园林在全国园林艺术中的地位和作用——是全国园林的标本。接着指出苏州园林的共同特征，务必使游览者无论站在哪个点上眼前总是一副完美的图画。从四个大的方面指出体现图画美——讲究亭台轩榭的布局，讲究假山池沼的配合，讲究花草树木的映衬，讲究讲究近景远景的层次。依次对应文章3—6段。7—9段又从注意角落美、门窗雕琢美、色彩搭配美细部介绍苏州园林的图画美的特征。主体部分采用从总到分的结构方式，分部又采用从主到次的逻辑顺序。文章结构井然。

文章还综合运用多种说明方法，如作比较，分类别，打比方，摹状貌等。今天的课最大的问题是设计教学内容的时候没有考虑学生是初学文言文，特别需要对说明文的基本知识掌握，如说明事物的特征，说明方法，说明语言，说明顺序很好地落实。文章的3—6段，应该透过语言文字，如关键性词语，说明方法体现了苏州园林的图画美，可以给学生这样设计问题：

那些词语体现了苏州园林的美；2. 运用了什么说明方法

总而言之，今后上公开课要注意以下几点：

1. 吃透教材，深刻理解教材；
2. 掌握学生学情情况；
3. 一定要先试讲，发现问题及时作出调整；
4. 充分调动学生积极性；
5. 尊重学生的认知水平和能力基础；
6. 考虑当堂所学内容学生需要对课文理解的程度，课前要预计好，并通过适当的方式引导好，如预习，导学案等。
7. 注意好好和学生沟通。

苏州园林教学反思优点与不足篇三

一堂全力以赴的课最终以这样的效果结尾确实不甘，最初备课过程中组内老师早已对我的课堂设计提出了修改意见，设计确定后初期试讲有幸教研员张老师去听了一节试讲课，课后给出了严厉的教导，展示课结束后的评课会议上学校王波老师又是对我所上的课堂进行了批判。诸位前辈的教诲仍萦

绕在耳边，回味这一路的备课经历不禁心酸，心生挫败。不是因为被批评的伤心而是想不透为什么自己构思好的想法为何在课堂上呈现不出来。直至周末张老师向我们推荐李华平老师的一篇文章《迷失在学科丛林中的语文课》自己方如醍醐灌顶。失败原不是自己努力程度不够而是出发时方向已经错了。

这节课中自己远达不到李华平老师所指出的“所上语文课迷失在了哲学、美学、生命教育等学科丛林中”的层次，但确实确实是“偏离了语文教学的正道，失却了语文教学的味道”。课堂的设计使自己不自觉中偏离了语文教学的基本要求。先入为主的教學思想，自我个性化解读的炫耀使得课堂面目全非。

所体现的科学精神和科学的思想方法，理解性把握说明文的知识方法。但现实教学中因文体特征学生对此类文体兴趣不高，很多教师对说明文只是以简单的知识点讲解为主，学生也只能是生硬记忆，造成有辨识能力而无确切的理解感受，造成在说明文学习上愈行愈远。所以讲解过程中应做到不要以学生初始兴趣来定位文本的教学而是以科学正确的文本教学来调动学生兴趣。这一想法提出后组内老师鼓励我可以进行尝试，并确定我成为课题的实验教师。是以自己沉浸在这个想法之中，力图呈现这样的效果。

如李华平老师所言，语文课的偏离往往始于老师课堂之前是否已存有“成见”。文中讲到“简单地说，就是读者的自我意识在文本解读中的恶性膨胀，用自己的感受或者观点代替对文本本身的细读。抱着一个“成见”（早就有的观点）去读文本，用这个“成见”去解释文本，并用文本中的话来证实自己的“成见”。这样一来，解读文本前已有这个“成见”，读过文本以后，还是这个“成见”，这个文本就失去了其独特的价值，唯一可用的价值就是作为引出解读者抛售“成见”的“引子”。自己在研读《苏州园林》文本之初就已经确定了文本解读的方向，我要在这篇文章之中解读出

说明文章中存在的人文性色彩。为此在课堂上自己步步为营，设置情景带着学生向自己既定的目标去走。而如此经典的文章在自己的手中就成了一个引出自己理解的一个工具。个人的解读完全代替了学生们与文本对话后生成的理解。个人的偏执也使得课堂教学失去其最本真的意义。想想自己确实悲哀，而对被我生拉硬拽上完这节课的学生来说确实可怜。

静下心来再去整理自己的备课材料时，发觉自己在备课准备过程中所准备内容和侧重方向多是为这一目的服务。真正的关于文章的解读，知识性的讲授的部分自己却没有足够重视。想来也太可怕，语文课不是炫耀个人解读的平台，也不是为达成自己目标而进行的尝试。当我们在想给孩子们呈现什么的时候也应该先想一想，通过语文学科知识这一阶段的孩子应该接受的是什么；沉醉于个人的解读时是否应该想一想学生是否能够通过语文学科规律而大部分都能获得你的这种解读。自己所谓“深度”的发掘，其实是一种变相的灌输，扼杀了学生们自己思考的空间，课改的要求、学生主体地位的倡导从何体现。语文课想来我们讲的是解读文本的方法而不是呈现自己的成果，我们给予学生的是过程的陪伴而不是终点的召唤。语文课，不必这么难，也不止于这么简单。

苏州园林教学反思优点与不足篇四

《苏州园林》的教学已近尾声，照例，我又询问学生还有什么要说的。

沉默一下之后，一个男孩子举手了，一发言，却是石破天惊，他居然说他没有在这篇文章里面感受到一丝美感。《苏州园林》虽然是一篇说明文，可它是一篇谈苏州园林之美的说明文，是大作家叶圣陶先生的经典之作，怎么不美呢？就上课的情形和孩子的学习反馈来看，我还自认为前面的引导、讨论和分析是成功的，他们对于说明文的阅读把握也是挺到位的。可想不到一石激起千层浪，他的发言得到了大家的附和，纷纷表示也有此感。他的问题，大家的表现让我一惊，然而

我又实实在在看到许多学生眼睛里因为这一问题而散发的光彩。

此时，我的脑子里在高速飞转，本课的教学目标已经顺利完成了，这个问题要不要展开？这个问题有没有意义？我原先没有准备到这个问题，会不会把握不住？这个问题较复杂，能不能驾驭得了？然而另一方面，我又觉得这个“火花”来之不易，不能轻易否决，放过它，可能会丧失一次绝佳的教学机遇，不解决这个问题，可能会打击他的积极性。既然已经出现了，不如乘机引导，说不定会有意外的收获。

于是，我决定先摸清状况：“你们所说的无美感究竟是指文本无美感还是苏州园林无美感？”问题提出后，全班议论纷纷，最后答案是两者都有。问题的症结弄明白了，我决定还是解决这个问题，多花费些时间做些额外的事或许也有价值。可是具体怎么做我心中确实也是没有谱，说明文的知识要点孩子们已掌握，他们不认可的是作者的行文风格，而这恐怕不是靠我生硬的灌输就能扭转的思维。适逢救命的下课铃声响了，我也趁机宣布下课，请同学们好好思考这个问题，下节课再讨论。

回办公室的路上，听到叮叮当当的响声，一看，是学校为了迎校庆，正在整修教学楼前坪花坛，那花坛外围是一溜整齐的四季青，中间是一整块碧绿的兰草，中心是一棵挺拔的小松树，看得出追求的就是西方园林规则式的人工雕凿美。再一想，教学楼后坪花坛风格却是典型的中国古典园林的自然美，几竿修竹，凤尾森森，几株木槿，高低错落，绿草茵茵，极具清幽之美。念此，脑中是豁然开朗，此乃极佳的教学工具。

又到上课，先给孩子们十分钟去看看学校的前后两个花坛，请他们回来后告诉我哪个更美。孩子们自是欢呼雀跃的去看了，回来都迫不及待的告诉我，当然更喜欢后坪花坛。他们的理由也显示出他们已具备初级审美趣味，对于中国古典园

林文化也有一定理解。于是，我趁热打铁，问他们叶圣陶先生是不是也是这个观点并从文本中寻找答案。聪明的他们一下子就找到了文章中的段落：叶圣陶先生介绍花草树木栽种的良苦用心时就是用“像宝塔那样的松柏”“阅兵式似的道旁树”作比较。我再追问，除了这点美之外，作者还介绍了苏州园林具备的哪些美，我们身边有没有这样的例子。经过一番挖掘，大家又找到了许多文段，顺带也回忆了我们家乡很多美丽的景点。看着大家心满意足的样子，我问他们：“苏州园林到底美不美呢？”此时是异口同声：“美。”而经过这样一番讨论，同学们鉴赏造型艺术的能力无形中也有所提高。

解决了一个问题，还有一个问题“这篇文章美不美”没有解决。

我又开始提问，这样美的园林你们认为怎样写才能更好的体现出来？经过一番热烈的讨论，他们认为用写景的记叙文最好了，并且文中要夹杂大量的使用了各种修辞手法的句子，用优美的语言来衬托美丽的园林。对于这一点，我深表赞同。观点得到认可的孩子们对叶圣陶的文章越发挑剔起来，觉得他写得实在是太朴实了。我引导他们回顾旧知：说明文的语言特点是什么？作者写作此文的目的是什么？你们感受到的苏州园林之美是不是作者的文章带来的？经过一番梳理，孩子们恍然大悟，原来叶圣陶先生要介绍的苏州园林有一百多个，而他把各个园林加以比较分析，透过各个园林独出心裁的布局，找准了它们异中之同的特征，再用精练、简洁、浅显的语言加以说明，这是多么了不起啊；且这篇文章是为一本影集写序，所以文章留有余地，目的就是要使人不断回味和思索，也想亲自到苏州园林观赏一番，去领略其中的美景。至此，孩子们即使不是很欣赏叶圣陶的这篇说明文，至少也得到了一个知识：写作目的不同，读者不同，那么作品的表现形式也要有所不同。

语文教师在课堂中应充当学习的组织者、促进者、指导者，

和学生一起对知识进行动态研究。我们不能把学生看作是“知识的容器”，他们是具有独立人格、具备一定的学习能力、能够自主发展的学习主体，我们要培养学生的质疑能力。

首先，教师应当营造一定的让学生得到充分施展才华、放飞自由心灵的空间，教师可以更多地关注“你是怎么理解的”“说说你的理由”“谈谈你的看法”等等，使学生能够尽情地“自由参与”。

然后，教师要让课堂焕发生命的活力，点燃学生的思维火花，教师则需善于引导学生去发现学习中的疑问，不放过一切可疑之处，敢于质疑，宁鸿彬老师要求学生“三不迷信”（不迷信古人；不迷信名家；不迷信老师。）和对学生“三欢迎”（欢迎上课随时质疑，欢迎发表与教材不同的意见，欢迎提出与老师不同的观点），正是培养学生的求疑精神。

最后，教师要引导学生通过对疑问的讨论研究，最终获得提高，“有疑者却要无疑，则此方是长进”。

语文课堂，教师一定要尊重学生的个性化阅读，珍惜学生独特的感受、体验和理解，培养学生敢于表达的能力。

只要是学生自己的思维成果，都应得到教师的肯定和重视，我们应充分地尊重了学生的阅读体验。教师要善于创设一个宽松的氛围，应用恰当的形式，诱导学生把自己思维的结果表达出来，从而形成学生之间的交流和碰撞。当学生对于前人所谓的“定论”有了怀疑，不再人云亦云时，教师要告诉学生，对语言的理解是多元的，每一个人都可以有不同的见解。并通过教师的评价，在学生中积极倡导一种敢于争论、敢于发表不同见解、敢于向权威发起挑战的精神。

汉语言作为我们的母语，有着深厚的生活基础和广泛的教学资源。教师要培养学生通过身边人文环境、图书、网络等收

集查阅与课文相关的背景资料习惯和能力。

教师更要把学生的语文学习引向课外，跟广阔的社会生活联系起来，创造课内与课外、学习与生活、读书与实践相互融合的大语文教育。本堂课我就是利用了身边的活生生的实例，让学生客观形象感知了文本对象，然后把这种感受应用到语文学习当中来，初步获得现代社会所需要的语文实践能力。

学科渗透题是中考语文试题一种新的题型。此类题目意在考查学生的语文的理解、分析、判断、综合能力，教师要培养学生在不同内容和方法的相互交叉、渗透和整合中开阔视野，提高自己的聚合思维能力。

学科渗透题是命题者有效的利用其他学科的语言信息和知识串联成具有一定问题情景的知识网络题，不仅考查学生的各学科知识内容，还要考查课外内容，新课标对综合性学习的阐释、对跨领域学习的提倡、对语文综合能力的要求，为中考语文试题提供了有力的考查依据。这些将促使学生关注人类、关注社会、关注国家和世界的命运，体现了语文课程的价值取向。本堂课关注了造型欣赏、人文景观等其他学科问题，带领学生开阔自己的知识视野，扩大自己的知识范畴。作为教师，就要引导学生不仅关注政治、经济、自然、文化、科学、技术、社会、生活等热点、焦点问题，更要广泛涉猎各种学科知识，还要经常思考这些知识与其他学科知识的关联性，为跨学科考查奠定基础，最终能够做到举一反三，融会贯通，掌握运用已学会的其他学科知识来解决语文学科的问题。

苏州园林教学反思优点与不足篇五

在《苏州园林》的设计中，我摒弃旧传统“串讲”教学模式。设计“课前积累——创设情景导入——自由式阅读——合作式解读——探究式拓展”五大环节。实施过程中，以学生的自感、自悟、自学探究为基础，大力倡导自主、合作、探究

的学习方式，充分发挥师生双方在教学中的主动性和创造性。

先创设情景导入，再指导学生阅读说明文的方法，让学生找出说明“苏州园林”共同特征的句子，然后仔细阅读课文，从2—9段中找出含有“图画”的句子。我想：学生如果能够找出这些句子，肯定就能理解说明的特征和说明的顺序，但这有一定的难度，对第一次接触说明文的学生来说是否会完成，我心里没有底，但总想试试，结果出乎我意料之外，有部分学生很聪颖，一下子就找出来了，真让我为之一振。再指导学生为这10个句子标上序号，分组讨论，找出说明整体、局部、细部的句子，在此基础上归纳了本文的说明顺序。又由“局部”的句子让学生从文中找出各自的说明对象，从而解决每段的中心句。第二课时学生配乐选段朗诵，赏佳音、品美文，充分获得身临其境的感受找出本文的说明方法和说明语言准确性的句子已是水到渠成了。

课堂结束之前留下一段时间，让学生讨论“课文的结尾是否画蛇添足”，想象“如果作者继续写下去会写什么？”；想象并设计“21世纪我神往的校园美”，学生纷纷动手，擅长画画的用彩笔勾勒，长于写作的用语言描绘。学生笔下的校园美五彩缤纷，虽然稚嫩，但从一个侧面表明学生的想象力、审美能力已得到培养，学生的思维空间需要我们去开拓，学生身上闪耀出的智慧的火花，也令我倍受鼓舞。

如果说还有不足的话，就是学生的想象力，还有待于培养。爱因斯坦曾经说过，知识是有限的，想象力是无限的。拓展学生的知识面，让学生插上想象的翅膀，使学生终身受益，语文老师责无旁贷。

说实话，我上《苏州园林》这节课，准备很仓促。开始选这篇课文上试教课的时候，征求周末流动学院的指导老师的意见。老师就指出，我选这篇课文上公开课不太明智。因为这篇课文不好上，难上出另人满意的效果。最终我还是选这篇课文，其中有别的原因，但最主要的原因，我还是想挑战一

下自己，别人觉得不好上的课文，我要试试看。

今天在初二（6）班上完了这节课，但由于组里开会，没来得及评课（这是一大遗憾，没有听到老师们对我这节课的建议和意见）。自己回过头来想想，我觉得这节课有以下优点：

- 1、这节课目标突出，重点难点都放在让学生掌握这篇课文的结构和说明顺序上，我觉得最后学生也学有所得。
- 2、能结合课文引用一些课外古诗词，开阔了学生的视野。
- 3、尽量把课堂还给学生，培养学生听说读写的能力。
- 4、教学过程较为流畅。

但这节课还有很多的不足之处，自己总结如下：

- 1、时间有点赶，我设计这篇教案的时候，初衷是想在课堂教学中培养学生的听说读写的能力，但给学生读书的时间还是太少，《苏州园林》是一篇美文，应让学生多读，在美读的过程中领略苏州园林的美。可我老是怕时间来不及，给学生读书的时间过于仓促。另外我还设计了一个教学环节，结合课文和图片用自己的话来说说苏州园林的美。目的是让学生熟悉课文内容和培养他们的口头表达能力。但同样的，给学生想和说的时间还不够充分。
- 2、陈策说我这节课有两大亮点，一是导语，二是引用刘国正的诗，来进一步说明苏州园林总的特征。但我觉得我还是没有很好的利用这首诗，从回答问题当中可以看出，学生并没有真正理解这首诗的意境。如果我当时能适当展开一下，说说这首诗的意境，可能会起到课文和诗歌相得益彰的效果。
- 3、课堂中讲到这篇文章的说明顺序的时候，学生当中产生了争议。有人认为作者采用的是空间顺序，有人认为是逻辑顺

序。课堂这时候也活跃起来。我知道，这是学生还没真正理解空间顺序和逻辑顺序的概念和它们的作用。可我当时也只是简单交代了一下，没有去更深的挖掘。

当然课堂的不足之处远不止这些，“不识庐山真面目，只缘深在此山中。”

苏州园林教学反思优点与不足篇六

我感觉本节课最大的亮点就是在最大程度上激发了学生的学习兴趣，并为学生的持续兴趣提供可能。学生所面对的不再是一篇枯燥乏味的说明文学习，不再是死板地了解每一段的说明内容，而好似一群游览的诗人在美丽如画的园林中漫步，不仅调动了学生原有的知识积累，锤炼了语言，而且使他们在实际的阅读与写作中更加牢固地掌握学习目标。

1. 这节课流程比较流畅，目标突出，各环节紧凑，环环相扣，语言精练到位。重点、难点都放在让学生掌握这篇课文的说明顺序和结构上。

2. 分析文章结构顺序时，适时引导学生理解文章里的重点词句，使学生可以更好地理解课文的内容，引导比较详尽、到位。分析四个“讲究”时，给学生充足思考的时间，充分调动学生自主合作学习的积极性。并通过课外语段《晋祠》拓展练习，深入理解，学生学有所得。

但这堂课也有遗憾之处：写作拓展环节，目的是结合港中图片和课文的写法，培养他们的观察能力和语言表达能力，同时有效训练说明顺序和说明方法的运用。但是，给学生想和说的时间不够充分，没有很好地完成这个环节。

通过反思，我深刻体会到，语文课堂上，教师一定要尊重学生的个性化阅读，珍惜学生独特的感受、体验和理解，营造让学生充分施展才华、放飞自由心灵的空间，培养学生的质

疑能力和敢于表达的能力。教师应当更多关注“你是怎么理解的”“说说你的理由”“谈谈你的看法”等等,使学生能够尽情地“自由参与”。教师要点燃学生的思维火花善于适时引导学生去发现学习中的疑问,敢于质疑,培养学生的求疑精神。要引导学生通过对疑问的讨论研究,最终获得提高,“有疑者却要无疑,则此方是长进”。同时,教师要善于创设一个宽松的氛围,应用恰当的形式,引导学生把自己思维的结果表达出来,从而形成学生之间的交流和碰撞。并通过教师的评价,在学生中积极倡导一种敢于争论、敢于发表不同见解的精神。