

2023年善意的谎言辩论稿反方例子 善意的谎言辩论会教案(通用9篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看一看吧。

善意的谎言辩论稿反方例子篇一

今天，我们将围绕“讲诚信与善意的谎言”这样正反两个观点展开一次辩论。请正反两方围绕自己的观点，充分发表自己的意见，请大家各抒己见。

[正方]：同学们，大家好！

今天非常高兴在此就善意的谎言是否有碍诚信的论点提出自己的意见。以上就是我方的看法：

善意的谎言本身即是谎言，这一点是无庸置疑的。谎言，说谎是欺骗，欺骗是不道德的，不道德的事不得人心，这些都是打小师长们就谆谆教诲过。但我们扪心自问，又有谁没有说过谎言呢？无论是对自己的亲人、朋友、还是不相识的人，目的也有很多种，但当我们给谎言加上一个“善意”时，仿佛大家都可能接受了，这正是人性的弱点的集中表现。

马克·吐温曾经说过这样一段话：“当你拿不定主意时，就说实话。它将令你的对手感到窘困，令你的朋友感到释然。”因此，心理学专家们的观点是：不要轻易扯谎，哪怕是善意的谎言。

[反方]：当贫穷的母亲把仅有的饭菜留给儿女，同时隐瞒了自己还饿着肚子的事实，难道您还要指责善良崇高的母

爱“不诚信”吗?其实生活中我们随处可见善意的谎言的影子，从病榻前含泪的安慰到委婉拒绝时的客套，从爱人间的海枯石烂到诗人笔下的绮丽夸张，但它们都没有那么可怕，让对方辩友谈“谎”而色变。

[正方b]对方a辩请注意，即使是善意的谎言，但作为谎言本身，已是与诚信相悖的行为，所以，无论谎言是否处于好的目的，作为谎言本身必然会有碍于诚信。所以，在此我要大声疾呼，让我们拒绝善意的谎言，共同打造诚信社会。

[反方]: 善意的谎言与诚信是不同范畴的道德规范，不会发生矛盾，就像汽车不会撞上飞机一样。

善意的谎言是好还是不好呢?我们应该不应该说善意的谎言呢?针对，该讲诚信，还是善意的谎言，我们伴展开了一场激烈的辩论。

刚开始，由正方代表(讲诚信)胡震宇发言：“谎言就是谎言，没有善与恶，小学生日常行为规范中说道：做人要讲诚信不能撒谎。”“我反对!”原来是反方(善意的谎言)喻俊杰讲话：善意的谎言是出自于内心真诚的，如果善意的谎言有害于我们，那为什么课文中还写了善意的谎言呢是因为善意的谎言能给人们带来快乐、美好、成就与活下去的勇气，面对一位病危的病人你能告诉他真话吗那样只会让他失去活下去的勇气。“反方以为正方无话可说了，可是他们攻得更猛了。

“我会告诉他真相，如果事后病人知道了真相，不是对他更残忍吗”反方回答。“如果这是个善意的谎言，我宁愿接受他”“这只是你的个人意见，并不是大众所想。”

欢笑声在教室里此起彼伏，拌着争论声，一场精彩的辩论会结束了。

善意的谎言辩论稿反方例子篇二

人教版教科书六年级上册语文口语交际《讲诚信与善意的谎言》。

- 1、了解和认识辩论，对辩论产生一定的兴趣，能积极尝试，参与辩论。
- 2、能选择支持自己观点的事例进行辩驳。
- 3、辩手能根据同伴的提示，对自己的发言进行补充修改。
- 4、辩论中要做到态度诚恳，语言得体，阐述观点要言之有理等。

- 1、课前搜集与“诚信”或“善意的谎言”有关的事例、名言或警句。
- 2、先八人为一组，进行辩论，每组推荐一人准备参加全班辩论。
- 3、教师要肯定双方说得对的地方，以使对问题有比较全面的认识。

师述：生活中由于种种原因，有时候需要隐瞒真情，不说出真相。比如《唯一的听众》中的音乐教授说自己耳聋了，显然，她说的不是真话。有人说，“人要讲诚信，不能撒谎”；有人则认为，生活中有时需要说“善意的谎言”。请大家就这个问题展开一次辩论。辩论的要求是：一要用普通话辩论，语速不宜太快，语言表达要清晰。二要说清楚自己的观点，注意倾听别人的发言，学习抓住别人的漏洞进行反驳。

正方一辩(黄子馨)说：我方认为，人要讲诚信，不能撒谎。“谎言”之所以称为“谎言”，是因为它是虚假的，不

真实的，是骗人的话语。一个人如果经常有谎言流于口中，从而去欺骗他人，久而久之，他便会失去人们对他的信任。就如同《狼来了》中的那个孩子一样，每天都喊“狼来了”，以寻求刺激、开心，而当狼真的来时，他只有一个人承受，再怎么叫，也无济于事，也不会有人来帮助他。因为曾经来帮助过他的人已经习惯于他的叫喊，以为他又是在逗他们玩呢！所以，人要诚信，不能撒谎。否则，不但有碍于诚信，而且后果不堪设想。

反方一辩(方志娟)毫不服输地说：同学们，我方不赞成对方辩友的观点。我们认为做人是要讲诚信，但并不排除“善意的谎言”，生活中有时也需要“善意的谎言”。因为“善意的谎言”背后折射着一种善良的美好的光辉。它是生活中不可缺少的一剂良药。那么，请大家再听我讲个故事：有个小男孩和妈妈一起去银行取款，突然出现了几个劫匪，把银行的钱全抢了。正当他们准备逃跑时，警察赶来了。有几个劫匪被抓住了，但有一个劫匪把刀架到了那个男孩的脖子上，那个男孩害怕极了。可是警察当机立断一枪击毙了那个劫匪。那个警察走到男孩身边，夸奖他说：“你做得很好，这场演习成功了！我会给你颁发荣誉书的。”那个小男孩追问道：“真的是演习吗？”周围人都明白了警察的意思，连声说“是的，是的。”那个男孩由最开始的恐惧转为了高兴。可是，这其实并不是演习，而是真的。这是警察善意的谎言。如果那个警察说真话的话，结果就大不一样了。说不定那个男孩以后就一直生活在恐惧与黑暗之中。所以，有时候，真话是代替不了善意的谎言的。

正方二辩(谭智国)激动地说：“说谎就是欺骗，欺骗就是不讲诚信，不讲诚信也就是不讲人性。这是师长们对我从小的谆谆教导。警察对男孩不说实话，也是不对的。他不能让男孩从小明辨是非。劫匪抢银行，是违法行为，是不对的，理应枪毙。不能含糊其词。当我们给“谎言”加上一个”善意“时，仿佛大家都可以接受了，但这正是人性的弱点的集中表现。心理学家研究表明：撒谎能使人体的血压迅速升高，

可能还会造成高血压。所以，我奉劝大家，不要撒谎，哪怕是“善意的谎言”。

反方二辩(杨雯)振振有辞地说：“我反对谭智国的观点，我认为说善意的谎言是一种处事的方式，是一种替人着想，善解人意的体现。假如一个身患绝症的病人的亲友们总是用善意的谎言将他的病情说得很轻，并鼓励他配合医生治疗。相信大家不会因此而指责他们不讲诚信吧。相反，我认为这正是讲人性的集中体现。”

.....

正方三辩(袁正天)说，一切谎言都是带有欺骗性的，善意的谎言也不例外。谎言都可以用真诚的话语来代替的话，那么，我们为何不保留一份真诚?病人既然身患绝症，何不实情相报，也许病人了解自己的实际情况，还会更加珍惜这短暂的生命，更加合理地利用这生命的每一分，每一秒。如果世界上人人都说谎，那么这个世界将充满欺骗、充满谎言，那你生活在这个世界上还有什么真诚可言?!所以，我们要崇尚诚信，远离谎言。

反方三辩(徐桑梓)抢着说：“一个找不到母亲的小孩哭了。你肯定会骗他说，妈妈过一会儿就来了。你肯定不会说，你妈妈不要你了。一个得了绝症的人，家人肯定会骗他：你很快就会好起来的。你肯定不会说，你等死吧。我们在丛林里迷路了，我们会互相欺骗：没事。我们很快就会出去的。你肯定不会说：我们完蛋了，等着喂野兽吧。因此，我要大声说，善意的谎言是美丽的，是无碍于诚信的。”

.....

最后教师总结：诚信是美德，是大前提，社会应该弘扬诚信，时时讲诚信，事事讲诚信，做到诚信从我做起，从身边的每一个人做起，不论大小长幼，进而形成良好的诚信环境，营

造强有力的诚信氛围。诚信的确很重要，但是有些时候、有些场合还是需要善意的谎言。

善意的谎言辩论稿反方例子篇三

春秋战国时，秦国的商鞅主持变法。为了树立威信，商鞅下令在都城南门外立一根三丈长的木头，并许下诺言：谁能把这根木头搬到北门，赏金十两。围观的人不相信如此轻而易举的事能得到如此高的赏赐，结果没人肯出手一试。于是，商鞅将赏金提高到50金。重赏之下必有勇夫，终于有人站起将木头扛到了北门。商鞅立即赏了他五十金。商鞅这一举动，在百姓心中树立起了威信，而商鞅接下来的变法就很快在秦国推广开了。新法使秦国渐渐强盛，最终统一了中国。

这就是诚信的好处。

善意的谎言辩论稿反方例子篇四

善意的谎言是指出于某种善意的原因说的谎言，并不带有恶意，而且它本身是不为自己利益，今天本站小编给大家分享一些辩论善意的谎言反方辩词，希望对大家有所帮助。

主持人、各位评委，大家好！

今天非常高兴在此就善意的谎言是否有碍诚信的论点提出自己的意见。以上就是我方的看法：

善意的谎言本身即是谎言，这一点是无庸置疑的。谎言，说谎是欺骗，欺骗是不道德的，不道德的事不得人心，这些都是打小师长们就谆谆教诲过。但我们扪心自问，又有谁没有说过谎言呢？无论是对自己的亲人、朋友、还是不相识的人，目的也有多种多样，但当我们给谎言加上一个“善意”时，仿佛大家都可能接受了，这正是人性的弱点的集中表现。

马克·吐温曾经说过这样一段话：“当你拿不定主意时，就说实话。它将令你的对手感到窘困，令你的朋友感到释然。”因此，心理学专家们的观点是：不要轻易扯谎，哪怕是善意的谎言。

我们认为区分事物首先应先从定义入手进行阐述，综合康熙字典的释义，善意的谎言就是不事实求是，说假话、虚话，夸大、掩盖、歪曲事实真相。从善意的谎言词组结构入手进行分析，其属偏正短语，中心词是谎言，因而善意的谎言本质上就是谎言。善意的谎言其动机虽然为善意，但因为善意本身存在一定的不确定性，因而屡屡被一些“职业骗子”所利用——这是不争的事实。“谎言”的本身是阴暗的，事物的好恶不由事物的目的去衡量，善意的谎言本身即是假话。尽管其褪去了丐服穿上了旗袍，可是依然摆脱不了其谎言的本质，而谎言就意味着欺骗，因而就有碍诚信。善意的谎言的出发点是善良的，但是往往这种谎言一旦戳穿，对对方的伤害会更深，作为谎言本身，已是与诚信相悖的行为。

我们认为区分事物首先应先从定义入手进行阐述，综合康熙字典的释义，善意的谎言就是不事实求是，说假话、虚话，夸大、掩盖、歪曲事实真相。从善意的谎言词组结构入手进行分析，其属偏正短语，中心词是谎言，因而善意的谎言本质上就是谎言。善意的谎言其动机虽然为善意，但因为善意本身存在一定的不确定性，因而屡屡被一些“职业骗子”所利用——这是不争的事实。“谎言”的本身是阴暗的，事物的好恶不由事物的目的去衡量，善意的谎言本身即是假话。尽管其褪去了丐服穿上了旗袍，可是依然摆脱不了其谎言的本质，而谎言就意味着欺骗，因而就有碍诚信。善意的谎言的出发点是善良的，但是往往这种谎言一旦戳穿，对对方的伤害会更深，作为谎言本身，已是与诚信相悖的行为。

在中共中央公布的《公民道德建设实施纲要》中提出的20字道德规范中，“诚信”是一个很重要的规范，诚信就是求“真”，就是追求正义。古人说“真者”，精诚之至也。不精不诚，不

能动人。

正如在讲话中说的：“我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”

通过上述多方面的分析，我们认为无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然会有碍于诚信。

既是谎言?何来善意?!即是善意!何必撒谎?!

谎言虽然为善意，但作为谎言本身，已是与诚信相悖的行为，所以，无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然会有碍于诚信。

与民族精神来一次暮然回首，原来那诚信竟在灯火阑珊处。隔着几千年的长河，依旧可以清晰地听见：诚信是中华民族的美德，宛如长城是中华民族的象征。一个人如果丢失诚信留下的就是虚伪：一个企业如果丢失诚信将面临破产然机；而一个民族如果丢失诚信将会对堕落与死亡！

守信了诚信就守信了一方净土，守信了诚信就留信了成功，守信了诚信中华民族才能永恒。

在此我想请问对方同学，当一个人在失去了诚信之后，他的出发点还是善意的吗？

所谓善意的谎言也可能导致不可预见的后果。并举出实例：某人身患绝症，为了让他平静地度过余生，亲朋好友一致把他瞒过，这其中绝无恶意，也绝无私利，但往往未能尽如人意，欺骗无法持久，反而使病者失去了配合治疗的理性和处理个人事务的时机。女哲学家西塞拉·波克警告说，这种谎言会置人于人格大滑坡的边缘。她在《说谎，公共和私生活中的道德选择》一书中写道：“心理上的障碍荡然无存，辨

别真伪的能力更加模糊，自认为谎话不会被识破的概念可能趋向偏执。”一些对说谎现象颇有研究的心理学家建议，任何人如果想对朋友、亲人、同事说些“善意的谎话”之前，最好能好好考虑一个涉及心理反应的问题，即对方如果知道了真相后会感谢你的好意，还是会觉得对你的长期信任被你伤害了。

“善意的谎言更多的是借口”！

任何使用借口的人都想用它来保护自己或别人。帮助我们挽回面子，以便能忍受挫折。

盖斯梅尔说过：“认为自己比真正的自己好，是相当普遍的现象。”人想出来的借口有时出乎意料。为什么人要自欺欺人？美国幽默作家赖得乐指出：“大多数人不是生活在现实当中，而是生活在幻想里，尤其是对自己的幻想。”话又说回来，了解自己与朋友的真象有时非常残酷，最好还是不要知道的好。

当两人正在执恋之中，双方承诺永不变心，但后来还是分手了，这个当时是善意的谎言，后来受害方受到了严重的打击。

1+1=2是不是需要我们这一带人继续来论正，这是一个非常简单的问题。就好比是善意的谎言是借口这个观点一样。日本不顾史实、扭曲历史，得到的是大部分亚洲人民的强烈谴责。当德国总统虔诚地向二战受难者致忏悔时，他得到的不仅是诺贝尔和平奖，更有世界人民的理解与宽容。

一个国家一个民族如果能始终以一种公正的心来对待和评价客观事物，那么一定会营造出一种诚实明净的氛围，而不是尔虞我诈的恶性循环。

我们要拒绝谎言，坚持诚信。如何才能避免反方在工作生活中所遇到的尴尬？我方以为：

一开始拒绝，就不会出现后来的尴尬局面。我们现在生活在坦诚不受欢迎的时代里。

“你可不要说隔壁大妈戴的帽子难看，听见没有？”

“你要跟新班主任说‘非常高兴您成为我们的班主任’！”

我们说类似的话并不是自己由衷的想法，而是挑一些不让人伤心的好话说给对方听。这是因为我们认为，生活中不能缺少善意的谎言。

我们从相反的角度看这个问题好吗？某个人戴了一顶很难看的帽子，我们可以实事求是地告诉人家确实不太好。这是因为，总说善意的谎言也会给你带来麻烦。因此，要学会何时说真话，何时说善意的谎言，要不就会导致无法辨别真假的结果。

举一个例子，假设你周末接到一个不太亲密的朋友的生日邀请，你并不想去，但拒绝了又怕对方生气，答应得模棱两可。时间过得很快，眼看快到朋友的生日了，你还是不想去，现找了个理由告诉对方你不能去了。你想一想，这时对方会怎么看你？对方肯定看得出来你不情愿去，一定会很生气。

当初你没有拒绝，结果还是让朋友生气了。假如接到邀请时就表明态度会是什么样呢？

“受到邀请我感到非常高兴，但是我不能去，因为那天我在城里有事。”

假如一开始拒绝，就不会有后来的尴尬。

善意的谎言辩论稿反方例子篇五

敬爱的老师，亲爱的同学们以及对方辩友：

大家好！我们正方的观点是“生活中可以有善意的谎言。”我们认为，谎言之所以称为“谎言”，是因为它是虚假的、不真实的、骗人的话语。但是，今天，我们谈到的“谎言”，还有个定语——善意的，加上了这个限定词后，谎言的本质也就发生了根本的改变。“善意的谎言”是人们对事物寄托的美好愿望，是人们善良心灵的对白，是人们彼此之间相互安慰的一丝暖意，是人们心底里流露出来的一种柔情……谁也不会去追究它的可信程度，即使听到善意谎言的人明知道是谎话，也一样会去努力相信，不会觉得说谎者的虚伪，有时还要从心里感激呢。

善意的谎言是出于善良的动机，以维护他人利益为目的和出发点。众所周知，矛盾有普遍性和特殊性之分，特殊性包含与特殊性之中而区别于普遍性。就其善意的谎言本身的性质决定它并非恶益，而是建立在内心之诚，之善的基础上，在某种状态下“被逼”说出的谎言是善意的，这种谎言对主体来说是一种友善，一种关心。

因此，我们更要学会辨别恶意的谎言，保护自己不受伤害；同时，提高自身修养，思考解决问题的最好方法。至于那些温馨的，让生活充满情趣的；至于那些充满仁慈，恻隐之心的谎言，就让它们绽放吧！

相信在善意的天空下，我们的世界会更美好！

善意的谎言辩论稿反方例子篇六

今天，我们将围绕“讲诚信与善意的谎言”这样正反两个观点展开一次辩论。请正反两方围绕自己的观点，充分发表自己的意见，请大家各抒己见。

[正方]：同学们，大家好！

今天非常高兴在此就善意的谎言是否有碍诚信的论点提出自

己的意见。以下就是我方的看法：

打小师长们就谆谆教诲过。但我们扪心自问，又有谁没有说过谎言呢？无论是对自己的亲人、朋友、还是不相识的人，目的也有很多种，但当我们给谎言加上一个“善意”时，仿佛大家都可能接受了，这正是人性的弱点的集中表现。

马克·吐温曾经说过这样一段话：“当你拿不定主意时，就说实话。它将令你的对手感到窘困，令你的朋友感到释然。”因此，心理学专家们的观点是：不要轻易扯谎，哪怕是善意的`谎言。

[反方]：当贫穷的母亲把仅有的饭菜留给儿女，同时隐瞒了自己还饿着肚子的事实，难道您还要指责善良崇高的母爱“不诚信”吗？其实生活中我们随处可见善意的谎言的影子，从病榻前含泪的安慰到委婉拒绝时的客套，从爱人间的海枯石烂到诗人笔下的绮丽夸张，但它们都没有那么可怕，让对方辩友谈“谎”而色变。

[正方]：对方辩请注意，即使是善意的谎言，但作为谎言本身，已是与诚信相悖的行为，所以，无论谎言是否处于好的目的，作为谎言本身必然会有碍于诚信。所以，在此我要大声疾呼，让我们拒绝善意的谎言，共同打造诚信社会。

[反方]：善意的谎言与诚信是不同范畴的道德规范，不会发生矛盾，就像汽车不会撞上飞机一样。

诚信：信，中国文化中“信”与“义”构成“信义”，是一种人文精神，做人的准则。“信”与“诚”相连，形成“诚信”这一道德规范。善意的谎言，从出发点和结果看各种各样的善意的谎言，都是为了保护对方的情感，维护对方的心理健康和愉悦，是一种人文精神。由于善意的谎言的存在，世界变得更美好，更温馨，更和谐，世界才会充满爱，充满阳光，儿童健康成长，老人尽享晚年，病人充满希望。所以，

这是两个不同领域的道德准则，不会相互冲突，相互矛盾，善意的谎言不会妨碍诚信。善意的谎言不是“谎言”（恶意的谎言），就像大海里的鲸鱼不是鱼，鼠标不是鼠。

善意的谎言辩论稿反方例子篇七

我们的辩论赛稿件是要提前去准备好的，下面是小编搜集整理的善意的谎言辩论赛稿，欢迎阅读。更多资讯请继续关注辩论赛栏目！

谢谢主席，尊敬的各位评委，亲爱的对方辩友，还有在场的各位观众，大家下午好，今天我很荣幸能站在这里向大家阐述我方的观点，我方的观点是“善意的谎言有碍诚信”！

何谓诚信，现代汉语词典中对诚信的解释为：诚实，守信。诚信就是求真，就是追求正义。古人说“真者”，精诚之至也，不精不诚，不能动人。何谓谎言，就是不真实的，骗人的话语，而何谓“碍”，就是妨碍，阻碍。

可以看出谎言明显的背离了求真的原则，是与诚信相悖的行为。是有碍诚信的。

谎言分为善意的谎言和恶意的谎言，从定义入手进行阐述，善意的谎言就是好意的但不真实的话语，从词组结构入手进行分析，善意的谎言属偏正短语，“善意的”只是对“谎言”的一个修饰，其中心词是谎言，因而善意的谎言本质上就是谎言。

现代心理学研究指出，善意的谎言分为两种种类：一是客体善意谎言，一是主体善意谎言。所谓客体善意谎言，是出发点完全为了对方利益的善意谎言，它较多的陈述善意撒谎的客体的情况，例如称赞一个智力低下的小孩说他很聪明，让他得到自信心。这客体善意谎言破坏诚信比较隐蔽，是一种慢性毒药。但随着时间的推移，它会慢慢的腐蚀人们的诚信系统，不诚

信的理念就会藏于他们的潜意识，而“为人家好”这句话就会成为他日后破坏诚信的内心借口。

而所谓主体善意谎言，是出发点包含维护或牟取自己利益的成分的善意谎言，它较多的陈诉善意谎言的主体的情况。例如有个小孩子上课没认真听讲，回家后他妈妈问他有没有认真听讲，但他不希望妈妈责备他，也不希望妈妈伤心，因此撒谎说认真听讲了，这主体善意谎言破坏诚信比较明显，是一种急性中毒。

但无论是哪种善意的谎言，它本身都是谎言，这是无庸置疑的，尽管其褪去了丐服穿上了旗袍，可是依然摆脱不了谎言的本质，而谎言就意味着欺骗，因而就有碍诚信。

善意的谎言其动机虽然为善意的，但是如同人类疾病中的良性恶性肿瘤一样，不管疾病所导致的结果上如何的不同，它都是疾病，有害于人类的身体健康，善意的谎言也是一样，虽然在感性上可以被人们接受，甚至善意的谎言有着美好的初衷，然而它仍然属于有违诚信的实质行为，就是说谎，所以不管善意谎言的目的和结果如何，违背了诚信的原则，已经是不争的事实。

谎言就是谎言，即使加之以善意，一样是自欺欺人，因此，我方坚信无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然有碍于诚信，即”善意的谎言有碍诚信”，谢谢大家！

我们认为区分事物首先应先从定义入手进行阐述，综合康熙字典的释义，善意的谎言就是不事实求是，说假话、虚话，夸大、掩盖、歪曲事实真相。从善意的谎言词组结构入手进行分析，其属偏正短语，中心词是谎言，因而善意的谎言本质上就是谎言。善意的谎言其动机虽然为善意，但因为善意本身存在一定的不确定性，因而屡屡被一些“职业骗子”所利用——这是不争的事实。“谎言”的本身是阴暗的，事物的好恶不由事物的目的去衡量，善意的谎言本身即是假话。尽管其褪去了丐服穿上了旗袍，可是依然摆脱不了其谎言的

本质，而谎言就意味着欺骗，因而就有碍诚信。善意的谎言的出发点是善良的，但是往往这种谎言一旦戳穿，对对方的伤害会更深，作为谎言本身，已是与诚信相悖的行为。

在中共中央公布的《公民道德建设实施纲要》中提出的20字道德规范中，“诚信”是一个很重要的规范，诚信就是求“真”，就是追求正义。古人说“真者”，精诚之至也。不精不诚，不能动人。

正如在讲话中说的：“我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”

通过上述多方面的分析，我们认为无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然会有碍于诚信。

第一：善意的谎言是出于善良的动机，以维护他人利益为目的和出发点。众所周知，矛盾有普遍性和特殊性之分，特殊性包含与特殊性之中而区别于普遍性。就其善意的谎言本身的性质决定它并非恶意，而是建立在内心之诚，之善的基础上，而恶意的谎言是为说谎者谋取利益，以强烈的利欲，薄弱的理性，把他人仅作为手段，不惜伤害他人的行为。本身善良的人在某种状态下“被逼”说出的谎言是善意的，这种谎言对主体来说是一种友善，一种关心。而心术不正的人，不管如何伪装，如何花言巧语，如何绞尽脑汁为自己恶意的谎言戴上善意的高帽，其所说的谎言都带有恶意目的性。显然，善意的谎言无碍诚信。我这儿就有一个例子：

第三：善意的谎言虽然是谎言的一种，但是不能说谎言就一定有碍诚信，要具体问题具体分析。诚信之所以得到大家的推崇，是因为它是善意的不欺骗，从本质上看，它之所以存在，是因为说出真话有碍善良的原则。

善意的谎言与诚信，实际是对立统一的关系，而那种所谓的

违背恰恰为诚信提供了有益的补充，并不是有碍，打个比方：规定马路上同一方向的行人只能占有半条马路，并不碍大家的通行啊！

第四：没有谎言的世界如同没有灰尘的地球。我方同意善意的谎言无碍诚信并不等于我们提倡它，其关键在于程度。 陈词：

说谎是什么？如果不分青红皂白就定义为：不实事求是，说假话，夸大，掩盖，歪曲事实真相。那我们的生活就充满了大大小小的谎言，从煽动性极强的广告到情人间的甜言蜜语，无一不充斥着夸张的言辞，就连文学作品本身也成了谎言。人人心中都有谎言的标准，怎样把握这个程度，是我们首先思考的。与动机不良的谎言相比，善意的谎言会使人们的感情变的更融洽，和谐，生活变的更有滋有味，它可以巧妙的避免冲突，实现情感沟通和顺利交往，又怎样妨碍诚信了呢？因此，我们更要学会辨别恶意的谎言，保护自己不受伤害；同时，提高自身修养，思考解决问题的最好方法。“大学之道，在明德，在亲民，在止于至善”。至于那些温馨的，让生活充满情趣的；至于那些充满仁慈，恻隐之心的谎言，就让它们绽放吧！

相信在善意的天空下，我们的世界会更美好！！

大人教育我们不可以撒谎 但很多家长忘记告诉他们，世界上还有一种善意的谎言，善良的人们想一想：我们长这么大，撒了多少次善意的谎言，为了不让人家尴尬，为了不让人家难受，或者为了不让自己无地自容，我们伪过啊 我们虚过啊， 但我们是善良的人！出于美好愿望的谎言，是人生的滋养品，也是信念的源动力。它让人从心里燃起希望之火，确信世界上有爱、有信任、有感动，因而找到更多笑对生活的理由。善意的谎言，是赋予人性的灵性，体现着情感的细腻和思想的成熟，促使人坚强执著，不由自主地去努力去争取，最后战胜脆弱，绝处逢生。

善意的谎言辩论稿反方例子篇八

善意的谎言辩论词（正反方）

主持人、各位评委，大家好！

今天非常高兴在此就善意的谎言是否有碍诚信的论点提出自己的意见。以下就是我方的看法：

请对方一辩注意，既是谎言？何来善意？！即是善意！何必撒谎？！

我们认为区分事物首先应先从定义入手进行阐述，综合康熙字典的释义，善意的谎言就是不事实求是，说假话、虚话，夸大、掩盖、歪曲事实真相。从善意的谎言词组结构入手进行分析，其属偏正短语，中心词是谎言，因而善意的谎言本质上就是谎言。善意的谎言其动机虽然为善意，但因为善意本身存在一定的不确定性，因而屡屡被一些“职业骗子”所利用——这是不争的事实。“谎言”的本身是阴暗的，事物的好恶不由事物的目的去衡量，善意的谎言本身即是假话。尽管其褪去了丐服穿上了旗袍，可是依然摆脱不了其谎言的本质，而谎言就意味着欺骗，因而就有碍诚信。尽管善意的谎言的出发点是善良的，但是往往这种谎言一旦戳穿，对对方的伤害会更深，作为谎言本身，已是与诚信相悖(bei)的行为。

在中共中央公布的《公民道德建设实施纲要》中提出的20字道德规范中，“诚信”是一个很重要的规范，诚信就是求“真”，就是追求正义。古人说“真者”，精诚之至也。不精不诚，不能动人。

通过上述多方面的分析，我们认为无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然会有碍于诚信。

当对方举例说明善意谎言的一些效用和好处时——

反驳(1):

对方辩友刚才立论的时候也举了一些例子，说明了善意谎言的一些效用和好处，我们也肯定这些效用和好处，我们也肯定你们刚才所举的善意谎言的例子本身。但是，你们千万不要忽视，通过善意谎言获得的效用和好处，终究还是要以牺牲诚信为代价的。

相信大家也听说过机会成本吧！就是说，你做了某件事情，就失去了同时做其他事情的机会了。你要达到善意谎言的效果，就必须牺牲诚信，这就是善意谎言的机会成本！

反驳(2):

我非常遗憾地告诉对方辩友，你们并没有对善意谎言作出一个本质的解释。你们所说的都只是浅层理解！

我们知道，人们身处在这个社会，背负着许许多多的义务，而义务与义务之间有时候是会存在矛盾的，当一个义务凌驾于另一个义务之上时，就要缓解另一个义务。因此，善意的谎言的本质是一种更紧迫更重要的义务要实施，而以缓解诚信义务为代价。

很久以前，西方有位哲人曾经说过：这个世界上只有两样东西能引起人内心深深地震动：一个是我们头顶上灿烂的星空，一个就是我们心中崇高的道德准则——诚信。显而易见，没有什么比心灵美更美丽无邪的，而诚信恰恰是内心美的表现之一。我想对方同学从中不难看出，既然是谎言就有碍于诚信，其获得的效用和好处，终究还是要以牺牲诚信为代价的。

在此我想请问对方同学，当一个人在失去了诚信之后，他的出发点还是善意的吗？

反驳(3):

请对方辩友注意，我方一辩已清楚陈述，谎言本身应具有欺骗的功能，只有恶意谎言才是出于欺骗，请正方不要把“谎言”概念的外延缩小。

反驳(4):

“善意的谎言更多的是借口”！

任何使用借口的人都想用它来保护自己或别人。帮助我们挽回面子，以便能忍受挫折。

盖斯梅尔说过：“认为自己比真正的自己好，是相当普遍的现象。”人想出来的借口有时出乎意料。为什么人要自欺欺人？美国幽默作家赖得乐指出：“大多数人不是生活在现实当中，而是生活在幻想里，尤其是对自己的幻想。”话又说回来，了解自己与朋友的真象有时非常残酷，最好还是不要知道的好。

此外，现代心理学研究指出，善意谎言分为两个种类：一是客体善意谎言，一是主体善意谎言。

所谓客体善意谎言，是出发点完全为了对方利益的善意谎言，它较多地陈述善意撒谎的客体的情况，例如称赞一个智力低下的小孩说他很聪明，让他得到自信心。这客体善意谎言破坏诚信比较隐蔽，是一种慢性中毒。

所谓主体善意谎言，是出发点包含维护或牟取自己利益的成分的善意谎言，它较多地陈述善意撒谎的主体的情况。例如一个小孩子上课没认真听讲，回家后他妈妈问他有没有认真听讲，但他不希望妈妈责备他，也不希望妈妈伤心，因此撒谎说认真听讲了。这主体善意谎言破坏诚信比较明显，是一种急性中毒。

对方辩友得出善意谎言无碍诚信这个错误认识，无非就是受到客体善意谎言的诚信破坏隐蔽性所影响，你们没有透过现象看本质，没有意识到那是一种慢性中毒。

为什么客体善意谎言是一种慢性中毒呢？该项心理学研究解释说，因为客体善意谎言破坏诚信是不会直接被人们所感知的，而随着时间的推移，它会慢慢地腐蚀人们的诚信系统。不诚信的理念藏于他们的潜意识，而“为人家好！”这句话就会成为他日后破坏诚信的内心借口。

基于上述理由，我们认为，善意的谎言有碍诚信！

善意的谎言辩论稿反方例子篇九

1、善意的谎言的出发点是善良的，但是往往这种谎言一旦戳穿，对对方的伤害会更深，作为谎言本身，已是与背叛诚信的行为。

2、正如在讲话中说的：“我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”

3、中国的传统思想是讲“仁”、“义”、“智”、“礼”还有就是：“信”（信就是指诚信）。由此看出谎言是不允许说出的。

6、马克吐温曾经说过一句话：“当你拿不定主意时，就说实话。它将令你的对手困窘，令你的朋友感到释然。”因此，心理学专家们的观点是：不要轻易撒谎，哪怕是善意的谎言。

后备防御：谎言，就象《武林外传》中的白展堂说的一样：“贼就是贼，不分好贼坏贼，好贼也是贼，坏贼也是贼，贼没有分好与坏的”那么谎言也一样，谎言就是谎言，不分善意

的还是恶意的, 终究他还是撒了谎, 他还是骗了人! 不管是怎样的谎言迟早都会被揭穿的, 所以, 讲诚信是最好的.

致命攻击: 如果守信了诚信就是守信了一方净土, 守信了诚信就留信了成功, 守信了诚信中华民族才能永恒. 在此我想问, 当一个人在失去了诚信之后, 他的出发点还是善意的吗? “善意的谎言更多的是借口!”