

# 最新夸父逐日教学设计(优秀8篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

## 夸父逐日教学设计篇一

《夸父追日》是一则趣味性很强的古老的神话故事，充满了奇特得想象。故事讲述了一个顶天立地的传奇英雄夸父为了让人们能时刻享受到太阳的亮光，决定把太阳搬到地上来。为了实现这一目标，他付出了艰辛的努力，最后献出了自己的生命。为此，我这样进行本文的教学：

在以“嫦娥奔月”、“后羿射日”、“女娲补天”等相关图片引出神话故事后，让学生重温神话故事神奇和夸张的特点。紧接着，引出课文的题目——夸父追日。让学生根据课题中每个字的意思理解课文题目的意思：夸父追赶太阳。

根据课题，我让学生提有价值的问题，学生有的说夸父为什么要追太阳？夸父是怎样追太阳的？追的结果又是怎么样？根据学生的提问，我进行了板书。让学生自由读，然后齐读，引导学生感受文言文的语言特色，并告诉孩子，要读懂古文可不是一件容易事儿，但也并非难事。咱们借助课文 133 页的故事，我们便能读懂它了。一时之间，学生的积极性马上被调动起来了。

在了解夸父追日的原因后，去让孩子们默读夸父追日经过的这一部分，找一找你觉得神奇的句子，用横线划出。于是，孩子们纷纷拿起笔找了起来。在几分钟后，全班反馈。孩子们找出来的句子有“于是夸父拿着手杖，提起长腿，迈开大步，像风似的奔跑，向着西斜的太阳追去，一眨眼就跑了两

千里。”、“一团又红又亮的火球，照着他的全身，他无比欢喜地举起两条巨大的手臂，想把这团火球抓住。”“就在这时候，夸父的喉咙干得直冒烟。他实在是太渴、太累了。夸父伏下身子，去喝黄河，渭河里的水。咕嘟咕嘟，霎时间两条大河都给喝干了，可是还没止住口渴。”、“我不喜欢黑暗，我喜欢光明！我要去追赶太阳，把它抓住，叫它固定在天上，让大地永远充满光明。”、“他还没到大泽，就像一座大山颓然倒了下来，大地和山河都因为他的倒下而发出巨响。”并让学生谈谈这几句话神奇的地方。

几句体现神话神奇的句子也是引导学生认识夸父为人、夸父身上的精神品质的句子。

我作了以下的教学设计：

2、联系动词：拿着、提起、迈开、奔跑、向着等，读懂夸父追日的样子，再抓住“风似的”、“一眨眼”、“两千里”等词，感受夸父奔跑速度之快。

3、结合补白，想象夸父在追日过程中会遇到什么困难。让学生认识到夸父是一个追求光明、坚持不懈、执着追求的人，这就是夸父精神。

## 夸父逐日教学设计篇二

教学《夸父逐日》的过程是引导学生提出问题、分析问题、解决问题的过程。提出问题阶段教给提问的思路让学生自能提问：从“是什么”、“为什么”、“怎么样”到拓展时空提问，并且能够引导学生探讨到事物与事物（神话与科学）之间的联系，这样学生的思维不仅具有了深度、广度而且向一定的难度突破。分析问题、解决问题阶段带领学生走入感知、想象和概括的思维过程，以科学的概括的方法提升思维的品质。如何准确、全面、深入地认识“夸父逐日”这个神话？按诠释学的观点就是要通过整体理解部分、通过部分理

解整体。

对“夸父逐日”的理解，就要把“夸父逐日”分解成“日”、“逐日”、“夸父”几个部分逐个部分进行分析、归类、抽象，然后把分析、归类抽象的结果综合起来，获得“夸父逐日”的意义。夸父为什么要逐日？对“夸父逐日”的认识的准确、深度和广度取决于逐个对“日”、“逐日”、“夸父”几个部分的分析、归类、抽象的准确、深度和广度。如果对“日”的归类、抽象不准确，那么对“夸父逐日”的理解就不可能准确。如果对“日”只能归类为“给人带来温暖、光明的事物”，那么对“逐日”的认识就只能停留在“追求温暖、光明”方面，对夸父为什么要逐日这个问题的认识就会缺少广度。如果不能把“追求温暖、光明”进一步归类、抽象为“希望生活美好、造福人类的行为”，认识就不够深入；如果对“夸父逐日”的过程以及“夸父如何达到追求温暖、光明的目的”缺少想象，不能想象到夸父要追上太阳、让太阳留在大地上，使大地不再有黑夜和寒冷，就不可能归类、抽象出“控制太阳、征服太阳”、并进一步归类、抽象出“征服大自然”，对夸父为什么要逐日这个问题的认识就会缺少深度。认识的准确、深度和广度不是你想准确就能准确，想深入就能深入，想有广度就有广度的，一定要遵循科学的思维方法，走入概括的思维过程。对整体的认识的准确、深度和广度有赖于对部分的认识的准确、深度和广度；不能走入概括的思维过程，没有对部分的准确、深入、全面的认识，就很容易发生理解错误、流于肤浅。而对部分认识的准确、深度和广度又是在整体认识中完成的。如对“夸父”的形象的认识，就是在对“夸父逐日”这个整体的事件的认识中产生的。

对于生动形象的文章，概括的过程是建立在感知、想象的基础上的。如果不能通过语言媒介进入情境诵读体验，读不出情味，也就难以悟出理趣。因此，把诵读和概括相结合，让学生进入情境想象，感同身受，逐句诵读并逐句抽象，然后综合、概括。

写作设计进一步激活学生想象并提升学生思维的独创性。

## 夸父逐日教学设计篇三

本节课根据文言文教学的基本规律和学生的认知能力，安排了合理的教学设计。教学目标能切中教材的知识点，把握住教材的人文因素，很好地提升了学生的语文素养。

设计中我注重：

（二）强化基础训练，字音、重点实词词义、证据的含义一一落实，绝不含糊；

（三）重视知识积累，在学习本则神话故事之时，举一反三了解更多的神话故事。

朗读和背诵是教学文言文行之有效的方法，在本教案中有所体现，但是朗读指导不到位，应多一点方法指导。在人物形象练笔时，我出示填写“夸父小档案”的形式，要求学生从人物的外貌、特长、心理、环境及精神品质等入手，缩小了写作范围，并富有启发性，充分引发了学生的想象，并在课上给了充足的写作时间，很好地培养了学生的写作能力和思维能力。

在对联训练中设计难易程度不同的4个内容，可以满足不同程度学生的需要，可因为前面环节的时间安排稍有松散，本环节没能充分体现，没有达到预想效果。在培养学生主动发现问题方面，在学生自主、合作、探究的学习方式等方面做得不好，本节课没有很好体现小组合作学习是一种缺憾。如果在读文、译文过程中利用小组合作，既能达到全员参与又可节省时间。而在问题研讨中，设计时有研讨，课上却没能组织学生探究。总之，这节课的得与失都是我经验的积累，在今后工作中一定要努力做一些有益的尝试。

## 夸父逐日教学设计篇四

不是第一次执教文言文，对三年级的学生也有一定了解。小学低年段的学生来说，古文的接触并不多，最重要的是培养学生对于文言文的不惧怕，乃至是兴趣。语文重在朗读，我想文言文也一样。因此在一开始处理文本时，我把课文的朗读作为本课的教学重点，引导学生对文本进行多形式的趣味性的诵读，师范读，断句读，加上肢体语言，摇头晃脑地诵读，配乐读。由于自身素质的缺陷，我就如何进行古文的诵读，查阅了相关的资料，还在网上搜寻了《夸父逐日》的诵读，但最后的诵读效果并不好，除了慢还是慢，慢条斯理，昏昏欲睡，这在上课时，自己就有感觉。课后我也非常的苦闷，后来评课后，师父的一席话使我茅塞顿开，其实语文的朗读都是相通的，不管是现代文还是文言文，都离不开对文本内容的理解，字词的理解，人物心理的理解，文本所要传达的道理的理解，这些都是我们读好课文的基础。只有立足于理解这个基础，课文的朗读才不至于过于地教条化，同时教师也应该在教学时进行有所目的的灌输，由点到面，举一反三，这也是授人以渔的最好的表现吧。这是我本课教学最大的问题。那如何进行文言文字词的理解，在听了吴老师的课后，我也有了一些启发，其实我们的文言文教学也可以像现代文教学一样有丰富多彩的理解形式，表演法、联系旧知识法、猜测法等等，这毕竟是小学阶段，对于如此枯涩的文字，学生并不能一下子就接受其含义，因此引导学生在欢声笑语中掌握这些字词显得尤为重要。在读中理解，在理解中诵读，这样才能真正做到新课标指出的“具有独立阅读的能力，注重情感体验，形成良好的语感。”这一目标。

进行古文诵读时，其中有一个环节是引导学生进行断句。文言文断句，传统上称之为“句读”，明辨句读，是阅读古文最基本的能力，对于三年级的学生来说，这是一个陌生的概念，其实在备课时我也想到了这点，因此设计了对“断句”进行简要说明解释的环节，所谓断句是为了使读的人更理解，听的人更明白。尽管有所涉及，但事后想想还是在走教案，

为上课而上课，学生是否听明白了，这个问题我压根没考虑在内，就像是教师自己的一场秀，赶紧走完赶紧了事，学生的反应已全然顾不得了。课堂要以学生为中心，教学要以学生的“学”为重点，知道，但要真正去做，并做好，需要我不断地付出行动。

## 夸父逐日教学设计篇五

回想这次的讲课，心中感慨颇多，既有一抹亮色，也有一丝遗憾。这一抹亮色主要体现在：

1、整个课堂，我注重了引导学生从初读、解读、诵读、建构四个层面自主学习，相互探究，主要围绕“理文意、品人物、悟情理”的教学思路开展，条理清晰，教学有序，较好地达成了知识，能力，情感三维目标。

2、歌德曾说：“哪里没有兴趣，哪里就没有记忆”，教学中我始终注重激发学生求学兴趣，引用视频设疑激趣导课；设计“翻译赛”，举行“背书赛”，突出了“疏通文意，熟读成诵”这个教学重点；“合作探讨、品人物、悟情理”中精心设计的几个问题，有效地突破了“感悟人物形象，理解文章主题”这个教学难点，同时也培养了学生勇于探索创新的认识。

3、著名教育家叶老先生说过：“凡为教者必期达到不教。”教学中，我始终注重学法指导，让学生学会学习，受用终生。如指导学生采用圈点法抓关键词“疏通文意”，引导学生按照文章思路进行记忆背诵，让学生形成学习技能。

4、课件的精心设计和巧妙运用，较好地营造了融洽、民主对话的课堂教与学气氛，师生互动，生生互动，很好地辅助了教学，优化了课堂结构。说罢亮色，最后谈谈一丝遗憾：

1、时间把握不够好，有些前松后紧。

2、课堂调控灵活性不强，思考不够成熟，受教案牵制，而教案上的语言又未全记得住，显得有些慌乱而语言零碎了。

课虽完，思犹在，教学之路漫漫，“吾将上下而求索”，在今后的教学中我会悉心引导学生，改掉以往自己代替学生回答问题的习惯，教学中应该让学生们先试着说一说，并从中进行方法上的指导，等学生说的不好或者说不出来时，再做提示，这样“不愤不启、不悱不发”的教学才能大大提高学生的自学能力，才能使学生会学。

## 夸父逐日教学设计篇六

这节课的教案，也可以说我只准备了15分钟。但对这节课，我准备了一辈子。我自问在平时的积累中，没有作好准备，才会导致课堂上一些原本可以避免的不顺，减少了课堂的精彩度。一知半解，只凭着印象和模糊的记忆去传授学生所谓的“知识”，只会让学生接收不正确的信息，“身正为范，学高为师”，在学识上都无法让学生佩服和服气，作为一名老师就无权威和尊严可言。而能在严肃的课堂上适当地带给学生一些幽默的气息，让学生在紧张的学习中开怀一笑，既缓解他们的压力也能融洽师生关系，是深受学生喜爱的教学方式。

## 夸父逐日教学设计篇七

学生交流讨论的结果，教师围绕神话的产生背景与积极意义作适当的引导，并将答案小结并板书。

（这些背景是学生不太清楚的，教师有必要提一下，这有利于他们解答问题。让学生自己发现问题有助于他们对课文重难点的把握。教师可适时作一些阅读指导，如让他们从人物、情节中心、写作技巧等方面进行阅读。让学生在以后的学习中学会分析重点，找准理解的关键。但学生的具体情况不同，提出的问题也有可能回缺乏价值，教师要在肯定鼓励基础上

提醒他们再思考深入些。同时，教师还要作好问题的增删工作，提炼出主要的研究点：夸父的形象与神话的主题。学生的疑问可能比较多，但有些是缺乏研究价值的，可以让学生自己先进行删减。）

## 反思二

### 班情分析：

开课班级没有选我自己的班，而是选了我的另一个任课班级，这个班从成绩上来说比我做班主任带的班成绩差几个档次，在同类班级中语文也属于垫底，个别学生在认知能力、学习兴趣上存在较大问题，有的甚至三门课考试不满60分。因此，在开课之前，组长张莉老师也在这个班蹲点了一周，帮我分析这个班的学情。在之后的教学中，我把张莉老师给我提的一些建议与措施结合我的实际情况用到了语文课堂的教学之中。

因为既然是开研讨交流课，我觉得不妨把问题全部拿出来给大家批评指正，所以两周后的今天，今天正好把这个班拿出来向全体老师反馈一下我改进教学措施后的一些情况，同时也为我探询针对这个班的实施教学找寻一种更有效的途径。

### 课文分析：

本文是一篇简短的神话故事，情节为学生所熟知，但难点在文言词句的理解上。由于文章易读成诵，所以我设计的教学环节如下：

- 1、导入：结合21、22课课文（《伟大的悲剧》、《在沙漠之中》），让学生讨论什么样的人可以称为“英雄”（为了全人类的幸福而不畏艰险不断去探寻人）？进而引入主人公夸父。

## 2、教学流程：

首先，用个体朗读、教师范读和齐读的方式让学生感知课文。

其次，在朗读后，通过发现朗读的问题来梳理难解字词，疏通文义后再进行齐读理解全文。因为文章浅显短小，所全文翻译略去。

接着，由那位同学的观点，提出了关于文章内容与主旨的两个问题：“如何看待夸父逐日的行为？”、“文章最后为何要交待‘弃其杖、化为邓林’？”。

最后，让学生在理解基础上背诵全文。

## 3、拓展

a 找寻古代神话中，其他的英雄人物。

b 阅读“后羿射日”的原文。

回顾整节课，好的地方是：

1、基本能按照教学流程顺利的下来，学生能够的配合也很积极，一些成绩薄弱的同学也能够参与进来，在教学中我取消了点名的方法，而采用点学号的形式，这样争取让参与到课堂发言中的学生在层次和广泛度上都尽可能达到最大化。

2、注重对学生的鼓励，在回答问题后对没有自信或是成绩薄弱的同学进行口头表扬或是掌声鼓励。所以学生的参与积极性很高。

不足的地方：

1、朗读的时间不够充分，为了将流程顺利的进行下去，感觉有些地方有些赶，不能让学生通过朗读来体味课文，这篇文章比较短小，如果遇到长的或是难度较大的文章，朗读的不

充分必然导致授课效果的不尽人意。

2、部分学生的学习常规仍未养成，个别同学为了应付老师的提问，偷偷的翻阅《三点一测》等参考书，而忽略了思考和记笔记。

这节课不是一节完美的课，但暴露的问题正好值得我以后在教学中进行改进！

## 夸父逐日教学设计篇八

班情分析：

开课班级没有选我自己的班，而是选了我的另一个任课班级，这个班从成绩上来说比我做班主任带的班成绩差几个档次，在同类班级中语文也属于垫底，个别学生在认知能力、学习兴趣上存在较大问题，有的甚至三门课考试不满60分。因此，在开课之前，组长张莉老师也在这个班蹲点了一周，帮我分析这个班的学情。在之后的教学中，我把张莉老师给我提的一些建议与措施结合我的实际情况用到了语文课堂的教学之中。

因为既然是开研讨交流课，我觉得不妨把问题全部拿出来给大家批评指正，所以两周后的今天，今天正好把这个班拿出来向全体老师反馈一下我改进教学措施后的一些情况，同时也为我探询针对这个班的实施教学找寻一种更有效的途径。

课文分析：

本文是一篇简短的神话故事，情节为学生所熟知，但难点在文言词句的理解上。由于文章易读成诵，所以我设计的教学环节如下：

1、导入：结合21、22课课文（《伟大的悲剧》、《在沙漠之

中》），让学生讨论什么样的人可以称为“英雄”（为了全人类的幸福而不畏艰险不断去探寻人）？进而引入主人公夸父。

## 2、教学流程：

首先，用个体朗读、教师范读和齐读的方式让学生感知课文。

其次，在朗读后，通过发现朗读的问题来梳理难解字词，疏通文义后再进行齐读理解全文。因为文章浅显短小，所全文翻译略去。

接着，由那位同学的观点，提出了关于文章内容与主旨的两个问题：“如何看待夸父逐日的行为？”、“文章最后为何要交待‘弃其杖、化为邓林’？”。

最后，让学生在理解基础上背诵全文。

## 3、拓展

a 找寻古代神话中，其他的英雄人物。

b 阅读“后羿射日”的原文。

回顾整节课，好的地方是：

1、基本能按照教学流程顺利的下来，学生能够的配合也很积极，一些成绩薄弱的同学也能够参与进来，在教学中我取消了点名的方法，而采用点学号的形式，这样争取让参与到课堂发言中的学生在层次和广泛度上都尽可能达到最大化。

2、注重对学生的鼓励，在回答问题后对没有自信或是成绩薄弱的同学进行口头表扬或是掌声鼓励。所以学生的参与积极性很高。

不足的地方：

1、朗读的时间不够充分，为了将流程顺利的进行下去，感觉有些地方有些赶，不能让学生通过朗读来体味课文，这篇文章比较短小，如果遇到长的或是难度较大的文章，朗读的不充分必然导致授课效果的不尽人意。

2、部分学生的学习常规仍未养成，个别同学为了应付老师的提问，偷偷的翻阅《三点一测》等参考书，而忽略了思考和记笔记。

这节课不是一节完美的课，但暴露的问题正好值得我以后在教学中进行改进！