

最新结构游戏春天的公园教案 活动总结的格式结构(通用5篇)

作为一位杰出的老师，编写教案是必不可少的，教案有助于顺利而有效地开展教学活动。那么问题来了，教案应该怎么写？下面是小编整理的优秀教案范文，欢迎阅读分享，希望对大家有所帮助。

结构游戏春天的公园教案篇一

活动总结主要由标题，正文，署名和日期等几个部分构成的。

1、标题。标题，即总结的名称。标明总结的单位，期限和性质。

2、正文。正文一般又分为三个部分：开头，主体和结尾。

(1)开头或交待总结的目的和总结的主要内容；或介绍单位的基本情况；或把所取得的成绩简明扼要地写出来；或概括说明指导思想以及在什么形势下作的总结。不管以何种方式开头，都应简炼，使总结很快进入主体。

(2)主体是总结的主要部分，是总结的重点和中心。它的内容就是总结的内容。

(3)结尾是总结的最后一部分，对全文进行归纳，总结。或突出成绩；或写今后的打算和努力的方向；或指出活动进行中的缺点和存在的问题。

3、署名和日期。如果总结的标题中没有写明总结者或总结单位，就要在正文右下方写明。最后还要在署名的下面写明日期。

结构游戏春天的公园教案篇二

结束了一年的物理化学课程，终于迎来了传说中的专业课，这里面最难的据说就是结构化学。

老师第一节课开场便是对上一年纪学生成绩的总结，给我们一个下马威似的警告：不学就肯定不会过。

于是我们经历了从开始的将信将疑半信半疑到后来的深信不疑，对这片不曾涉足的微观领域以叹为观止的心态仰视，然后俯首自求多福似地祈求从字里行间寻出熟悉的味道，终于，在无机化学和物理化学的痕迹中逐渐认识了这位蛋白质似的先生，也了解到原来所谓的结构化学真的是化学的结构框架，从前的结论也找到了前因，在化学潜游中愈行越深愈行愈远。

都说结构化学课程在化学专业课程中具有重要的地位，它不仅有利于完善我们的化学专业知识结构，而且还可以培养我们探讨宏观世界，微观世界及其相对联系的思维能力。

它主要是反映20世纪代以来，人们在研究物质微观体系得出的许多重要的化学知识和规律，而主要的核心内容是从微观的角度探讨物质的结构与性能间的关系。

所以在学习过程中，既需要有严密的逻辑思维能力，还要有较好的空间想象能力，不仅要有一定的数学、物理基础，还要有与化学专业相关的基础知识，才能从化学的角度认识物质结构与性能的本质问题。

这对我这样并不是十分聪明，基础功也不是那么扎实的学生来说，这无疑是一个巨大的挑战。

可是上课时候因为不懂或是懒惰造成的溜号还是终止于老师课堂提问这武器，为了不至于被低着头红着脸说不会得六十，我们还是应激出了复习并且上课认真听讲记笔记，这确实对

课程的学习有很大的帮助，也渐渐养成了积极思考的习惯，虽然学习和理解还是会出现各种问题，但是习惯就是一辈子的财富，所以我们学着珍惜。

可是扪心自问我做的并不好，有很多弄不懂的地方没有及时疏通，复习也不是那么到位，期末的纠结证实了长期以来的忧虑，总也不能算是对得起老师对得起自己，不过一定会再接再厉，为化学学习填上重彩的一笔。

关于老师的教学授课，我似乎并没有什么发言权，毕竟进入大学伊始就被告知大学的老师授课都是很有个人风格的，而风格既是不分优劣，我们自然会在逐渐适应中找到自己的学习之道，慢慢地历练成长可能才是进入大学的真正目标，所以接受就是一切，评价也许并不十分需要我们的参与。

但是关于这门课程，我确实认识到了它的“不好相处”，知识点细碎而且需要记忆的极多，对逻辑要求也并没有任何程度的降低，就像高中时候的文理小综合再综合了一下，是一整个知识体系的浓缩，而不仅仅是一门学科……但是，困难总是会激起斗志，难题是进步的阶梯。

如果说对于结构的学习有什么样的期待的话，就是希望课时能多些，还是有很多内容被带过，虽然都是非重点，但是了解应该也会很有趣，自己看的话也不是很容易，所以就许下这个愿。

还有就是期待早日能看到老师编的书！

结构游戏春天的公园教案篇三

5月20日，健康领域的专场展示活动圆满结束，活动过程中，幼儿情绪高涨，既展示了幼儿健康活泼的一面，又展示了他们聪明伶俐的另一面。现就活动开展情况反思如下：

整个健康领域的活动组织得很完美，各个活动之间衔接得很流畅，充分调动起了老师和幼儿的积极性。生活区中“我会做”的展示中，幼儿会自己穿衣、会穿袜子、鞋子，会刷牙、洗脸等，展示了幼儿在生活中愿意尝试自己力所能及的事，对培养良好的生活习惯和生活自理能力有很大的帮助。另外，培养幼儿对体育活动的兴趣是幼儿园体育的重要目标，我们根据幼儿的年龄特点组织了生动有趣、形式多样的体育活动，吸引幼儿的主动参与，用幼儿感兴趣的方式发展了基本动作。

通过参加体育游戏《小青蛙捉害虫》、《小蚂蚁运粮食》、《跳过雨水洼》，提高了动作的协调性、灵活性，培养幼儿坚强、勇敢、不怕困难的意志品质和乐观、合作的态度。

由于天公不作美，上午下雨，下午刮风，生活区中“我会做”展区的照片没能挂起来。活动“吃瓜果要吐籽”因为没有瓜果也没开展。还有个别幼儿的自理能力较弱，可能是家长和老师包办代替得多了，今后将与家长共同努力，鼓励并指导幼儿在日常生活中自理、自立的尝试。

在今后的'工作中，我们将继续把保护幼儿的生活和促进幼儿的健

康放在工作的首位，树立正确的健康观念，与家长沟通配合，共同促进幼儿健康快乐的成长！

结构游戏春天的公园教案篇四

建构游戏是孩子们最喜欢的活动之一，在本次的建构活动《桥》中，孩子们主动、积极地参与活动，在活动中充分体现了活动的自主性。

活动通过以“汽车王国”为主线，为幼儿创设了有趣的情景，更加激发了孩子们对活动的热情和在活动中的参与性。

从“汽车王国的桥坏了，汽车们回不了家”到“为汽车王国修桥”，最后“送汽车们回到汽车王国”，整个过程的安排比较合理，层次清晰，幼儿在各个活动环节的理解和表现都比较到位。

在“桥”的搭建过程中，我主要体现的是桥的“长长的”这一外形特征，并意图通过搭建“长长的桥”来增强孩子们的合作意识。通过对图片的观察，孩子们都能理解“长长的”这一特征，并选择了正确的、合适的积木来进行搭建。在搭建过程中，一些孩子们也能通过自由分组来合作完成一件作品。

本次活动的不足：

由于我在活动设计前对幼儿对桥的已有经验估计不足，活动中没有将桥“高高的”（桥的下面是空的，不直接与地面接触）这一特点放进去，所以导致一些孩子们在搭建的过程出现了将桥直接搭建在地面上的情况。

在发现这样的情况后，我马上参与到了那些孩子们的活动中去，指导并帮助他们将桥架起来搭建。在我的指导下，孩子们便纷纷开始修改自己的桥，最终搭建出了一座座漂亮的、长长的桥。

通过本次活动，我知道了只有在课前充分了解孩子的已有经验，才能使活动的设计更符合幼儿发展需要，使活动的开展更顺畅。

结构游戏春天的公园教案篇五

在开始结构游戏《攀登架》的教学之前，我以手指游戏集中了幼儿，本以为他们会喜欢，没想到有些小朋友就直接说不喜欢，而我不管她说了什么，照样组织幼儿一起游戏。在这

个细节中，我觉得我应该换个方式，以另一个手指游戏来吸引每个幼儿，而不是采取不理睬的态度，让有些幼儿的心情一直处于躁动之中。

由于我们中一班的幼儿对攀登架不熟悉，不知道什么是攀登架，因而，我就采用了图片导入的方式。在这个导入中，我准备了两种应对方式：当孩子们看了图片，知道那是攀登架时，我就说：哇□xx小朋友真聪明，知道那是攀登架；而当孩子们回答不出来时，我就这样说：哇！我们中一班的小朋友都很有想法，但是呢？老师今天给小朋友看的图片是攀登架。

本来预计这个环节是只要2分钟左右的，可没想到在实施过程中，竟严重超时了，这与我被幼儿牵着走，受幼儿影响是大大有关系的。当孩子们的回答与我预计的不一样时，我就会跟着他们的思维讲下去，偏离主题了，还不自知，没法立即将孩子们引导到主题上。

当我问孩子们图片上画的是什麼图案时，大部分幼儿说是滑滑梯，或者其它，我呢，也就一直在认真听着孩子们的不对题的回答，并适时的纠正说，这是攀登架。现在反思的时候，我突然觉得，其实我是可以把有关滑滑梯的图片跟攀登架的图片贴在一起，让幼儿进行图片对比，使幼儿更清楚的知道攀登架与滑滑梯之间的异同的。如果事先有想到这一点，那么我也就不会在图片导入这一环节中，处于被动地位，受幼儿的影响，偏离主题了。

图片导入结束以后，我就直接出示用花片拼插成的攀登架3个，成品是由易到难。我讲解拼插的重点是放在最难的模型上。我以为我把最难的模型划分为3部分，两个长方形和1个圆柱形，然后重点教幼儿如何将3个图形拼插在一起就可以了，可我忽略了最为重要的一点，孩子之间是有个体差异的，当我集中问幼儿会拼圆柱体吗，他们回答会，并不代表每个幼儿都会，其实我是必须再详细地示范、讲解，将拼插方法教给他们的。

在写教案的时候，我只考虑到如何把最难的模式以最简单的拼插方法教给幼儿，只是简单的想到了将模型划分为3部分，然后教幼儿3个图形之间的衔接，却忽略了细节化的东西，教学重点放错了位置。圆柱体对幼儿来说，是很有难度的，弧度的拼插并不是每个幼儿都懂，也或许他们懂，但并不一定掌握了圆与圆之间的‘叠加，使之成为圆柱体。

简单的示范讲解之后，我对幼儿提出拼插攀登架的时候该注意的要求是不够具体、清晰的。我只是简单的局限在常规方面：要求幼儿安静拼插攀登架，要爱惜花片，花片掉到地上应立即捡起来，以及爱护小伙伴拼插好的攀登架；却忽略了结构游戏最为重要的要求就是色彩的搭配以及作品的牢固性。

在幼儿自由拼插攀登架的时候，我预计的观察重点是幼儿能否独立完成拼插攀登架以

及拼插过程中能否创新；指导重点是指导动手能力较差的幼儿学会拼插过程中的难点，如：两图形之间的衔接——弧形拼插，鼓励动手能力强的幼儿大胆创新，大胆想象。

可在观察幼儿拼插攀登架的过程中，我却发觉大部分幼儿都想拼最难的攀登架，尽管我事先说“老师这儿有3个攀登架，你们可以选择自己喜欢的来拼”。

幼儿喜欢挑战没有错，可是，我看见他们拼插的方法时，我真是欲哭无泪，他们绝大部分忘记了我教给他们的办法（我在示范、讲解的时候，我说我们要先拼出一个长方形，再拼一个圆柱形，接着呢，再拼一个长方形，三个图形宝宝拼好了，我们要先让这个圆柱形和这个长方形做好朋友，把圆柱形的这个地方插进长方形的这个地方（第？个花片的第？个空隙）；再让这个长方形和这个圆柱形做好朋友，也用同样的办法），他们是去拼一点，然后去比一下我拼的攀登架，比完之后，再回到座位上继续拼。虽然也有些幼儿是拼比较简单的攀登架，可他们的拼插方法也是拼一点，与样品比一

下，再拼一下，有的幼儿甚至是用手指去数攀登架的花片个数，见到这一情形，我就知道自己上的这堂结构游戏是失败的了。眼看着时间一分一秒的过去，孩子们的作品还不见影，我真是着急，可着急有什么用，最要紧的事是耐心地教孩子们正确的拼插方法。于是，我就以平行介入的方式，教个别孩子拼插攀登架的方法，边拼插攀登架，让幼儿跟着学，边用语言指导。

现在结构游戏《攀登架》已经结束了，回想我一堂课的教学，我觉得计划赶不上变化，很多时候我预计的，在教学过程中都会漏掉。例如遇到孩子们不懂“攀登架”这一新名词时，我是有打算在教学过程中让孩子们跟读几遍，掌握新名词的，可上课时，我忘了，图片的导入如苏老师所说，走场似地带过，倒不如直接出示攀登架的模型。

此次的结构游戏会失败，最大的原因就是我的示范不够详细、具体，教学重点不突出，教学难点放错了位置，很多时候是走场似地带过，我想在下次的教学中，我会吸取教训，改正本堂课的不足的。

导入环节一般是5到10分钟，而我这次的导入环节却严重超时，15分钟左右，与我一直受孩子们的影响，被动地跟着孩子们的话走是有很大关系的，所以，孩子回答问题跑题了，如何将孩子引导到主题中，也是我这次反思的重点。

对于孩子回答问题跑题时，我觉得可以用以下3种方式来引导：

- 1、再次提出提问的问题。孩子会跑题，可能跟问题没听清楚有关。老师如果让幼儿注意听，然后将问题再提一遍，那么孩子应该就不会跑题了吧。

- 2、当老师已经要求幼儿注意听讲，并将问题重讲了一遍，幼儿的回答还是跑题，那么就要制止幼儿，要求其安静听其它小朋友的回答，与上课无关的话下课后再说。

3、孩子回答问题时会跑题，可能是想到与问题相像的东西，老师如果在教学之前，考虑周到，上课时有备无患，也就不会被动的跟着幼儿的思维走了。

在这次的导入环节中，我会处于被动地位，被孩子牵着走，与我备课时考虑不充分以及教学经验不足是大有关系的，所以，我会吸取这次的教训，认真备课，争取下次有所进步！