

# 2023年邹忌讽齐王纳谏课堂教学反思 邹忌讽齐王纳谏语文教学反思(大全5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？这里我整理了一些优秀的范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

## 邹忌讽齐王纳谏课堂教学反思篇一

古文学习，我们可能已经形成了思维定势，每堂课按着字音——词义——句意——段落分层——文章思想内容——写作方法的套路带着学生一路小跑，下课时间到了，好，任务完成。至于学生在被老师固定的思路牵了40分钟后，所得几何，那就不得而知了。我们固然要形成我们的教学特色，却也不能拘泥于此，一成不变。不妨多做尝试，运用多种教学方式，让学生在老师的引导下而不是死拉硬拽下学习古文。

在教学《邹忌》时，我让学生小组竞赛，自己表演，开展辩论，自主查阅资料，围绕教学任务多样方式同时展开，充分挖掘学生潜能，让每一个学生都能参与其中，都有表现机会。好多学生就是在这样的氛围中不再惧怕古文，不再惧怕表现。这篇教学反思也算是我对文言文教学的一个总结。从中，我看到了古文学习阳光的'一面，也体会到了积极尝试的快乐。

## 邹忌讽齐王纳谏课堂教学反思篇二

今天教研员来听课，本来打算上《背影》。

拟从“为什么偏偏写背影”这个角度挖下去，通过字词句的品读分析，如：为什么是“不相见已经两年”而不是“分别已经两年”？又如：为什么文章结尾是“我不知何时再能与他相见”，怎么理解这里的“不能见”？从而理解“背影”

在朱自清父子“特殊”关系的发展中所具有的别样意义和象征含义。这个设计把《背影》作为长期不和睦的父子关系中独特的一瞬来品读，角度比较独到，如果流畅的话应该会比较精彩。

然而同备课组的老师都正好上到《邹忌讽齐王纳谏》，打算请教研员听这课。于是吾从众，第二节课教研员听我的课，第一节课就赶紧重新构思教案，上得还算比较成功。课后教研员的评课，对设计的角度还是比较首肯的。

《邹忌讽齐王纳谏》这节课从中国传统的“三”文化讲起，中国人喜欢“三”，谚语成语里有“三思而后行”“过一过二不过三”“三令五申”等，古典小说中有桃园三结义、三进荣国府、三打白骨精，三碗不过岗等，可见“三”是一个特殊的节点，特殊的数字，在中国传统文化中是有其特殊的意义的，学生应该对“三”有特别的敏感。而“三”的文化根源，则来自中国古代“天地人”的文化基因。

于是，在让学生自己解决字词后，就让同学在文章中寻找暗含“三”的因素。于是梳理出邹忌的三问美、亲友的三答美、邹忌的三反思、三归因、齐王的三蔽、改革的三行赏、成果的三阶段等等。梳理出文中隐含的“三”因素之后，请同学梳理出其中的逻辑关系，明确齐王的三蔽其实是关键，在这个过程中邹忌劝谏的思路也就理清楚了，同学的逻辑推理能力也得到了锻炼。最后分析各处“三”的好处，点拨学生要注意思考、表达、写作的角度意识、层次意识、结构意识。

得意之处一是有新意，而是上出了些文化的感觉。

另：学校的主题教育课评比得了一等奖，同得一等奖的另外两位老师在德育方面都是我一直仰望的，在诚惶诚恐之余，在此自鸣得意一下。

## 邹忌讽齐王纳谏课堂教学反思篇三

《语文课程规范》中指出：“要重视同学的实践活动，让同学在教学过程中主动学习、探究；重视师生的语言交际和心灵沟通；重视同学思维方法的学习。”为此，对这篇课文的教学我注重同学学法和能力的培养：

1、圈点、勾画的方法，借助工具书、课本注释初步疏通文意，力求做到准确、通顺地翻译课文，以此培养同学自主获取知识的能力。

2、让同学质疑，并采用小组合作的方式相互解疑，以此培养同学的质疑能力和合作精神。

3、在疏通文意的过程中落实特殊文言现象，使所学知识系统化，既便于记忆，又利于运用，以加强文言知识，提高同学对文言文的阅读理解能力。

由于同学们的高度重视和充沛预习，整堂课犹如行云流水，一气呵成。在课堂上，我把“扮演”的机会“让”给同学，为同学提供体验和感悟的空间，搭建展示阅读个性的舞台，以充沛尊重同学的阅读体验，珍视同学的独特感悟。结果，无论是对文言知识的落实，还是对文本内容的理解，同学的思维极为活跃，积极讨论，踊跃发言，局面甚是热闹。显而易见，只有真正把课堂还给同学，把发明还给同学，这样的课堂才会充溢生命活力，充溢智慧挑战！

在“新基础教育”理念和“二期课改”精神的引领下，我力求在阅读教学中体现以“同学发展为本”的思想，突出同学的主体地位，培养同学的主动参与意识，尊重同学用自身的眼光观察世界，用自身的头脑考虑生活，用自身的心灵体味人生，让同学在阅读实践中，发生阅读的愉悦感和自豪感，并享受探求知识的快乐。课后，有同学告诉我：“学文言文蛮有味道的，没有了往日枯燥乏味的感觉。”然而，美中缺

乏的是，预设的课堂容量偏多，致使对某些问题的落实难以深入，不能和时捕获同学思维的闪光点，很难利用新生成的教学资源。课前我跟同学说，这篇文言文老师讲完了是要求他们上台扮演的，全班依照小组，分成两个小集体，一二组、三四组对决，结合课上老师的讲解，联系实际生活，把本文改编为一个小剧本。他们可以在小组里面选人，课后进行一定的排练，两节课上完之后，我让他们上来扮演，但很遗憾，由于时间等方面的原因，扮演不是胜利的，其实这是我第一次采用这样的方式上课，当初心里有点紧张，怕到时候同学不配合，到时候没有人愿意上来就很糗了。谁知道真的失败了。我想以后在教学特别是文言文教学中多采用这样的方法，以调动他们的学习积极性。

在今后的教学中，我要进一步关注同学的需求，关注同学已有的知识，关注同学的情感体验，努力做到精心设计，机智生成，让预设和生成相得益彰。

## 邹忌讽齐王纳谏课堂教学反思篇四

《邹忌讽齐王纳谏》是古代历史名著《战国策》中的名篇，文字易懂，语句流畅，人物生动，故事性强，有丰富的人文内涵和教育意义。便于课堂上反复诵读，宜于在为人处事、交际修养等方面启迪学生心智，适合初中文言文教学。

在教学过程中，我注重对学生文言文阅读的培养，因为“读”是文言文审美教学中最为关键的方法，能够有利于学生正确的理解文意，所以我将“读”这一实践贯穿于整个的教学过程之中。学生通过逐字逐句的仔细阅读，抑扬顿挫的表情朗读，声情并茂的琅琅诵读，不仅“品”出了语“味”，而且获得了审美的愉悦和能力的迁移。把握了课文中传达出的信息，进一步体会到文中美的语言、美的形象、美的情感。

学生在这堂课中的分析能力是在老师的指导下展开的。有了

老师的范例和学生的自主探究，总结邹忌的人物形象问题自然就会迎刃而解了。

虽然自我感觉较好，但仔细回忆，不足之处尚且存在：

1、在分析邹忌的进谏方法时，问题设置的层次性不强，梯度不够明显，没有做到由浅入深，如果老师减少铺设只做适当引导，让学生进行分析总结，效果会更好些。

2、教师没有把握好课堂时间，前面对邹忌的分析很细致，但对齐王的形象的讲解还有待于雕琢，讲解时过于简单，没有结合文本进行深挖掘。

3、在提问时，教师给学生的思考时间较少，学生还没有思考完毕，教师就急于揭示答案，这样不利于对学生思维能力的培养，久而久之，学生容易形成依赖性而不去独立思考问题。

总之，一堂好课是师生共同创造的，需要教师在课堂上随机应变，发挥教学机智，及时分析学情，进行教学反馈，才能在教学对话中激发出生命智慧和创造潜能的火花。我相信，在不断的实践过程中，我会有更多的收获，更大的进步。

## 邹忌讽齐王纳谏课堂教学反思篇五

古文学习，我们可能已经形成了思维定势，每堂课按着字音——词义——句意——段落分层——文章思想内容——写作方法的套路带着学生一路小跑，下课时间到了，好，任务完成。至于学生在被老师固定的思路牵了40分钟后，所得几何，那就不得而知了。我们固然要形成我们的教学特色，却也不能拘泥于此，一成不变。不妨多做尝试，运用多种教学方式，让学生在老师的引导下而不是死拉硬拽下学习古文。

在教学《邹忌》时，我让学生小组竞赛，自己表演，开展辩论，自主查阅资料，围绕教学任务多样方式同时展开，充分

挖掘学生潜能，让每一个学生都能参与其中，都有表现机会。好多学生就是在这样的氛围中不再惧怕古文，不再惧怕表现。这篇教学反思也算是我对文言文教学的一个总结。从中，我看到了古文学习阳光的一面，也体会到了积极尝试的快乐。