

# 家庭教育讲坛的感想和体会想(优秀5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面是小编为大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

## 湖心亭看雪教学反思篇一

课堂是有缺憾的艺术，每一堂课都不可能是完美的，每一堂课都有其优点和缺点。今天课间，和学生交流一下学习心得，回办公室又与洪姐交流一下教学心得，我反思《湖心亭看雪》的教学，觉得既有收获又有不足。

本单元三篇文言文三篇古诗。单元导读中提示“学习时，要注意体会古人寄托于山水名胜中的思想感情，感受他们的忧乐情怀”，“在理解课文内容的基础上，熟读成诵，积累掌握课文中的文言实词和名言警句，便体会文言虚词在关联文艺，传达语气等方面的作用”。鉴于此，我特制定《湖心亭看雪》这一课的教学目标为：

- 1、熟读成诵，疏通文意，积累文言词汇。
- 2、品读文中写景的句子，学习白描的写作手法。
- 3、体会作者的“痴”，感受作者的思想感情。

其中目标1是学习文言文的“言”要达到的，2和3是学习文言文的“文”要达到的要求。我们都知道：学习文言文讲究“文”“言”并重。

语文教育家，张志公说：“所谓阅读，就是老师带着学生走进去走出来。”文言文阅读也是如此。反思本课教学，我感觉学习目标二的学习效果还是不错的。

品析本文中的写景的句子，最精美的就是这句“雾凇沆砀，天与云与山与水，上下一白。湖上影子，惟长堤一痕，湖心亭一点，与余舟一芥、舟中人两三粒而已。”从这个描写句中，学生欣赏到了西湖的美景。但是如何学习白描的写作手法呢？28号培训的时候，贾玲老师说语文教学最忌讳用概念解释概念。于是，我借鉴了一个创新的设计环节，通过换词，让学生对比朗读，来体会语言表达的效果。请看原文当中的数量词“长堤一痕，湖心亭一点，余舟一芥，舟中人两三粒而已”，我给换成标准的常规量词“长堤一道”“湖心亭一座”“余舟一艘”“舟中人两三个”，让学生对比读读，品味一下看是原文中的“痕”“点”“芥”“粒”给人什么感觉，而若换成标准的常规量词“道”“座”“艘”“个”，效果又怎么样？结果，我引领学生反复朗读，然后我朗读，让学生闭目想象画面。之后学生纷纷说原文中的“一痕”“一点”“一芥”“两三粒”用得好用得妙。作者是，深夜里来看雪景，根本不可能看得十分清晰。原文中的这几个量词，正好给人一种模糊的、苍茫的感觉，是带有朦胧的深远的意境美。如果换成标准的常用的量词，则过于生硬，看得太清晰，也与事实不符，不能表达出作者当时看雪时的情感。而这个写景的句子，除了有这几个简单的数量词之外，竟没有一个修饰的词。却能让人从中读出风景美，意境美，诗意美，画面美。这种，简洁朴素，不是雕塑的手法，就是白描的写法。学生在反复对比朗读和想象画面感受中学会了，什么是白描手法，并且悟出了这景中含情，情景交融，赏“痴景”，作者在此描写“奇景”，是为下文的叙“奇遇”和说“痴情”做铺垫。

可是，我对本文中“痴”字深刻涵义的理解和感受，给学生引导的还不到位。文末借舟子之口说“相公痴”，他眼中的“痴”只是自家相公与别人不一样——一大半夜的“独往湖心亭看雪”。舟子眼中的“痴”是“痴呆”“痴傻”，他在笑话相公的“痴行”。舟子只知其一，不知其二。“更有痴似相公者”，“两人对坐”在赏“痴景”，这是“两人”与“余”共有的“痴”——痴迷于天人合一的山水之乐，痴

迷于，世俗之外的闲情雅趣。然而，除此“痴情”外，作者还有“两人”之外的“痴心”——对故国的深深眷恋，那种遗世独立的操守和孤高自赏的情怀。“问其姓氏”“是金陵人”，这明显是答非所问，可作者为什么其他的没记住，偏偏记住了“金陵”？作者写此篇时已经是清朝初期，而“金陵”正是明朝的国都，由此可见作者对故国的怀念“痴心”。

对“痴”字深入感悟，才使学生能较好体会人物的内心世界，才能真正做到“文”“言”并重。而这一点我做的还不到位。“课堂是有缺憾的艺术。”我将继续反思，认真向优秀教师学习，脚踏实地走好语文教学的每一步。

### 《湖心亭看雪》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

## 湖心亭看雪教学反思篇二

教师是课堂教学程序的引导者。我在让学生品味表现雪景的几个词语“一点、一痕、一芥、两三粒”时，不是仅仅停留在书本上让学生讨论，而是让学生结合自己的体验去用心感受，设身处地地站在作者的角度去感知当时的意境。在课堂

中，这样的情感体验表面上看好像有点“虚”，并没有让学生学到实实在在的东西，但它为学生理解文章，为学生真正地与作者交流和共鸣起到了积极的促进作用。

文言文教学不应该追求“毕其功于一役”，想在一篇课文教学中，穷尽其所有内涵，包括字词、句式、句子、情感、主旨等等。其实，学生是随着其认知水平的不断提高来不断加深对文章的理解的。短短一篇《静夜思》，从幼儿园就开始读，也许，一直到了五六十岁，当自己两鬓斑白，仍漂泊异乡，事业无成时，才真正读懂这首诗。所有，在文言文教学中，我们应该有一点耐心，留一点余地。这篇文章未掌握的知识，也可以留到后面的文章去掌握；这篇文章未理解的思想，也可以到毕业以后，走上社会后去理解。

### 湖心亭看雪教学反思篇三

本堂课主抓关键词“痴”，以朗读贯穿课堂，同时引用史料，基本达到了教学目的。

导入部分以一副“雪景图”为例，引发学生对雪的感悟，说到对古诗的记忆，大家都很自然的想到了柳宗元的《江雪》，它以其清远的意境、孤高的情怀让世人赞叹，从而引出明末清初的文学家张岱关于雪的文章——《湖心亭看雪》。

带着“舟子是如何评价张岱的”？这个问题听完视频朗读，学生很容易就找到了关键句子“莫说相公痴，更有痴似相公者”，紧接着又用一个问题“用一个字概括呢”抓住了本课的核心词语——“痴”。我们现在所理解的“痴”是痴呆、傻子的意思，张岱肯定是不作此解释的，从而就激发了学生一探究竟。

接着一读文，找“痴”行，初悟痴心。很多学生都找到了“独往湖心亭看雪”这一句，我顺势一问，下雪天去外面看雪，这样的举动是痴的吗？是傻的吗？学生都笑了，此时，

他们领悟过来，是在“大雪三日”的情况之下，“湖中人鸟声俱绝”，夜晚还独自一人去湖中赏雪，加上如此条件，才是“痴行”，同时这个“独”字又体现出了作者的“孤独、孤傲”。

二读文，品“痴”景，再悟痴心。主要抓住本文的写景句，其一为“雾凇沆砀，天与云与山与水，上下一白”，三个“与”字，能否去掉了？在解决这个问题的时候，尽管很多学生没有见过茫茫雪景，不过，他们发挥想象，能够领悟到万物融为一体的苍茫意境。其二“湖上影子，惟长堤一痕，湖心亭一点，与余舟一芥，舟中人两三粒而已”也用了个对比体味对于量词的运用，分别改为“惟长堤一条，湖心亭一座，与余舟一艘，舟中人两三个”，在笑声中，学生比较容易理解借缩小的量词来表现人、物渺小，与苍茫浩大的天地形成对比的艺术效果。

三读文，议“奇遇”，三悟痴心。主要是抓住“金陵人”这个特殊的具有历史意义的词语来理解作者。当然这个“金陵人”的发现也是破费工夫的。请学生把目光锁定到酒后话别这句话，问他们能不能发现什么问题，大家都沉默不语，这时，我换一种方式——如果我问你叫什么名字，你答你是顺德人，行吗？学生恍然大悟，找到了作者答非所问的地方，也把视线聚集到了“金陵人”，再让学生说说金陵的历史地位，以及见解张岱的身世，也就能理解张岱的故国之思了。再联系《红楼梦》中所说——满纸荒唐言，一把心酸泪，至此，学生较容易理解作者所说的“痴”了。

本堂课在上课前花了长时间备课，上完课，自己觉得比较舒畅，学生也跟着老师的节奏，用一课时，在规定时间内完成了教学任务，像类似比较短小的文章，大可不必字字解释，句句翻译，抓住文章的核心，一一拓展，会受到更好的效果。

当然，没有任何一堂语文课是完满的，首先，本文巧妙的将记叙、描写、抒情三种表达方式融为一体，体现了作者高超

的写作艺术，我只是给学生总结了出来，没有先让学生感知再让学生去总结，这样的理解会更深刻；其次，对于白描手法的处理，定义给学生讲的比较抽象，学生较难理解。

## 湖心亭看雪教学反思篇四

《新课程标准》对初中生阶段的文言文学习而提出的要求是：“阅读浅显的文言文，能够借助注释和工具书理解节本内容。学会运用多种阅读手法，能初步理解和鉴赏文学作品。”

鉴于此，我将本文的教学目标设定为：积累相关积累文言字词；品味雪后西湖的奇景和作者流露出的情感；诵读学习课文写景、记事、抒情融为一体的写作特色，初步了解白描的写作手法。针对目标，我设置了如下教学环节：

1、导入；

2、解说题目及介绍作者；

4、品读赏析，理解作者的精神世界（包括学生（小组合作探究，教师总结形成板书）；

5、师生共同品读文中描写雪景的文字，学习白描手法；

6、总结语。

反思本次课堂教学实践有以下几点感受：

1、不要被课件拴住“牛鼻子”，课件只是起到辅助教学的作用，不能让课件羁绊教学思维。课文录音中朗读者把“挈”字读错了，教学中也观察到听到此处时部分学生脸上流露出疑惑的神情，可由于课堂容量大，备课时间紧张，自己没有彻底弄明白，所以就敷衍地告诉学生这个字以课下注释的读音为准，就匆忙进行下一个环节。提醒自己今后教学要严处

谨，遇到疑惑要第一时间去解决。其次，学生思维起点有些还处于预先设计好的课件的“导”，如何能处理好课件与课堂生成性资源的关系，真正实现课堂思维从学生始，把课堂还于学生，在今后的教学实践中还需继续探讨。

2、《湖心亭看雪》一文从表面文字来看，文章比较好懂，但要细细挖掘，尤其要理解好作者独特的精神世界，那难度就大了。在品读赏析环节，我围绕痴人、痴行、寻找“痴似相公者”去探究，再加之此前对于作者情况介绍较为详细，因此学生对作者情感的把握还可以。遗憾的是在学生找出评价张岱的话，并用一个“痴”字概括对后，我却并没有让学生去进一步理解“痴”字的意思。如果在总结课文后，就此点提问历史上还有如此的“痴人”吗？进行拓展延伸，相信会掀起课堂的又一处小高潮。

3、品读赏析环节中读的很不够，虽然要求是默读后思考寻找答案，但留给学生读和思的时间都不够，流于形式。而且由于读的不够，导致学生对课文深入不够。如果课文只是“例子”，那么今后教学若需要发挥这个“例子”的作用，可能学生就存在困难了。因此提醒我们要腾出更多的时间让学生多读书。在读中学会知一懂十，举一反三。

## 湖心亭看雪教学反思篇五

多年以来，我们的语文教学都是老师讲，学生听，没有学生的读，没有学生的说，更没有学生的思。学生终于没有学会读书，只是死记硬背一些东西，算为所得。宋朝教育家张载说：“学则须疑”，“在可疑而不疑者，不曾学”。朱熹说：“读书无疑者，须教有疑。”他们讲的都是读书要提出问题。叶圣陶先生说：“善于读书的人，一边读下去，一边自会提出一些问题或题目来。”语文教学的目的是要把学生培养成“善于读书的人”，但是可惜，他们没有提出问题的机会，甚至没有思考的时间，只能竖起耳朵听。甚是可悲！

今天之所以想到了这个问题，完全来自于教学的实践中。今天我们讲了《湖心亭看雪》，这节课我们一起准备的非常充分，一个课时预计可以结束。上课了，按板按眼儿的往下进行，先是介绍了作者张岱，接着了解了本文的写作背景，把文章里面的疑难字解决掉，读了两遍课文之后，立刻有几位学生举手有问题要问。我示意他们发言，原来几位学生看出了一个问题：文章开头说“余独往湖心亭看雪”，中间却又说“舟中人两三粒”，结尾还说“舟子喃喃曰”，究竟是几个人去看雪了，作者是不是自相矛盾了？其他同学也都立刻对这个问题感兴趣起来。本来，我安排的是疏通文意，掌握好本课的文言实词，了解白描的写作手法，最后体会作者的思想感情，但是现在不行了，学生的兴趣来了，按下不说的话一是影响学生的听课情绪，二是再讲作者的思想感情不会有现在这样好的时机了。于是我终于改变了我原本设计好的教学思路。我请学生们一起议论议论，究竟是不是作者的文章自相矛盾了，然后请说说自己的见解。大多数学生认为作者并非是自相矛盾，而是另有意图，但是究竟为什么却说不清楚。

接着我引导学生从文章中找答案，看看作者是在什么时间，什么情况下去往湖心亭看雪的。通过理解文章大意，学生们发现是在大雪封湖三日之后，人鸟声俱绝的情况下，晚上八点去的。为什么晚上去？一是怕碰上别人，二是怕被别人碰上。到了亭上之后，又与巧遇的人痛饮三大杯，高兴的回去了。这就很好理解了，作者为什么在明明有人同去的情况下说是自己独往呢？学生们很快就能说的八九不离十了，有的说作者没把同去的人放在心上，有的说同去的人不是作者的知己，……，我一再鼓励学生，近了，近了，真理即将大白于天下，学生的积极性就越是高涨，非想说出真理的那个人是自己。终于有个学生说出来了：是作者主观上不想与芸芸众生为伍，同去的人虽在，却犹如不在，正是表现的文人的孤高自傲！

看到我肯定的表情，全班掌声雷动……



本节课，关于文言实词和写作手法的教学任务没有完成，但是学生们能够质疑，能够思考，并能够在思考中有所收获，实在是一件可与而不可求的幸事！或许这就是我们追求的课堂生成吧？！