

爸爸妈妈好音乐教学反思 爸爸妈妈的教学反思(精选5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

爸爸妈妈好音乐教学反思篇一

《生气的爸爸妈妈》讲述的是一对爸爸妈妈生气吵架后，宝宝想办法让爸爸妈妈不吵架的故事。

活动中，我先提问孩子，“你们见过爸爸妈妈吵架吗？爸爸妈妈吵架的时候会有什么不一样的表情和动作？”“我爸爸和妈妈吵架的时候脸会板着的，看起来有点怕怕的，”“爸爸和妈妈吵架的时候，我妈妈会不和爸爸说话，不理爸爸”孩子们开动自己的小脑筋，把爸爸妈妈吵架时的情形都说出来了，于是，我出示图片，“以刺猬妈妈和狮子爸爸”导入，先让幼儿看看图片上有谁？看上去怎样？充分发挥幼儿的想象，让他们猜测爸爸妈妈生气的原因。接着我开始分段讲述故事，以夸张的手法及语气讲述故事，孩子们听得津津有味，故事的转折处是宝宝一不小心磕了一下，爸爸妈妈由心疼孩子、关心孩子，自然而然消了气，妈妈也没有象故事开头那样要拉着宝宝回外婆家，而是抱着宝宝坐在沙发上，爸爸也赶紧拿来了毛巾，给宝宝敷伤口，一家人又坐在了一起，不分开。最后，我利用故事对孩子进行了教育，让孩子们思考有什么办法让爸爸妈妈别吵架，而自己又不发生任何意外的情况。孩子们想出了办法，有的说：“我要唱歌给爸爸妈妈听”有的说：“我可以给爸爸妈妈表演个杂技”还有的孩子说：“让爸爸妈妈带我到公园去玩”孩子们的想法都很好，最后我告诉孩子们一个简单的方法，可以和爸爸妈妈说“别吵了，我们是亲亲热热一家人”说完，孩子们也跟着说了一

遍，“亲亲热热一家人”。

通过本次活动，孩子们知道了家是共同生活在一起的人的集合，充满着温馨，孩子从出生起就和家人亲亲热热地生活在一起，孩子渴望妈妈温暖的怀抱，期盼和爸爸一起游戏，也许爸爸妈妈之间偶尔会有争吵出现，也许家人之间会有些不开心的事情发生。有时是为了孩子的事，有时是为了其它的琐事，但到最后家人始终能亲亲热热地在一起，因为最后他们都能达到解决问题的共识，同样在对孩子的教育上也能取得一致，不采用打骂的方式。

爸爸妈妈好音乐教学反思篇二

看纪念演出；参加座谈会；参观纪念馆。按照以上四个部分，依次阅读课文，来理解全文回顾历史，面向现实，呼唤和平的强烈愿望。

2、自己动手搜集一些有关战争的图片 and 资料，并结合你的理解数数自己的感受。

3、同学之间相互帮助搜集一些南京大屠杀的相关资料，出一期简报。

4、文中对那位日本人是什么态度，为什么？结合新闻和报纸的'相关报道，了解现在日本人对战争的反省情况，并发表你的看法。

爸爸妈妈好音乐教学反思篇三

“生气的爸爸妈妈”是语言活动：故事。这个活动的重点是让孩子们理解：一家人不能分开，即使在有误解、有隔阂的时候。活动前我作了充分的准备，准备好了图片，还准备了材料包：有妈妈和爸爸的'形象图，有开心的，有生气的，妈妈头发有点乱，好像刺猬，爸爸怒瞪双眼，好像狮子。我逐

一出示故事挂图，边用生动的语言进行讲述，孩子们听得可仔细了。特别是出示高兴的爸爸妈妈和生气的爸爸妈妈图片进行对照比较时，都大声说喜欢高兴的爸爸妈妈。故事形象地描述爸爸妈妈呕气吵架的情形。故事的转折处是“我”不小心磕了一下，爸爸妈妈由于心疼孩子，关心孩子，自然而然的消消气，故事描述的是生活中的真实情景，教育的目的则是为了让幼儿明白应该怎么做，因此，在活动过程中我注重了以一几个问题：

1、不能过于渲染宝宝的头撞得怎么疼，而应该描述为只是碰了一下。

2、活动的最后环节，应该引导幼儿思考有什么办法可以让爸爸妈妈别吵架，而自己又不发生意外情况。整个活动孩子们都挺活跃，取得了很好的效果。但在活动最后环节上引导幼儿思考有什么办法可以让爸爸妈妈别吵架时，孩子们没想出什么好办法。经过我的引导之后，孩子们有个别人回答的还不错。

爸爸妈妈好音乐教学反思篇四

限制性教育一直存在我们的教育行为中，其弊端显而易见。我们应当消除不必要的限制教育，让孩子们更加自由、快乐、自主地游戏。

角色游戏开始了，伴随着一小阵吵闹声，我转头一看，原来是净尧扮演的妈妈和宇鑫扮演的爸爸在发生争吵。我走过去询问到：“怎么了？发生什么事了？”淑人兴奋地说：“我的爸爸妈妈在吵架。”我笑了笑，觉得这正是适当介入幼儿游戏进行指导的好机会，于是我以客人的身份到这个娃娃家做客，以聊天的形式劝解他们。虽然两个人似懂非懂，但毕竟停止了争吵，接下来大家又开心地玩游戏。

可没过多久，净尧和宇鑫的争吵又开始了，而且比上次更严

重，其他娃娃家的“爸爸妈妈”也跟着起哄，学着吵架。我一时控制不了场面便发出“停止游戏”的指令。游戏结束后我组织幼儿讨论：“为什么净尧和宇鑫会吵架呢？”问题一抛出，孩子们便七嘴八舌说起来。有的说：“爸爸要去超市、妈妈也要去超市。”思霖说：“爸爸不爱妈妈了。”……我又问到：“那其他小朋友跟着吵架，怎么玩游戏呀？”“请他们到安静区、”“以后不能玩游戏了。”……最后我和孩子们达成共识，在以后的一段时间内，我限制了幼儿玩角色游戏的时间和内容。

在一次晨间活动中，我偶然听到两个孩子的谈话：“爸爸，我昨天去吃肯德基了。”“妈妈，我昨天也去吃了。”在接下来的活动中，幼儿都不叫对方的名字，而是以“爸爸妈妈”来代替。接着是区域活动，一开始我先告诉幼儿今天玩区域的内容：“小朋友，今天的区域游戏玩……”我还没说完，一个孩子大声说到：“我们玩娃娃家。”为了让幼儿吸取上次的教训，我还是没有让他们玩。在活动过程中，总是有孩子跑过来问我能不能玩娃娃家，总能听到孩子不叫同伴名字，而叫“爸爸妈妈。”看到这情景我马上阻止，当然没有达到本次区域活动的目的。

“我们玩角色游戏。”回想起来，这段时间幼儿玩角色游戏的时间很少，我突然感到当初处理方法的不当。角色游戏是幼儿反应社会、反应成人活动的一种游戏。孩子在社会、家庭中体验到的经验反应在角色游戏中。净尧“妈妈”和宇鑫“爸爸”的“争吵”是他们是家庭生活的真实经历，但他们的“争吵”与我当初提出的游戏要求相冲突。为了让幼儿意识到自己没有遵守活动要求，我限制了幼儿的游戏时间和内容，使孩子们的情感没能在游戏中得到很好的寄托，导致他们在平常的活动中以“爸爸妈妈”代替同伴的名字，而在游戏过程中，我过早地介入指导，且指导内容不明确，使幼儿失去自己探索解决家庭争吵方法的机会。

我想，孩子们在角色游戏中的“争吵”并不是故意捣蛋，而

是家庭生活的真实再现，如果当初我把“爸爸妈妈的争吵”放在一个真实的情景中，让他们自己作出判断，在组织讨论，改变以往的“限制性”那会是怎样的？于是，我决定让幼儿回家认真观察爸爸妈妈争吵后是怎样和好的。

过了几天，我利用餐前准备组织孩子讨论：“爸爸妈妈有没有一直吵架呢？他们吵架后是怎么和好的？”孩子们说了很多，有的说爸爸先向妈妈说对不起，有的说爸爸带妈妈和“我”去吃肯德基，有的孩子说：“爸爸妈妈吵架了，我就不理他们，他们就和解了。”我又问：“那小朋友在玩娃娃家时有的‘爸爸妈妈’在吵架，那你们该怎么办呀？”宇鑫说：“我会买花给妈妈。”若宇说：“我就不跟妈妈吵架，给娃娃喂饭。”淑人说：“我去买肯德基给爸爸吃。”……孩子的回答充满着童趣。通过讨论，不仅让幼儿懂得了解决游戏中发生问题的方法，同时也让我知道限制教育的错误性。

限制性教育一直存在我们的教育行为中，其弊端显而易见。我们应当消除不必要的限制教育，让孩子们更加自由、快乐、自主地游戏。

爸爸妈妈好音乐教学反思篇五

4. 当然，由于时间关系和学生的具体差异，在拓展拓展延伸上有一些学生更多地处于被动状态，也不能让一些自主学习能力强好的学生把自己的资料参与其中，如收看了中央电视台“探索&8226;发现”栏目关于日本731部队揭秘后的观后感，又如看中央电视台伊拉克战事报道后的感想。