

2023年陋室铭教学反思优缺点(精选5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

陋室铭教学反思优缺点篇一

刘禹锡的《陋室铭》流传了千百年，聊聊八十一字，作者用凝练工整的语言表达出了高洁傲岸的节操和安浦道的情趣。如何让刚刚接触文言文不久的七年级孩子透过文字来理解作者的思想，把握作品的情感呢？我在进行了深入的文本分析之后，将朗读作为了这节课教学的一个抓手，通过朗读来理解课文内容，掌握重点的文言实词，并在此基础上了解作者安浦道的品质。

朗读是我这节课的一个重要抓手，朗读和课文理解是互为补充的，朗读是为了更好地理解课文，课文理解之后，朗读才能更有感情。所以，在进行教学设计时，每一次让学生朗读都必须问一个“为什么”？这次朗读是要达到什么样的目的？要对学生提哪些要求？层层递进，层层深入，学生的朗读能力才会提高，自然也就渗入了对课文的理解。

导入之后，我设计了各种形式的朗读来帮助学生完成对课文的感知。首先是散读，对学生的要求是大声，意在活跃课堂气氛，营造一个学习文言文的氛围。接下来我特意挑了一个朗读基础不是很好的学生站起来读课文，并提醒其他学生仔细听，挑出他读错的地方，在这个过程中完成了对课文的正音正字。但我还是忽略了一点，应该让学生上黑板写一写“馨”、“鸿”等字，对于七年级的孩子来说，写字的基础还是很重要的。疏通字词之后我又让一个声音洪亮的学生

带领全班齐读了课文，并进一步提出“整齐、准确、流利”的要求。三次朗读，三次要求，完成了对课文的整体感知。

在重点读析部分，我设计了一个统领全文的大问题“陋室为什么会被称为陋室？你认为它陋还是不陋？”让学生就此展开讨论，并在文中圈画相关词句。我给了学生将近三分钟的时间进行小组讨论，这也是基于“以学生为主体”的理念。

可能是学生的课前预习比较充分，在“陋”和“不陋”这一问题上并没有引起太大的争议。学生能找到“谈笑有鸿儒，往来无白丁”，认为和作者交往的都是有学问的人，“可以调素琴，阅金经”可见刘禹锡的平时生活很充实；而且课文中还举到了诸葛亮和杨雄的例子，刘禹锡将自己的房屋和他们的放在一起，孔子也说了他们的房屋不陋，所以学生认为“陋室”是“不陋”的。在这里我又提醒学生“无丝竹之乱耳，无案牍之劳形”，“丝竹”也是音乐，“素琴”也是音乐，有何区别呢？这个问题对于学生来说难度大了一点，所以我还是主动给了学生答案，“素琴”是不加装饰的琴，弹奏出来的是清新高雅的音乐；而“丝竹”是指乐队演奏的音乐，一般只有达官贵人才能享受。这里也能看出刘禹锡不喜欢荣华富贵，而是喜欢过自己有精神追求的生活。

在分析到“苔痕上阶绿，草色入帘青”这一句时，有学生认为台阶上长满了青苔，房屋的外面也长了很多青草，所以可以看出陋室是“陋”的。我在对文本进行解读时认为这一句应该是表现出陋室的自然环境很清幽，是表现“不陋”的，但是听到学生这样理解，我觉得似乎也可以，于是就顺着他的理解讲了下去。现在看来，这一处课堂上的处理还是有问题的，这两句应该是表现出环境的清幽，正是因为刘禹锡追求的是简单、朴素、朴实无华的生活，所以这样的环境，他是喜欢的，在他眼里是不陋的。当时在课堂上应该对学生进行这样的引导，没有做到正是因为自己对文本的解读还不够通透。

对于文章的前四句，我也是用了一个问题来处理的，“前四句和陋室无关，似乎多余，你怎么看？”学生都说不多余，但似乎可以意会不多余的原因而无法言传。于是我提醒他秘注“山”、“水”、“仙”、“龙”和“陋室”的共通之处，在前面分析的基础上，他们说出“仙”、“龙”对“山”、“水”来说才是重要的，正如在“陋室”中最重要的是“人”，我又追问：“是人的什么呢？”“品德高尚。”说出这一点，我知道学生已经理解了课文了，可以做总结了，“外表看起来非常简陋的房屋，因为有了优雅的环境，儒雅的友人和高雅的生活，在刘禹锡看来不陋了，从中我们可以看出刘禹锡这个人的品质非常高尚，也就是文中提到的一个词‘德馨’，德馨也就成了支撑这个房屋的一个横梁。”我的板书也设计成了一个房屋的形状，屋顶部分写上陋的表现，房屋的根基是不陋的表现，而横梁就是“德馨”二字。这个板书设计比较形象，对于七年级的孩子来说可能更容易理解和记忆。

在对课文进行了理解和分析的基础上，再提问学生刘禹锡写这篇文章表达了什么，他们基本可以说出安浦道的意思，只是无法准确表达。于是，我给了他们“安浦道”这个词，并作了解释。有一个学生提到了“宽容”，我也不假思索地认同了他的观点，现在想来这和我在文本解读时所理解的“豁达”还是有区别的，课堂上没有及时发现还是说明我在解读时没有通透地理解文本。

在理解了文章的基础上，我又要求学生读课文，并且提高了要求，要“生动，有感情”。学生的朗读较整体感知时有了提高。重点读析部分用时二十分钟左右，通过一个大问题的设计基本能够帮助学生梳理全文，思路也比较清晰，在回答问题的过程中落实了“德馨”、“上”、“鸿儒”、“白丁”、“劳”等词的意思。在这过程中也同样存在着不少问题，重点字词的落实还只是浮在表面，没有反复敲打；在分析课文时虽然有朗读，但对一些重点句的朗读还缺乏细致的指导以及示范读，这也是自身功力不够的表现，亟待学习和

提高。

在拓展迁移部分，我让学生谈读了此文得到的启示是什么？并写成叙议结合的，目的是想让他们将课文中学到的内容和自己的生活实际联系起来，文以载道，对整节课的学习内容也是一个内化。

以有感情的背诵课文作为整节课的结尾，达到巩固的目的。

从整节课的教学效果来看，大的环节没有问题，思路比较清晰，课堂气氛也调动得不错，媒体的适时使用对课堂教学起到了很好的辅助作用。教学目标基本达到了，整节课也是围绕着教学重点展开的。最大的问题还是出在重点字词的敲打落实上。

在今后的文言文教学过程中，要重点关注以下几个方面：首先是重点的文言实词的敲打和落实，文言文要上的有味道，更要实实在在；其次是要加强对学生的朗读的指导以及文言文学习方法的指导，比如工具书的使用，课文注释的关注等等，授人以鱼不如授人以渔；再次要关注课堂上生成的资源，让学生的发言为我所用。

无论是哪个方面的关注，其实最终都要归结于对文本的解读和对学生的解读，只有将这两者都解读通透了，并有机结合，才能上出精彩的课，才能上出真正适应学生的课。

陋室铭教学反思优缺点篇二

汤老师说：“很显然今天你的课是个新的模式。”

不错，我确实一直在尝试新的模式。只是作公开课是第一次“特色突出”。

学校这学期要求实行三段六环教学模式，最开始我是极其痛

苦的。因为我已经“备”教案一年了。

所谓“备”，就是先“看”课文几遍，一直看到有自己的上课思路，再着手备课。这中间不看教参和辅导资料。备完课再结合教参重新确定教学内容和流程。

这样坚持的好处是：明明是老熟的文章，硬是能读出新意。如果必须说坏处，那就是我和学生碰撞出的答案不太“标准”。

三段六环有模式，配合有教参和习题。对于新手来说，肯定是件好事。但我这学期实践的在“板块式教学中”用活动和训练推动学生学习，势必要受到“伤害”。

反复思考中，我决定把二者结合起来。在学生“自学”“讨论”“释疑”中，用活动来训练，从而让学生“积累语文基础知识”，得到“语文读写”的训练。尤其是在所有学生都参入这一块，我极有耐心地“示范”，从而使学生的读写能力在训练中有所提高。

今天的公开课《陋室铭》，我就践行了这一理念。

由于心有“预设”，有对“课本”的通透掌握，在学生的知识架构没有我预测那样水准时，我仍能不慌不忙领着他们完成教学活动。

每节课的铃声响起，总有“送人玫瑰，手留余香”的惬意。

今天，除了这惬意，还有小试牛刀的幸福和“任重而道远”的责任。

“博学而笃志，切问而近思！”把它送给自己。

陋室铭教学反思优缺点篇三

本课教学主要有三个环节：初读、品读和研读。三个环节皆以读为本，层层推进，步步深入，引导学生入情入境，提升感悟。第一个环节，读文；第二个环节，读人；第三个环节，学做人。

在初读环节铺路子。读懂文意、熟读成诵(争取在当堂做到默写的准确无误)。品读环节读出理解，读出韵味。把重点放在读懂作者没有说出来的意思上，穿越文字，寻幽探微。比如，要读懂作者引用孔子“何陋之有？”这句话的用意，老师就要补充孔子的前半句话，然后让学生思考，刘禹锡为什么只引用了后半句呢？猜猜他写这句话时心里是怎样想的，从而让学生读懂作者没有说出来的意思。

研读环节读出问题，读出作者，读出自己。比如：可以从“谈笑有鸿儒”和“苔痕上阶绿”的看似矛盾处(既然有鸿儒谈笑往来，地上怎么可能会长青苔呢?)打开缺口，让学生评说刘禹锡，这是读出问题；借刘禹锡的文，拎出刘禹锡这个人，知人论世，这是读出作者；创设虚拟情境，入情入境，让学生和作者相遇、相识、相知，从而激发情感的共鸣，引领学生逐步走进刘禹锡的心灵世界，实现自己语文素养的积淀和情感态度与价值观的提升，这是读出自己。

而这种种理解怎样才能内化为学生的感受，使之从学生的心底自然而然地流出，这是对执教者教学功力的严峻考验。如，“山不在高，有仙则名；水不在深，有龙则灵”一句，可谓是《陋室铭》中的经典语句，他的意思是说，一个人应该让环境因你而知名，不应该靠环境(山水)垫高自身的价值。这层层意思怎样才能让学生自己领悟到，这是本课教学的着力点，也是一个颇需思量的问题。

重点说说研读环节。文字背后是人，是作者的人生，思想，境界。这个教学片断，通过四读，读出了晴空一鹤，读出了

先生风骨，可谓是一唱四叹，余音袅袅。蓄势，盘马弯弓射不发；朗读，使其言皆若出于吾之口，使其意皆若出于吾之心。借助背景材料和自己文本理解的引领，带领学生入情入境，进行一段生命的旅程与情感的攀登。

但是，我还有一些顾虑：

阅读教学的归宿是情感？还是语言文字？再来考查这个教学片断中的四读：一读，是明心迹；二读，是感气度；三读，是增豪情鼓壮志；四读，是读出晴空一鹤先生骨。这样的不是特别“煽情”的文本是否适合如此大肆“煽情”？（“煽情”一词在语文教学中是贬义多些还是褒义多些这里姑且不论。）学生解读文本的归宿应该是语言文字，是语文素养。本课例是否做到了从语言文字入手，让学生用自己的心来触摸语言文字，通过对文本语言文字的进一步体味，生成学生自己的文本意义世界，从而提升其语文素。

拓展知识：

陋室铭

作者：刘禹锡

陋室铭教学反思优缺点篇四

周一下午第一节，我上了一节公开课《陋室铭》。课件是我在假期里做的，正好用上。我体会到平时一定要多准备，多积累。

这是一堂文言文的的教学。我用了一课时。课上完以后，自我感觉良好。认为教学任务完成。教学顺利。

但是今天改完该课的基础训练册，发现学生的作业错误率很多，生字词全对的只有一个同学，问答题有几个没写的，中

间对课文内容需要掌握的，也写错了。全对的寥寥无几。

看来，这是一堂失败的课。

失误在那里呢？

1、没有发挥学生的主体性。教学内容多。幻灯片一个一个，学生说放的太快了。像生字词学生没有背诵的少，图片也看不清。

2、课文知识点如描写陋室生活情趣的句子，几乎全部学生答错了。这说明学生们也不能主动地思考。

3、体现课文作者心目中的君子的品格的特点是什么？也有不少学生不会答，他们对于课文看来就不懂。学生没有探究，课堂只是让个别学生会了。

所以：以后说设计问题要精，组织课堂的能力要加强。图片要清晰。我的声音也需要美化，语文教师尤其美丽的语言是一种享受。

陋室铭教学反思优缺点篇五

刘禹锡和萍乡有着深厚的渊源，他曾经来过萍乡，至今在我市的杨岐普通寺仍旧保留着他为唐代杨岐寺乘广禅师撰写碑文，并由他篆刻的唐碑(该碑建于唐元和二年，此碑高2.8米，宽0.9米，字数1350个是我省仅有的全国著名的唐碑)，所以，和学生一起学习他的《陋室铭》倍感亲切。《陋室铭》是古代散文中的名篇，以其立意鲜明、构思巧妙、韵味深长而脍炙人口。本文作者自述其志，通过对居室情景的描绘，极力形容“陋室不陋”表达一种高洁傲岸的情操和安贫乐道的情趣。

《初中语文课程标准》要求学生运用多种阅读方法，能初步

理解、鉴赏文学作品，受到高尚情操与趣味的熏陶，结合本单元教学目标和教材自身特点，我把本课教学目标定为：

(1) 知识目标：背诵并翻译课文，掌握相关文言实词；

(2) 技能目标：学习托物言志的写法并尝试在写作中使用；尝试仿写。

(3) 情感目标：通过理解作者那种高洁傲岸的节操和安贫乐道的情趣，引导学生正确确立自己的志趣追求。

在教学的过程中，我比较成功的地方是联系《五柳先生传》引导学生理解作者那种高洁傲岸的节操和安贫乐道的情趣，《五柳先生传》中化身五柳先生的陶渊明家“环堵萧然，不蔽风日；短褐穿结，单瓢屡空”，可是，他却“闲静少言，不慕荣利”，“不戚戚于贫贱，不汲汲于富贵”，正体现了一种高洁傲岸的节操和安贫乐道的情趣，以此作为佐证，学生对课文主旨的理解就更容易了。

在教学中，我由刘禹锡和萍乡的关系导入课文，导入对刘禹锡的介绍，拉近了学生和刘禹锡的距离，这其实是对课程资源的一种创造性开发。

另外，平时，不少学生喜欢调侃一句话“分不在高，及格就行”，所以，我就干脆安排了一次仿写训练，并提供了一个比较好的仿写如下，供学生参考：

数学铭：算不在快，准确则灵。理不在多，精炼则行。斯是难题，惟吾细心。计算要准确，条理要清晰。不懂要请教，难题动脑筋。可以阅公式，览分析。无英语之费解，无体育之劳形。爱国华罗庚，陈景润。精确人生，数学之旅。

从教学效果来看，本课设计还是很成功的。