

2023年羚羊木雕课文教案(精选7篇)

作为一名教职工，总归要编写教案，教案是教学蓝图，可以有效提高教学效率。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的教案吗？下面是我给大家整理的教案范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

羚羊木雕课文教案篇一

对于这样很能够引发学生的阅读兴趣，有具有一定思想性的文章，可以放手让学生自己去探究，去争论，去学习。教师要做的就是为学生圈定好一个“战场”，然后挑动学生在这个规定的战场中为了争夺一个明确的“高低”展开激烈的斗争。如这篇文章的. 教学过程中，我主要开辟了三个战场“插叙战场”“语言描写战场”和“道德探究战场”，挑动学生就“起因、经过、结果在文中对应哪些段落？”“这是怎样的一家人？这家人平时和谐吗？”“羚羊木雕该送还是不该送”这三个主要问题展开针锋相对的交锋。

在这个过程中，学生急于表达自己的观点，学习热情被很好的激发了起来，从之后的练习和写作训练上来看，教学内容掌握的情况是比较令人满意的。

这节课还有一个可行的思路，即模仿《新老娘舅》之类的现场调节真人秀节目，由学生分别担任当事人、调解员和观众调解员。以理清事件、分析当事人性格、找出矛盾关键、调节矛盾的顺序学习这篇文章。

在教学过程中，也具有一些遗憾和不足。如在一个班的教学过程中，为了讲解“插叙”手法的作用和好处了，我问了这样一个问题：在讲故事的过程中，插叙好还是倒叙好？之后我更进一步的片面强调了“插叙”比“顺序”使文章来得更精彩。在课堂上就有同学指出插叙和顺序各有各的好，应当

针对不同的故事内容选择不同的叙事顺序。这位学生的理解是非常正确的，教师不应该在课堂上为了加深同学的印象而“矫枉过正”，在课堂上所教授的内容无时无刻不应当注重教学必备的科学性、严谨性。

羚羊木雕课文教案篇二

我觉得课堂上最大的亮点，从老师方面看，教师的亲和力，加之富有激情的语言，能够创设一种民主和谐的'课堂氛围；从学生方面看，学生敢于敞开心扉，谈出自己的观点，纯朴可爱，参与意识强。课堂师生互动，理解探究达到了最佳效果。

不足点：由于自己在摸索着进行课改，还是尝试阶段，所以课型的设计及一些问题的提出还有待于完善。

羚羊木雕课文教案篇三

上完《羚羊木雕》一课后，感觉很不满意，主要的原因是感觉师生的交流过少，灌输的意味过浓。的确，在教学本文时感到心情有些沉重，因为这一篇文章尽管写于80年代，但在今天仍然有着极为强烈的现实意义。当初做班主任时，最常听见家长说的一句话就是“小孩子不愿和我们说话，老师说的话比我们管用”。实际上，我极不愿意听这句话，因为这句话的背后往往是家长把自己的责任完全推卸掉。但是，我又无奈地看到，学生确实很少与家长交流，因而双方造成的误解越来越深，使家长无法在教育中发挥应用的作用。而这篇文章的核心恰恰就是一家人之间缺乏交流所导致的悲剧。也许这就是我在准备这节课时面临的最大问题所在，我就将之作为我教学的核心，但是我发现效果并不如人意。

我在教学中，第一课时我通过分析文章的结构让学生掌握了插叙的作用，而后让学生明确了矛盾的焦点所在。我通过让学生朗读课文，归纳文中每个人物谈话的要点，从而弄清双

方为什么发生矛盾。学生马上通过对比父母在第一段与第三段中的话，明确了父母强调的是木雕的“贵重”，而“我”则觉得与万芳的“友谊”最重要，而双方矛盾的焦点就在这里。同时我也提到了奶奶与父母的矛盾，指出了奶奶认为友谊重要，但无可奈何。不过我后来觉得这里还是应当强调奶奶尊重孩子，也希望父母能够尊重孩子，但却没有把话讲明，而且也没有说服父母的信心。第二课时，我首先让学生细读第一段，通过分析其中的语言、动作、心理、神态描写，体会不同人物对待这一事件时的不同态度。在这里，学生看到了妈妈的着急与暴躁的性格，也能够看到爸爸虽然平静，但不容置疑的态度。我在这里补充了一点，羚羊木雕在八十年代的珍贵性，同样也附着了爸爸妈妈对“我”的爱，但是在文中爸爸妈妈却没有指出来，仅仅强调其“贵重”。因而使孩子觉得在父母心中木雕比友谊更重要，才使孩子觉得非常难过。由此我向学生提问，是什么造成了这出家庭悲剧？学生显得有些茫然，最后还是我指出了“缺乏沟通”这一核心命题。而这也造成了整节课显得沉闷，后面我再继续分析“我”要回羚羊木雕的场景，就觉得学生的情绪不高，课堂的气氛沉闷。

课后我反思学生为什么会回答不出这样一个简单的问题，我再审视一下我的教学过程，发现首先我把第一、二课时之间的联系给割裂了。第一课时已经提出了矛盾的焦点，而第二课时却开始分析描写手法，这让学生有些糊涂，尽管两者之间的联系是紧密的，但是不如从矛盾发生的原因与激化这两个角度来写，由此引出对描写的分析，过程更顺畅。其次我忽略了学生的心态，这篇文章所写的内容虽然比较浅显，但话题却很沉重，学生往往会在内心不愿深入思考这一话题，而我恰恰忽视了这一点，在分析描写时并没有走下讲坛，看看学生究竟勾画了哪些语句，从而使不少学生失去了分析、思考的过程，因而提出最后的问题时学生就没有充分的准备，没有想好如何回答。而且我也忽略了学生的心理，仅仅补充了材料，没有讲清“我”的想法，最好把后文“我”去要回木雕时万芳的表现先讲解出来，才能把父母与万芳进行比较，

从而让学生明白为什么“我”会如此的伤心——好朋友能够理解、体谅“我”，但父母却一点儿也不体谅“我”，这时再让学生思考家庭矛盾产生的原因就顺畅多了。

综上所述，我感觉这一篇文章我上得不好的主要原因还是没有充分考虑到学生的情况，因而使整个过程显得沉闷。对于这样一篇话题很沉重的课文，我的描述也显得有些沉重了。我在课堂中向学生提问：“你与父母交流过吗？”这使得许多学生沉默了，我在想我们是否还应当更好地了解学生的心态，从而来引导他们自觉地学习。我又想起不久前进行的单元测验，我们选择的课内阅读为《绿色蝈蝈》，而我出了这样一个题目：“在汉译全本《昆虫记》的序言《昆虫的史诗》一文中如此评价法布尔：‘他要用自己的观察和思考去感受和理解这个世界，法布尔的生命意义和乐趣就在发现昆虫世界的真相的过程之中。’从这里的选段中，我们从哪些地方可以发现法布尔通过‘自己的观察和思考去感受和理解’昆虫世界？而他的“乐趣”又是如何体现出来的？”通过批改我发现学生对于“乐趣”如何体现还没有能够真正理解，更不能理解什么是他的“生命意义和乐趣”。由此可见，我们在出试卷时往往会一厢情愿地认为学生应该记得，能够回答，却忽略了学生的思维习惯与思考模式，因而难以与学生取得思维上的交流。如果想要真正启发学生，可能还是要寻找到学生的兴趣点，真正地走下讲台，走进学生中间。

羚羊木雕课文教案篇四

首先，朗读环节就没有达到预期效果，朗读可以化无声的书面文学为有声语言，能帮助学生深刻地体会作品的思想内容，从而打动学生的情感，还可以进行语言训练。作品读得越好，学生就越能理解文学形象并受它感染。但这节课由于朗读前的指导不到位，原本应该十分出彩的分角色朗读，学生的角色意识没有到位，自然读得也不够精彩。

其次，“品评人物”和“评判事件”两个环节，学生的探究

兴趣很浓，几个问题的设计也比较有“嚼头”，但时间有些仓促，学生探究得显然不够。如果给学生的活动时间和空间再充分一些，相信他们还会有更深入的探讨，更深刻的见解。之所以效果不尽人意，其中的原因恐怕主要还在于教师预设的内容太多，课堂设计的环节不够精炼，教师的引导不够到位所致。

当然，由朗读文本到品析语言，再到品评人物和探讨主旨的教学思路比较明晰，也是比较顺理成章的，但不得不承认，在一节课内处理这些任务还是比较勉强，仅仅是学生的两遍课文朗读就占据了不少的时间，如果把其中一遍放在课前预习中，效果可能就好多了。课堂的生成相对较少以及缺乏学生的质疑环节也是本节课的明显缺憾。下次教学中，我会努力尝试改变这种教学方式，以学生的学习兴趣为先导，鼓励学生大胆质疑，然后以学生的质疑促进课堂生成，并将老师的预设内容巧妙地隐藏、融入其中，既让学生在不知不觉中学到了东西，也发挥了老师的教学引导作用，努力实践“以学定教”、“先学后教”。

羚羊木雕课文教案篇五

教学实践中注意了以下几个教学策略的实施：

一. 为学生很好地将课文与自己的生活紧密联系，我特别设计并十分注重了这次的课前准备。基于此文讲述的是作者成长过程中和学生同龄时所发生的一些事情，学生在现实生活中大多也都经历过类似的事情，于是，我让学生在日记中谈谈自己上初中后在家中的变化，并且让他们写了一篇周记《我和我的父母》，说说自己在成长过程中和父母之间的一件事情。这次的课前准备，学生很感兴趣，也做得很认真，很多同学通过这次的日记和周记向我说了许多的心里话。通过这次的课前准备，我更加了解了学生，和他们的距离也拉得更近了，这让我对课文有了更深的感悟，对我的教学帮助很大。学生通过这次的课前准备，对此文也更加感兴趣了，

对课文的理解也更进一步了。

二. 分角色朗读，让学生融入课文，演一演文中的故事，更进一步地贴近人物，理解内容。现代的语文教学提倡自主学习，而且语言的学习实际上是个将外部的语言文字不断内化的过程，而实现这种内化最有效的途径就是朗读。因此，朗读应该说是现代语文课堂的主旋律。所以，在这次的教学中，我把朗读放在了十分重要的位子上，强调“以读为本，以读带讲，以讲助读。”课前，先让学生自己选择自己认为最适合的角色，然后每六人为一组，进行各组间的朗读比赛，让学生自读、自评、自讲，并评选出最佳的一组。通过这种比赛的形式，学生读得异常的认真，也很快、很准地总结出了各个人物的语气和性格，对课文的理解也更加深刻了。

三. 情节结构的学习，让学生将自己的写法和作者的写法进行比较，从中学习此文情节结构的巧妙。在整体感知课文时，我安排了一个让学生评述此文的环节，同学在发言中很机灵地说出了一个看法——课文很精彩，于是我顺藤摸瓜，抓住情节这一重要的内容，让学生从课文中找出时间和相应发生的事情，一一列出后，让他们以自己的方式来安排情节，将众多的安排方式进行比较，在比较中体会本文情节结构安排的巧妙。

四. 主题思想、作者创作意图的把握，学生各抒己见，发表自己对此事的一些看法，谈谈自己从中获得的启示。学生在前面的分析中获得了很多的感触，因此，在这个环节上表现得很活跃，提出了很多可以很好地避免这次争执的方式，也说出了自己很多的真知灼见，很多观点甚至是很精辟的，我都没能考虑到。

通过以上的各个环节，这篇课文我感觉上得很灵活，真正做到了以学生为出发点和立足点，做到了讲课以学生为主的原则。学生的积极性也很高，课前课后都十分活跃，思维得到了很好的开发。

但此文的教学也存在很多的缺陷，有些地方感到有些遗憾，最大的不足就在课文的复述的环节上，学生对课文的复述不到位，他们仍旧没能把握复述的必要环节和正确的方式，复述能力有待提高。另外，有些学生的朗读能力很不行，无法融入文字，没能读出感情，对文字的表现能力也有待提高。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

羚羊木雕课文教案篇六

本节《羚羊木雕》的课堂教学中，如果说，这节课若有几分品评价值的话，在于思想上，教者力图在课堂教学中怎样促进学生的学，有效地突出学习者的主体地位。在做法中，也力图围绕以下几点：一是努力使小组合作学习成为必要环节，使小组活动避免形式化点缀的色彩，真正从中激发学生学习的热情，成为体会、探究的有益过程；二是通过不同形式的读书，让学生“变成”作品中的人物来揣摩体会其事件中的个性特点，使学生更大程度深入文本的理解；三是在教师角色上，使教者成为选取支点撬动全文理解的主导者，使教者成为学生进一步学习分角色朗读，进一步理解人物的点拨者，使教者成为引导学生思维由表及里不断深入的追问者，使教者成为关注学生自己的生活、独立而正确思考的引导者。

当然，这些都是教者本节课中着力的目标，实践中的粗糙、牵强及自以为是处仍然显而易见。

羚羊木雕课文教案篇七

本课的朗读指导（主要是人物对话的揣摩朗读）我借鉴了名师的做法，取众家之长为我所用吧，很是过了一把当“导演”的瘾，效果真的不错。还有，让我发现，孩子们的“表演”潜能真是不可低估，不得不自我安慰解嘲：师不必贤于弟子，弟子不必不如师。

教参、许多教学案例对本文的主旨做了各种探求，多是师生一道总结出“我”（孩子）重情重义，父母（大人）重财轻义，也有个别老师认为文章恰是批评孩子重友情轻亲情的青春期心理。其实原作者并没有在文中表现出明显的感情倾向，编者也只借“我”的慨叹表达孩子内心的纠结难受而已。我只有读，反复地读，还意外读到原作者关于创作此文的说明。一直读到自己认为“柳暗花明又一村”时，才敢带领孩子们一路探寻。

第一步：讨论“可是，这能全怪我吗？”

第二步：组织辩论“究竟该不该要回羚羊木雕？”

（在学生活动的过程中用心倾听，不急于表态和评价。）

第三步：教师总结：充分肯定学生积极发言的态度，承认他们的正确观点，对期间孩子们表达的片面观点做出分析评价，帮助纠正错误认识。

如：“父母重财轻义”、“既送出就不能要回来”等就是片面的观点。

（孩子不知道父母与羚羊木雕的经历和感情，但从文字当中

也能辨析出羚羊木雕确实是很贵重的物品。这样贵重的物品小孩子本来就不该轻易送给朋友的。而且文中也没用金钱来描述它的贵重，也许是它承载的纪念意义特别重呢！所以父母想要回羚羊木雕并不能因此就说他们“轻义”。反而这件事上恰恰让人感觉在孩子那里亲情往往被忽视，而“友情”却被孩子异常重视。——分享文章《一碗馄饨》。

“既送出就不能要回”这不应该成为无条件的承诺。做错了就该改正，能挽回的尽量挽回，而且真正的朋友之间没有什么不可说开的。说“既送出就不能要回”可以理解成孩子死要面子的表现。）

第四步：拓展讨论：你认为该怎么妥善处理这件事呢？

（不去附和“我”的抱怨，有了积极的目标，孩子们一定能圆满的解决问题，这就是本文带给孩子们的“珍贵礼物”。）

最后一步，和孩子们共同分享：我们其实可以从羚羊木雕事件中获得许多启示。羚羊木雕是贵重的、友情和亲情更是无比珍贵的，可最珍贵的还是我们的成长。随着我们不断长大，我们会发现，其实生活中许多事情往往并不能简单地用对与错来评判，世间的事也并非只有黑白之分。我们要懂得，做一个决定之前，要学会冷静、理性地做出判断，不能单凭一时脑热冲动。我们须勇敢，若真是做错了事情，要想办法弥补，尽量妥善地把事情处理好，把负面影响降到最低。

突然感觉自己、孩子们和作品本身一齐变得厚重了许多，是很幸福的体验。