

2023年跳水教学反思优缺点 跳水教学反思 (实用5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。那么我们该如何写一篇较为完美的范文呢？接下来小编就给大家介绍一下优秀的范文该怎么写，我们一起来看看吧。

跳水教学反思优缺点篇一

《跳水》这篇课文是北师大版四年级下册第8单元的第一篇主体课文。记叙了发生在一艘环游世界归来的帆船上的惊险故事。

《语文课程标准》指出：“阅读教学是学生、教师、文本之间的对话过程。在阅读课上，学生的第一要务便是与文本对话，即通过自主的读书实践交流，从而内化课文的语言材料及其丰富内涵，并学会阅读。”四年级学生年龄小，知识和生活阅历都有限，在阅读教学中，很多时候是不可能直接理解人物的心理活动。所以本课教学我将重点放在了通过教师引导，让学生品读重点词句，体会孩子的心理变化过程，以及体会船长在危急时刻急中生智、沉着果断的人格魅力上。

在教学过程中，我设计了7个环节。进行两次试讲，修改之后，第三次在外校进行公开课。

首先引导学生从课题质疑入手，从情感上调动学生的学习兴趣，以便更好地学习课文。在学生初读课文，掌握字词，理清事情的先后顺序后，我出示了议题：试着找出文中对孩子的神态、动作和语言描写，体会他的心理变化过程。此处采用小组合作的形式，品味重点词句，并在ppt出示箭头引导孩子体会孩子的心理变化。接着我让学生找出描写孩子处境危

险的句子。学生找到了“甲板上的水手全都吓呆了”“即使拿到帽子，也难以回转身。”等，理解情况的危急，再通过感情朗读，从而体会情感。最后让学生说说在危急时刻，船长是怎么做的：想象一下，当时船长是怎么想的？学生从而想到：孩子掉在甲板上，必死无疑；跳入海中，虽有危险，但有海水，还有生还的希望。用枪逼孩子跳水，是不让他因惧怕而犹豫，因犹豫而拖延时间，拖延时间，有可能掉在甲板上，就意味着死亡。读到这，我们不得不对船长的机智和果敢产生敬佩之情。在学完课文，我让学生说说从故事中获得的一些有益的启示，孩子得救后，船长、水手、孩子可能会说什么。

如果这节课满分是100分的话，我会给自己打70分，上完课，参考评课老师的意见思考之后，反思了一些课堂上存在的问题。

一、在“自主读识”——“检测词语”环节，在检测课文词语时相机教学多音字“咽”，此处我只是进行了口头教学，没有把多音字呈现在ppt上，也没有进行板书。如果提前把它显示出来，孩子掌握的会更加扎实。

二、在找学生朗读孩子处境危险时，虽然也找了几个同学读，但是有的地方读的感情不到位，没有充分表达出作者所描写的那种情况紧急处境危险。主要原因是指导朗读时引导语言单一，如果老师用生动的语言去引导一下，如当一个学生读得不到位，根据学生回答出的感受，教师可以引导：老师听出来了，水手们真紧张！

三、忽略了引导孩子体会事情是如何一步一步发展的。在引导学生体会孩子心里变化过程之后应该顺势提出：孩子为什么会遇险？找出推动事情发展的因素。水手、猴子、孩子缺一不可。猴子在水手的取乐中放肆起来，去逗孩子，而孩子在猴子的戏弄中，在水手们的笑声中恼羞成怒、失去理智，最终将自己至于险境。

跳水教学反思优缺点篇二

这是我和徒弟同上的一节课，同时也是结合学校的校本教研中的问题：“如何上好阅读教学的第一课时，如何帮助学生学会读书”这一研讨主题进行的教学研究课。两课时进行下来，感觉课堂确实是现实的，的确让我思考了很多问题。

反思之一：关注课堂生成是把双刃剑，很多课堂上生成的东西，比数学课更难驾驭。尤其自己是个非常感性的人，可能会针对学生的思考，改变原有的教学预设。这可能有两种结果，其一：是师生共同经历了一次无法预约的精彩，比如处理学生阅读描写猴子的语句时的二次评价。其二：可能这样的处理会让其他环节的时间处理相对紧张，削弱其他教学重点的把握。

反思之二：两课时我都没有按预案完成，我在思考我的问题出在哪里。我想做教师的都有这样的通病，就是生怕讲少了。我这节课也是这样，尽量想给老师呈现更多的我对阅读教学的理解。导致第二课时中的后半部分处理的比较粗糙。所以在教学中，无论课堂学生的思绪飘到哪里，都要把握课堂教学的几个目标。而且目标要准确，切记过多，否则就会哪个也落实不了。语文教学的目标不是一节课都能尽展，要根据单元，根据整册教材确立长远的训练目标，这样，长短目标相结合，把对孩子的语文素养的培养落到实处。

反思之三、第二课时前面的台阶式的板书是我临上课前决定加进来的，在这里为的是让学生体会文章中按照事情的先后顺序，是怎样一步步引向深入的。这个部分大概用了3分左右，到底这样的呈现是利大于弊，还是弊大于利。也欢迎读帖的老师能给予评价。

反思之四：课后交流时，有老师问我，怎样在阅读教学中教给孩子学会过渡，我把自己对第一自然段中对因而和放肆的处理，和老师们做以交流。因而是句子与句子的过度。“因

而更加放肆”一句是对上下两段的一个过渡。下面的段落对猴子是如何更加放肆的进行了详细的说明。宋老师还提到她的作文教学中，要学会留茬。其实这个“因而更加放肆”就是留给下段的茬。

反思之五：交流中给老师们感受最大的是，我给予学生了广泛的思考空间，不同层次的学生都有表现的机会，有一个学校闻名三“不”的学生(上课不发言，不写作业，不听老师话)在这节课上表现了从未有过的积极性，不但发言，而且还提出了几个很关键的问题，比如：眼巴巴，失足是什么意思？这些关键词对理解文章非常重要。其实每朵花都有盛开的理由。要看我们的问题如何设计，如何引领学生的思考。更重要的是教师要带着一颗童心走进课堂，走进孩子的心灵。

跳水教学反思优缺点篇三

这节课的教学设计有一部分内容在上完课以后进行了修改和补充。这篇课文情节紧张、惊险，描写生动。

本课时教学重点抓住“情况危急”和“急中生智”两点内容来学习。学生在课上进行了充分的讨论交流。在真切理解“情况危急”的基础上，体会到船长“急中生智”的机智、果断、了不起。对文章重点内容及表现的主要思想有了深入理解。学习效果较好。课上学生发言积极主动。

这节课内容涵盖量较大，课上应注意时间的把握。在理解、激情的基础上，应重视有感情朗读的训练，训练学生的口语表达能力，并使学生在读中“思”达到深入理解课文思想内容的目的。

设计特色：

1、课上进行了拓展思维练习，如：还有什么解救孩子的办法？

2、设置了情景教学环节，如：假如当时你在场，你会想些什么？

跳水教学反思优缺点篇四

人们常说：好的开始是成功的一半。在《跳水》一课伊始，我就请同学们说说自己对跳水的理解，学生基本围绕体育运动展开，然后让学生根据课题质疑，个个兴趣盎然，跃跃欲试，正如新课程改革所倡导的那样，尊重“需要”，注重“激趣”，只要激趣成功，课文就是一栋盛满秘密的魔幻小屋，孩子会迫不及待地要进入其中。

语文，是一门传递情感的学科，一个语文教师应该让学生觉得极富“激情”，在语文课中，如何体现语文学科的“人文性”，其基点就在于“情感”。教学进行到故事的发展阶段，我用充满感染力的语言带领学生与我一同进入孩子与猴子紧张、愤怒的追逐中。课文中，父亲那段话最精彩，我与学生一起揣摩父亲的心理，用什么样的语气读合适，然后用自己的‘范读把学生带入惊险的情景中，我分明在他们的眼中看到了专注、投入，学生也用他们充满激情的朗读回复我，他们此时的心情是无比激动的。展现给学生一个“充满激情的我”，陪伴孩子度过每一段“燃烧的岁月”！

在教学接近尾声时，我向学生提出了这样的问题：我们还可以用什么办法救那个孩子？学生思索了一会，根据自己最深切的体会畅所欲言：

有的说：“可以叫一位水手爬上去，把孩子解救下来。”

还有的说：“这样不行，有危险的人不就变成两个了？”

“也有道理呀！”

还有一个平常只会起哄的孩子说：“可以把他们的棉被拿过

来，充当气垫，叫孩子往下跳。”

一些孩子说：“这个办法不错。”这个孩子听了，高兴极了，极富成就感。还有的说用床单接，有说递给孩子绳子……方法种种不一，听着他们千奇百怪的想法，我不禁莞尔。语文课堂多需要这样富有创意的发言，这是智慧与激情碰撞的火花。

正在这时，平常最爱提问题的一个孩子发话了：“老师，你说这个孩子的行为是不是太卤莽？”说到船长儿子时，学生的看法就多了：

这个说：“当一个人的尊严受到伤害时，应该冷静处理不要意气用事。”

那个说：“我们要做一个心胸开阔的人。俗话说：‘将军额上能跑马，宰相肚里能撑船。’他不就是因为缺少点胸襟吗？如果他能正确的看待水手的玩笑和猴子的戏弄，就不会使自己陷入险境。”

一石激起千层浪，没想到一个问题竟掀起了争论的热潮。这时下课铃响了，可孩子们却没有停的意思，看着他们争的面红耳赤，我静观其变，充分享受这一刻带给我的幸福。语文讲求人文性与工具性，孩子的这些想法不正是二者的有机结合吗？只要老师抛出金砖，学生就一定能找到无暇的美玉。

在新课程改革理念的光照下，新的语文教学应为学生们提供一个温馨、和谐的人文环境，倾注更多的人文关怀，激发起孩子们的情感渴望，点燃孩子们的心灵火花，让语文成为学生们人生成长的维生素；在思维和情感的强烈震撼中领会作者深邃的思想和美好的情操，拓展未知的领域，从而热爱祖国的语言文字。总的来说，作为语文教师，我希望让学生在学语文的过程中体验到学习的乐趣，与他们一起畅游在语文的知识海洋里领嗅语言的馨香。

跳水教学反思优缺点篇五

《跳水》是部编版五年级下册语文第六单元的一篇课文，作者是俄国著名作家列夫托尔斯泰，讲述了一个十分惊险的故事：一只猴子把船长儿子戴的帽子挂到了桅杆最高的横木的一头，孩子为了追回帽子，走上横木。在万分危急的时刻，船长急中生智，命令儿子跳水，使孩子转危为安。课文情节跌宕起伏，扣人心弦，悬念叠起。整个故事始终在事物的联系和变化中发生、发展着。回顾整堂课的教学，总结如下：

角色扮演，理解船长的机智。

课堂教学中，在学生对文章重点内容及表现的主要思想有了深入理解后，我启发学生“你有什么办法能救出孩子吗”，培养学生思维的变通性。这时，学生们的积极性被完全地调动起来，有的建议拉张大网在下面，有的建议拿棉被垫，有的建议把救生圈放在下面……此时我请学生们来角色扮演，让他们扮演船长拿着枪，出来打鸟，然后看到孩子已经站在横木上的危急情景，这时我问学生：“作为船长，你会怎么样？”然后学生寻找文中的关键词句，理解：按照常理，船长应该会比水手更加得慌乱，可是他很沉着；船长原本出来是准备打鸟的，现在发现这样的情况，他“立刻”想到让自己的孩子跳水来解决危机。风平浪静，孩子会水，相对来说危险不大。如此短的时间，船长想了这么多问题并且采取了有效的行动，船长沉着冷静、机智果断的形象就跃然纸上。这样进行探究式的合作学习，学生们发现问题，解决问题的能力得到提升。

抓住动词，自学自演。

在教学“猴子戏弄孩子”“孩子追猴子”这部分的内容时，我发现文中一连用了很多描述猴子的动作的词语，准确传神。我请学生读一读，找出动词，提出问题，比较这些动词之间的差异，然后用表演的方式，让学生根据自己对词语的理解，

表演出猴子、孩子的动作及神情。这种学生自演的学习活动，不仅有助于学生直观形象地理解这些词语用于特定的语言环境中的具体含义，而且使学生明白，连用动词避免重复，并要力求用得准确、传神，达到了较好的学习效果。

反观整堂课教学，仍有一些遗憾：

教学接近尾声时，学生们看到课文插图上画的横木，它并不在船的边上，如果孩子跳下去，很有可能没有跳到水里，而是跳到甲板上，那么高，摔下来不摔死也得摔成重伤。有学生说：“孩子已经发慌了，站在上面，方向也许都迷糊了，怎能保证他一定会跳到水里呢？”面对学生的突然提问，我当时不知从何着手引导学生理解船长的做法的正确性。

在以后教学中，在指导学生朗读孩子处境危险时，指导朗读时引导语言要丰富，要根据学生的回答，加以引导。