

度就业质量报告(精选5篇)

报告材料主要是向上级汇报工作,其表达方式以叙述、说明为主,在语言运用上要突出陈述性,把事情交代清楚,充分显示内容的真实和材料的客观。通过报告,人们可以获取最新的信息,深入分析问题,并采取相应的行动。以下是我为大家搜集的报告范文,仅供参考,一起来看看吧

度就业质量报告篇一

助质性分析软件nvivo11.0对15所教育部直属高校—2017年的75份毕业生就业质量报告进行编码分析,发现高校毕业生就业质量报告发展趋势表现为:编写重点转变,逐渐侧重毕业生就业质量的分析;信息覆盖面广,呈现角度不局限于毕业生一方;报告说明更加严谨,强调数据来源和统计时间的介绍。发现数据信息可比性较差是始终未改善的问题。为此,教育部门要加强顶层设计、监督审查和正确引导;高校要落实编制要求,参照国家标准,改进就业质量报告。

关键词:高校毕业生;就业质量报告;编码分析;发展趋势

20,教育部启动高校毕业生就业质量年度报告编制工作,旨在建立健全高校毕业生就业评价体系,完善毕业生就业状况反馈机制。高校毕业生就业质量报告是国家和社会了解高校毕业生就业状况和质量的重要渠道,是高校回应社会关切、接受社会监督的重要途径。高校可以此为参考,有针对性地开展就业工作,提高毕业生就业质量;调整专业设置、招生计划和人才培养模式,提高人才培养质量。高校毕业生就业质量报告编制发布以来,受到社会的广泛关注和评论,处于不断的变化发展中。本文运用nvivo11.0对15所部属高校—2017年的75份毕业生就业质量报告进行编码,探究高校毕业生就业质量报告的发展趋势和始终存在的问题。从教育部门、高校、社会三个角度提出改进建议,以期为高校毕业

生就业质量报告的完善提供一定借鉴。

度就业质量报告篇二

我校今年国内升学人数共1490人

本科生国内升学人数1381人占92.68%

硕士生国内升学人数109人占7.32%

出国(境)总人数为650人

占毕业生总人数的7.35%

本科生561人占86.31%

硕士生65人占10.00%

博士生24人占3.69%

度就业质量报告篇三

本科生毕业生就业行业分布前五名

2、制造业

3、电力、热力、燃气及水生产和供应行业

4、建筑业

5、公共管理、社会保障和社会组织

硕士毕业生就业行业分布前五名

2、科学研究和技术服务业

3、制造业

4、电力、热力、燃气及水生产和供应行业

5、金融业

博士毕业生就业行业分布前五名

1、教育

2、卫生和社会工作

3、科学研究和技术服务业

4、信息传输、软件和信息技术服务行业

5、电力、热力、燃气及水生产和供应行业

度就业质量报告篇四

毕业生就业基本情况

毕业生构成情况及整体就业率

2016届毕业生共计6972人，毕业生总体就业率为94.39%。

毕业生就业去向分析

2016届毕业生的总体去向，签约就业总体人数为4979人，占比最高，为71.41%，升学的有763人，占毕业生总数的10.94%。具体分析如下：

1. 按学历分析

2016届毕业生中，升学、出国在本科生中占有一定比例。

2. 按性别分析

在2016届毕业生中，男生为2276人，占全部毕业生的32.64%，女生为4696人，占全部毕业生的67.36%。在未就业和合同就业毕业生中，男生占比相对较高，女生出国占比相对较高。

女生在教育行业、商务服务、贸易等行业中所占比例较男生高。在信息技术、金融财务、工程建设、生化医药、加工制造、公共管理等行业领域，男生所占比例较女生高。

3. 行业类别分析(按学历统计)

总体来看，毕业生就业行业多集中在教育、信息技术、金融财务等方向。

本科免费师范毕业生的签约多集中于教育行业。本科非免费师范生和硕士生签约行业集中于教育、信息技术、金融财务等，行业分布较广。博士毕业生的签约行业多集中于教育、生化医药等，因其专业性强，对口就业的意愿和能力更强。教育类行业保持着稳定和领先的地位。

毕业生薪资水平分析

不同学历毕业生实际薪资水平

根据问卷调查反馈，2016届毕业生实际薪资水平为：博士生8006元、硕士生7432元、非免费师范本科生5893元、免费师范本科生3901元、高职生4613元。随着学历的提升，不同学历阶段的毕业生收入也随之递增。总体而言，非教育类单位毕业生薪资水平高于教育类单位。

各学科各院系各专业毕业生薪资水平

从各一级学科毕业生月均薪资水平看，工学、经济学、管理

学等学科毕业生薪资水平较高。本科非免费师范生除艺术学外，其他学科均高于本科免费师范生平均月薪。各学科随着学历水平的提高，平均月薪基本呈递增趋势。不同院系不同专业毕业生的实际薪资水平存在着较大差异，受专业、学历、工作地区、工作内容等多种因素的影响。

各学历层次毕业生期望薪资水平和实际薪资水平差异

分别比较各个学历层次毕业生的期望薪资水平与实际薪资水平，各个学历层次实际薪资水平的分布较期望薪资水平的分布都有一定的差异，集中表现在较高收入段的差异。

《华师大2016届就业质量报告》

度就业质量报告篇五

纵览2013年一的毕业生就业质量报告，呈现的数据信息可比性较差始终是未改善的问题。若要通过就业质量报告了解高校毕业生整体的就业质量，各高校编制报告则应有共性的体现，在就业率、毕业去向、就业行业、薪酬待遇等重要数据方面应具有可比性。不同高校的就业质量报告由于缺乏统一的规范而呈现出较大差异，影响报告数据信息的可比性。

1. 采用的统计指标不一，使得数据不可比

从编码节点总数来看，相同年度不同高校的毕业生就业质量报告节点数差异较大，且差异并没有随时间的推移而减小。2013年—2017年研究文本编码节点数极差分别为24、23、25、24和28，说明各高校毕业生就业质量报告所呈现的信息在覆盖面上存在巨大差异。从不同层面自由节点的材料来源数量看，同一年度不同节点的材料来源数量存在差异，说明高校毕业生就业质量报告所采用的统计指标各不相同。统计指标不同，统计数据自然无法比较。2017年，含薪酬待遇节点的毕业生就业质量报告有11份，但使用了平均月薪、平均

年薪、月薪等级、年薪等级4个不同的概念;2017年毕业生就业质量报告在介绍毕业生创业情况时采用的统计指标,少则只有创业人数1项,多则包括创业人数、创业率、创业原因、创业地区、创业行业、筹资途径、创业遇到的困难7项。

2. 参照的统计标准不一,使得数据不易比

深入分析自由节点编码的内容,虽然采用了相同的统计指标,但统计和计算时所参照的标准不同,也使得毕业生就业质量报告的数据信息难以比较。以就业率的统计截止时间为例,在2017年的15份毕业生就业质量报告中,1份未标明,7份截止时间为10月31日,其他7份截止时间涵盖了9月—12月4个月份,最早的是9月1日,最晚的是12月31日。就业率的统计口径及其表述也不一致。2017年,中国政法大学采用的毕业生就业率计算公式为: $\text{就业率} = (\text{已升学} + \text{已出国} + \text{签订就业协议} + \text{签订劳动合同} + \text{自主创业} + \text{自由职业} + \text{参军入伍} + \text{其他形式就业}) / \text{毕业生人数} \times 100\%$; 复旦大学的计算公式为: $\text{就业率} = (\text{签约就业} + \text{国内升学} + \text{出国出境} + \text{定向委培} + \text{合同就业} + \text{灵活就业} + \text{自主创业}) / \text{毕业生总人数} \times 100\%$ 。在就业形式的划分中,高校各执一词,使得就业率的计算公式大相径庭。2017年,各高校就业质量报告统计就业行业时所参照的行业划分标准也存在差异,11份依据国家统计局发布的国民经济行业分类(gb/t4754—)标准来统计,4份划分较为随意。