

2023年明朝的论文(通用5篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

明朝的论文篇一

素质教育提倡学生的综合素质培养，强调在教学中教师作主导，学生才是教学活动的主体，这即是“主体性教育”——当代教育的核心理念。然而，走进今天的历史课堂，一言堂、换汤不换药的填鸭式教学依然大行其是，学生的主体性难以体现。素质教育的推行为什么这么难？是学生的还是老师的问题？如何培养学生在课堂中的主体性意识？笔者从教多年，下面就这些问题作一探析，权作抛砖引玉。

一、主体性教育推行难在哪？

1. 固守传统教法，难以在素质教育中获得突破。近年来历史教材多变，但是变的只是知识体系，历史知识没变。很多教师从教多年，已形成了自己的教学风格，不愿作改变；一些青年教师虽有尝试，但也多是增添一些多媒体内容，增加了观赏性，增强了课堂趣味，并未真正突出学生的主体性地位，也难以形成自己的教学风格。况且，多数的中国高中生，课堂发言多不大胆、不积极，这也使很多老师不愿作这样的坚持，最终回到传统教学的老路上去。

2. 应试教育影响着教学方法的选择。高考一考定终身，这种局面目前仍未改变，处于这种大环境下的历史教育，以考试为导向的课堂教育特征很明显。教师在学校的地位、工作业绩以学生的成绩为主要考核指标，这很难调动教师探索教学方法的动力，因为传统的教学方法更容易让学生掌握知识点、

考出好成绩。

3. 历史课的地位影响着教学方法的尝试。高中教育是为大学输送人才，为了升学率，各地普遍存在着重理轻文的现象。文理分科太早，而且分科后，理科班历史只开一节，有的甚至不开，到了学业水平测试前突击加课。历史处于这样的地位，很难让教师有动力去做教学方法的尝试。

因此，受制于上述主客观因素，高中历史课堂上的主体性教育拓展尤为困难，怎么办呢？

二、学生的主体性如何突出？

培养学生在历史学习中发挥主观能动性，树立主体性意识，需要营造一个合理的教育教学环境。笔者认为，要从以下几个方面做起：

1. 从自身做起，改善教育教学环境。如何去除教育的功利化，是整个社会的问题。作为一线教师，作为教育精神的实践者，我们应该怎么办？身为一线教师，我深有体会，没有饿着的教师，也没有代课发财的教师，只要我们投入精力去作探索，一定会获得更好的教学效果，从而成为有特色的教师。另外，也要注意对高中生历史学习的引导与鼓励，要让学生明确学习历史的目的，不仅是为了应对考试、学习历史，更重要的是丰富自己的知识，形成自己更加广阔的世界观、人生观意识。

2. 围绕学生追求多样化的历史教育。所谓历史教育，不仅是教师的教，更重要的还在于教师和学生之间积极配合，完成既定的教学任务。作为教师，应追求多样化的教学方式，激发学生的学习兴趣，比如适当的表扬，激发学生学习的动机。好胜心是每个青少年学生普遍的心理特征，很多学生就是因为老师的一句表扬或认可而开始改变自己努力学习的。再如讨论式教学法在教学中的应用，作为一种并不太新的教学方

法，讨论教学适应了现代社会对学生各方面能力的发展需要，也使老师把课堂真正还给了学生，让学生在自我学习中发展个性、提升能力。诸如此类，只要我们用心教学，是能够达到我们的教学效果的。

总之，在素质教育指导下，教师要具有一颗去除功利的心，更要具有一定的课程资源整合能力，根据教学内容和学生的思维方式，灵活选择教法，突出教学中学生的主体性地位，有效提高历史教学。

明朝的论文篇二

合作性教学作为一种有效的教学方式，在各个学科中被普遍应用，在初中历史课堂教学中，为了提高初中历史课堂教学的质量和效率，教师可以改进自己的教学方法，通过开展合作性教学提高初中生的学习兴趣。合作性学习是初中生以团队的方式共同完成学习任务，在合作学习的过程中，培养初中生的群体意识和合作意识。实践证明，合作性学习可以提高初中的反应速度，培养他们对历史学习的兴趣。为此，在初中历史课堂教学中，教师一定要把握合作性学习的度，以不断提高合作性学习的效率和质量。

一、现阶段初中历史教学现状分析

二、合作性学习在初中历史课堂教学中的应用分析

首先，初中历史教师必须转变传统的历史教育理念，坚持学生在历史学习中的主体地位，建立和谐的师生关系，让学生积极参与到课堂教学中，为合作性教学营造良好的学习氛围。现阶段新课标改革的核心理念在于坚持“以人为本”。为此，初中历史教师应该转变传统的教学理念，努力贯彻人性化的历史教学理念，重视初中生的学习心理特点，吸引他们积极主动地参与到课堂学习中，加强与同学之间的交流与沟通，促进师生之间的平等交流，发现学生学习中的问题以及教学

过程中的失误，并及时加以纠正和调整，以实现教学相长的教学目标。

其次，初中历史教师可以通过合作性教学，激发培养初中生历史学习的积极性，提高初中生的自学能力。在合作性教学的过程中，教师可以从以下两方面着手，不断提高初中生的历史学习质量。其一，为了吸引初中生积极参与到合作性学习中，在初中历史的教学过程中，教师尤其应该注意转变传统灌输式的教学模式，注重激发学生的学习兴趣，提高学生自主学习的积极性。比如，教师可以充分利用视频、音频，在课堂上营造与课堂内容相关的课堂氛围，让学生在情感上引起共鸣。其二，初中历史教师可以将学生按照4—5人一组的方式进行分组，注意成员之间在学习成绩方面的差异性，以便让他们在理论学习和实践练习的过程中相互交流、相互学习。通过同学之间的相互合作，一方面可以加强理论教学，帮助初中生进一步理解和记忆历史文化知识，另一方面，促进了学生自我学习能力的提高，更加注重同学之间的合作，集体意识随之增强，提高了初中生的综合素质。比如，对于“两极格局的形成与瓦解”这节课，教师可以在讲解结束之后，让学生分组针对“两极格局瓦解的利多还是弊多？”这一问题进行分组辩论，让不同的组选择是肯定的态度还是否定的态度，然后一分为二在课堂上进行辩论。在辩论的过程中，让学生集合整个小组成员的意见，以便让学生都积极参与到辩论中去，让学生在积极的参与中感受到学习的成功感，并在潜移默化中掌握必要的历史知识。

最后，初中历史教师可以结合实际教学素材，鼓励学生分组讨论或者辩论，通过多种方式提高学生历史学习的效率，开阔学生思维。比如，教师在进行“中国古明”这节课的教学时，可以给每个小组都布置课外作业，并要求他们通过分工合作的方式，寻求各种途径搜集与古明有关的素材，并在课堂上与其他小组的学生进行交流，让学生在搜集资料的过程中发现自己不理解的内容，提高学生的合作意识和集体意识。这样，通过合作性教学，不仅培养了初中生的合作意识、动

手能力和实践能力，而且加深了他们对所学历史内容的理解，活跃了课堂气氛，增强了学生对历史学习的兴趣。

总之，在初中历史教学中开展合作性教学，要求教师在教学中更加关注学生的学习特点，转变教学思路，创新教学手法，在提高初中生历史学习质量的同时，增强他们的合作意识和动手实践能力，提高他们的综合素质。

参考文献：

[1]袁海军，周桂花. 初中历史合作学习的教学策略探析[j].井冈山医专学报. 2008（04）.

明朝的论文篇三

初中历史教学开展忧患意识教育是一个全方位的过程，需要相关教育主管部门以及教师明确现阶段忧患意识教育存在的不足，采取针对性的教育手段，不断实现二者的有机结合，提升忧患教育的质量。

历史课堂实践与忧患意识教育的结合

针对于现阶段初中历史教育目标与忧患意识教育偏离的情况，在进行初中历史课堂教学实践的过程中，教师要明确忧患意识教育工作的重要性，采取应对策略，将其作为课堂知识传授以及考察的重要内容，将其与爱国主义教育结合起来，在教学过程中，通过不断对学生进行启发，使得其逐步形成忧患意识，进而实现忧患意识教育的教学目标。例如在对我国古代史中奴隶制以及封建制度形成与发展相关知识讲解的过程中，通过对历史遗迹以及文物的说明，使得学生培养起优越感以及自豪感，同时通过对一些暴政以及明清时期历史知识的介绍，并与学生进行必要的课堂讨论，让学生在讨论的过程中逐步认识到，现在的生活来之不易，进而居安思危，形成必要的忧患意识[4]。

历史课外延伸与忧患意识教育的结合

为了实现初中历史教学与忧患意识教育有机结合, 需要以课外延伸为突破口, 通过开展知识竞赛、主体展览、班报设计以及专家讲座等形式, 使得学生在参与的过程中, 不断将历史知识的学习与忧患意识教育结合起来, 促进忧患意识教育工作的质量与水平。结语忧患意识教育与初中历史教学的结合, 对于推动学生的健康快速发展以及实现社会主义人才的高效培养工作的有序开展, 有着十分重大的现实意义。为了实现二者的有机结合, 确保忧患意识教育开展的质量与水平, 文章从现阶段初中历史教学中忧患意识教育的现状入手, 明确其存在的不足, 并采取针对性的措施, 推动初中历史教学过程中忧患意识教育的有序开展, 为后续教育工作的开展创造必要的条件。

阅读次数: 人次

明朝的论文篇四

摘要: “授——受”教学模式在历史教学中一直占据着垄断地位, 这种历史教学模式的主要缺陷在于“去问题化”。教师通过“糊涂”教学可以变“去问题化”的灌输式教学为探究式教学, 其核心在于拓展学生的知识视野、激活学生的思维, 引导他们自己去探索问题并解决问题, 从而把历史学习从“接受式”学习转变为主动探究和积极建构式学习。

关键词: 历史教学; 去问题化; 探究式学习

历史教学中的灌输式教学模式一直受广大师生的诟病, 被认为是“去问题化”的“授——受”式教学, 扼杀了学生的质疑精神和探索热情。但无论是在中学还是在大学, 这种教学模式在历史教学中都一直占据着垄断地位, 课堂教学的基本方式是单向的“刺激——反应”。以大学历史教学为例, 大学历史教师喜欢以渊博的学识和深厚的学养使课堂教学成为教师的“独舞”。

有研究表明:知识不是通过教师讲授获得的,而是学习者在一定社会文化背景下借助他人(包括教师和学习伙伴)的帮助并利用必要的学习资料通过意义建构的方式来获得的。大学历史教学如何体现这种理念,超越传统教学的困境,突破灌输式的教学模式,激发学生内在的学习潜能,是一个值得思考和探索的问题。

作为一位大学历史理论课教师,笔者深刻理解问题意识、独立思考、意义建构等对于学生成长的意义。在大学历史理论课教学中,笔者试图尝试一种与“授—受”式教学不同的教学方式,即变“去问题化”的灌输式教学为探索研究性的“糊涂”教学。

一、大学历史教学与中学历史教学的差异

传统的历史教学模式是典型的“去问题化”的“明白”教学,即教师通过教学让学生弄清历史发展,解答学生的疑问。学生的历史学习越“明白”,教师的历史教学越“成功”。在中学阶段,历史教学的目的是为学生打下历史知识基础,对学生进行历史教育启蒙,所以基础性和确定性是中学历史知识的基本特点。历史知识的基础性决定了其确定性,对学生来说,知识的范围是确定的,知识的性质也是确定的,因为具有争议的历史问题是难以进入中学历史课本的。这种确定性对学生来说就是一种权威,留给他们思考与选择的空间很有限,所以学生只能被动地接受与记忆。

在中学历史学习中,跨越知识的边界去探索新知被认为是多余的,挖掘知识背后的问题被视为“钻牛角尖”。很多中学历史教师在教学中经常问学生的是“知识都掌握了吗”“内容都理解了吗”等问题。学生带着问题进教室,带着知识出教室,“问题”在这一过程中以转化为知识而结束。在这样的教学中,激发学生的问题意识、探求解决问题的方法、促进学生形成对问题的独立见解成为“副产品”。尽管中学历史新课程对内容的编排与教学要求有了很大改变,但由于教学目标的

艰巨性和学生历史知识基础的薄弱、学习时间有限等,教师在教学中很难真正解放学生的思想,仍然是以“授—受”式教学方式把历史知识灌输给学生。这样,学生的接受能力与思维空间都被限制了。

大学的历史教学与中学的不同。中学历史教学以打基础为主要目的,以边界明确、内容确定的知识为教学内容,重在让学生受到历史启蒙教育。大学历史教学以学生独立思考为主要目的,重在帮助学生拓展历史视野,开拓自我发展空间。因此,突破中学历史教学局限性,改革“授—受”教学模式,激活学生的思维,引导学生积极思考、主动探索、独立解决问题,成为大学历史教学的重要方面。

二、“糊涂”教学法在大学历史教学中的运用

“糊涂”教学法是指教师在教学中让学生从“明白”到“糊涂”,再从“糊涂”到“明白”的一种教学方法。首先让学生认识到在“已掌握的”“没有问题的”知识背后存在着巨大的“没掌握的”空间,存着无限“有问题的”视角,变“我明白了”到“我糊涂了”。其次要让学生从“糊涂”中明白过来,积极探索通向“明白”的途径与方法。学生在质疑状态下积极探索学习,独立思考,用心论证,形成自己的见解。

“糊涂”教学法的第一步是帮助学生突破中学历史知识的界限,把学生大脑中封闭的历史知识“外壳”击碎,变封闭的知识体系为开放的结构核心,即变“明白”为“糊涂”,变“已知”为“未知”。大学历史教学已突破了基础性的局限,所以教师在教学中具有了巨大的发挥空间。一方面,教师通过扩大知识量突破学生大脑中历史知识的边界,让学生认识到历史的无限丰富性和无限复杂性,引导他们理解历史世界对每一个人来说永远都是无限的,因此在历史学习与探索中永远不存在“我已经掌握了”,只存在“我又进步了”。大学历史教学要帮助学生突破原有知识的界限,引导他们积极探索无限的历史空间。另一方面,教师在教学中要把阐释不同的学术争议作

为重要内容,把相互冲突的观点与认识展示给学生,让他们认识到历史知识不存在绝对的确定,只有相对的确定。在探索历史过程中,无论是深度的拓展还是角度的变换,都可能影响学生对历史知识的确定性认识,因此,培养学生多层次、多角度思考历史问题以及独立思考的能力是大学历史教学的基本要求。

“糊涂”教学法的第二步是教师在教学中要“授人以渔”,即引导学生在“糊涂”中去追寻“明白”,这是“糊涂”教学法的关键环节。当学生固有的知识结构和体系被打破后,必然会出现一定的“糊涂”时期。在这一时期,学生会产生各种各样的问题,这些问题可能是相互矛盾的。这些问题对于有一定知识基础和强烈求知欲的大学生来说是求知与探索的诱因。面对这种情况,有些大学教师习惯于在学生面前展示其较高的知识水平和良好的口才,把学生的疑问置于其“权威”论断之下,在“解决”学生疑问的同时也击垮了学生的质疑精神。这样的教学仍然是中学“明白”教学的延伸,学生依然是被动地接受知识,在能力上难有大的提升。

“糊涂”教学采取的策略是:当学生“糊涂”时,教师对学生的问题也采取“糊涂”策略,即不直接以知识传授的方式解答问题,而引导学生自己去发现和寻找答案。教师在教学中有意识地帮助学生寻找解决问题的切入口,教给学生怎样形成假设、怎样查找资料,然后尝试论证,形成自己的观点。在这一过程中,学生必然会接触到其他人的思想与观点,教师则引导学生学会吸收但不盲从、尊重但不迷信,坚持独立思考,形成自己的见解。

敢于承认“糊涂”,勇于面对“糊涂”,是科学探索的前提。大学教师常会把自己的探索成果拿出来与学生分享,这样学生不仅能从中获取丰富的知识,也能受到学科前沿研究的启发。教师正在探索的问题往往是学术前沿问题,与学生一起分享可以把学生的研究触角带进学科前沿。教师提出问题后,可以与学生共同探索,而学生在与教师共同探索中也可以学到研究问

题的方法和步骤,学会查阅资料、收集有用信息,学会提炼观点和论证方法等。

三、“糊涂”教学法在教学实践中的运用

下面笔者介绍一个运用“糊涂”教学法的案例——“亚细亚生产方式”教学。

在大学历史教学中,教师讲授唯物史观历史规律理论,“亚细亚生产方式”是难以回避的教学内容。从考茨基和普列汉诺夫算起,围绕“亚细亚生产方式”含义的争论已逾百年。在20世纪,中国学者也曾对此展开过三次大规模争论。一大批著名的学者都曾参与争论,提出的观点非常丰富,涉及的理论基础与政治现实也极为复杂。教师在教学中很难通过讲授把问题讲透,而学生仅听教师的讲授也很难真正理解问题。对师生来说,最困难的还在于有关争论最终没有一个统一结论。面对这样一个理论问题,笔者在教学中采用了“糊涂”教学法。

在上课之前,笔者首先引导学生回顾他们在过去的历史学习中了解的“亚细亚生产方式”以及他们对“亚细亚生产方式”的理解。然后,笔者按时间顺序分三个阶段分别讲述了中国学者关于“亚细亚生产方式”的观点。随后,笔者打破时间顺序,把各种观点进行归类。关于“亚细亚生产方式”主要有三种观点:一是阶段论,即把它定位为五种生产方式的一个阶段,或是原始社会,或是奴隶社会,或是封建社会等;二是特殊论,即把它视为特殊的东方社会形态;三是放弃论,即把它视为马克思后来放弃了的一个不确切的概念。讲述完之后,笔者开始接受学生提问。不出所料,学生对于如此众多的有关“亚细亚生产方式”的解释与论述感觉“糊涂”,于是疑问也就随之产生。

当笔者停止讲授时,学生立即踊跃提问。他们提出的第一个问题是:亚细亚生产方式的含义到底是什么?可以看出,学生们是想从笔者这里直接获得一个确定的答案,这显然是他们常用的解决问题的方式。于是,笔者告诉他们笔者自己也还在探索与

思考之中,没有形成最后的看法。对于笔者的“糊涂”,学生们显得很诧异。

也许是笔者的“糊涂”让学生失去了“说错”的压力,也许是这样的确刺激了他们的思维。笔者期待的情景出现了:学生们开始踊跃地提出各种解决问题的方案。令笔者感到兴奋的是,有学生提出解决这个问题必须追寻马克思的本义;还有学生提出,理解各位学者的观点不仅要看他们立论的理论依据,还要看他们提出这一观点的时代因素……为了不使问题过于宽泛,笔者引导学生们集中精力探究马克思“亚细亚生产方式”的本义。这样,笔者和学生们一起思考进一步探究的方案。

笔者告诉学生,关于“亚细亚生产方式”的争论起于《〈政治经济学批判〉序言》里的一段话:“大体说来,亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做经济的社会形态演进的五个时代。”学者们对这句话的不同理解就成了“亚细亚生产方式”之争的理论源头。有学生立即提出,序言是对正文的说明,要理解序言的内容,首先要看正文,即查阅《政治经济学批判(1857—1858年草稿)》。笔者和学生们都认为这是个正确思路,于是就确定了探究的第一步。在探究过程中,学生们很快发现,马克思在《政治经济学批判(1857—1858年草稿)》写作前后,还发表了关于东方社会(主要是印度和中国历史与社会)的多篇文章,他们认为这些文章也是理解“亚细亚生产方式”的关键。

在共同探究过程中,笔者提醒学生:《政治经济学批判(1857—1858年草稿)》是《资本论》第一卷的底稿,应把《资本论》也联系起来看。19世纪70年代后,马克思对社会所有制进行了大量研究,晚年他还写了大量“人类学笔论”和“历史学笔记”,其中关于公社的论述也是理解马克思晚年“亚细亚生产方式”思想的重要参考。

学生们的探究热情超乎预料。大部分学生都认真查阅了马克思的有关论述,形成了自己的认识。最后,笔者组织了一次课

堂讨论,让学生积极提出自己的看法和认识。在学生讨论过程中,笔者也提出了自己的看法。一些持不同意见的学生还与笔者一起讨论。当然,这正是笔者所希望看到的结果。

“糊涂”教学法作为大学历史探究式教学的一种尝试,在学生中的反响是超出预期的。从学生们的课后感想中,笔者发现他们对历史学习的认识发生了变化。一是他们不再把记忆视为学习历史的唯一目的;二是他们开始认识到历史学习是需要探究与思考的,真正的收获来源于探究与思考;三是他们不再迷信权威的观点和结论,开始学会独立探究、自我论证,从而形成自己独立的见解;四是他们对研究性学习有了深刻体悟,逐渐学会了研究问题,学会了分析与鉴别问题。

综上所述,“糊涂”教学法的核心在于拓展学生的知识视野,激活学生的思维,引导他们自己去探索问题并解决问题。这样,学生把历史学习从“接受式”学习转变为主动探索、积极建构的学习。

参考文献:

[1]庞维国.自主学习——学与教的原理和策略[m].上海:华东师范大学出版社,2003.

[2]马克思^v选集(第2卷)[m].北京:人民出版社,1995.

明朝的论文篇五

一、教师需要“俯下身”

当老师降低自身“身份”,真正的和学生平等的交流的时候,师生之间融洽的情感也会随之建立起来。作为教师,应放下老师尊严的架子,与每一位学生建立起相互信任的感情,要懂得相互理解和尊重。

二、学生需要广阔的天空

课堂是学生获得知识的主要场所，但是课堂的45分钟眨眼即过。所以，作为教师，应当合理的利用时间，给学生自主学习的时间，让学生敢于“挑战”教材，善于提问、敢于提问，并且能够将自己的思考与同学之间、师生之间的交流有效的结合在一起，共同的解决面临的问题。

三、交出课堂主动权

(一)在交出课堂主动权前，需要对学生提出指导式的教学方法

在进入高中学习后，学生的学习压力逐渐的大了起来，随着历史综合性知识的深入、提高，学生已经感觉到掌握历史知识有点力不从心了，混乱、理不清，对课程没有系统的掌握，已经是很多学生的通病了。很多学生因为历史需要大量的知识记忆，对历史都相当头疼。笔者针对学生的通病，对如何改善学生的历史记忆问题，提出了几点自己的建议：

1、对比法记忆

此处的对比，既是历史人物、历史年代、历史事件的对比，可相互对比，也可以国内外对比。

1)纵向比较法

纵向比较法指的是在不同的历史条件下，同一类型的事物，在时间顺序、纵深感方面的比较方法。

2)横向比较法

横向比较法指的是处于同一横断水平面上的不同事物之间，根据某一个标准而作出比较的方法。

3) 纵横结合比较法

将横向与纵向的比较法相结合，比较不同事物的不同之处，相对的层次感。

例如在比较高中历史选修二中的英国君主立宪制与选修四种的美国总统制共和制时，可以从它们的本质、特征方面比较它们的“同”；从元首的产生、任期等比较它们的“异”。

2、时间顺序记忆

在教材中的历史事件都存在的较为典型的时序性，按事件的时间先后顺序，可以掌握事件、任务的来龙去脉。

例如：高中历史必修中的资本主义市场所经历的过程：

世纪，新航线开辟。

世纪，殖民地扩张。

世纪六七十年代，第一次工业革命。

世纪末20世纪初，第二次工业革命

世纪的八九十年代，经济全球化。

一个合理的时间顺序，更能有助于学生的记忆。

3、口诀顺口溜方便记忆，促进学习

例如：“齐楚秦燕赵魏韩，东南西北到中间”两句战国七雄口诀，就能记住各个诸侯国的名称以及方位；从1927年到1930年得革命根据地的记忆，有可编成__，闽浙赣；向前看、鄂豫皖；贺龙洪湖湘鄂边；小平云逸左右江。

趣味、归纳、联想等等记忆法，都能有效的引导学生加强历史学习的记忆。

4、多媒体教学，图说历史 合理的利用历史资料，以读图代替传统教学的时代已经来临，运用多媒体教学，创造出贴近学生的情境，相比传统教学模式，更容易吸引学生的眼球。

1)多媒体本身就是一大亮点 多媒体教学本来就是集图画、声音和文字与一体的教学模式，它可以让枯燥的历史教学变得生动，具有鲜艳的色彩。多媒体的运用，也让学生能够更好的走入课本之中。多媒体教学对学生有着强烈的吸引力，尤其是对农村来的高中学生。将现代化的多媒体教学技术运用到高中的历史教学模式中，能够吸引住学生注意力，对课堂良好的学习氛围有这促进性作用，能够激发学生的好奇心以及求知欲。

(二)学习指导后，需要让学生真正占据课堂主导权

要让学生真正的融入历史教学当中，作为教师，需要了解学生对历史人物、事件的真实想法。让学生真正融入课堂，自己慢慢的“退出”教学的主导地位。灵活的组织，采用如得方式，让学生对历史人物进行讨论。

例如：高中历史当中的《君主专制政体的演进与强化》的辩论中，让学生自由的分组，针对古代君主的功过进行讨论，到底是功大于过，还是过大于功。对于汉武帝、唐太宗、宋太祖等，大多数学生都熟悉名字，但是对具体的事件还很模糊。通过辩论赛，学生为了自己能够辩论得当，能够挤压对方，也会进行深深的思考，资信的阅读教材，查找相关君主的资料。比如在讨论到中国第一任皇帝——秦始皇的时候，针对秦始皇的功与过进行辩论。