

2023年应有格物致知精神演讲者的观点(精选6篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。相信许多人会觉得范文很难写？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

应有格物致知精神演讲者的观点篇一

(1) 学习正面论证与反面论证相结合的方法，分析本文从反面论证儒家格物的观点不能滥用于当今世界；从正面论证格物致知是科学的实验的写作方法。

(2) 掌握本文以首段提出论题“怎样了解自然科学”来展开论述并归结出论点：在研究学术中、在应付今天的世界环境中，应有真正的格物致知的精神。

建议

“格物致知”注释补充

格：推究。致：获得。《礼记·大学》：“致知在格物，格物而后知至。”意谓推究事物，方能获得事物的知识。

宋·洪迈《容斋随笔旧序》：“因命纹梓，播之方舆，以弘博雅之君子，而凡志于格物致知者，资之亦可以穷天下之理云。”严复《原强》：“顾彼西洋以格物致知为学问本始，中国非不尔云也，独何以民智之相越乃如此耶？”（《中国成语大词典》上海辞书出版社1986年）

写作特点

本文是一篇漫谈式的议，在各方面都体现了这类议的特色。这篇文章一开始并没有直接提出全文的论点，而是紧扣文题，先引用《大学》中的句子，扼要说明“格物致知”的意思，强调探察物体即实验在现代化学术中的重要性。然后从大处落笔向中心靠拢，先说明“中国传统并不重视真正的格物和致知，埋没了其真正意义”。接着从实验过程的两个特点，中国学生存在的问题和作者自己的亲身经验，分析了实验精神在科学上的重要性，最后指出真正的格物致知精神的两个意义，提出全文的中心论点。

说理方法

(1) 引用古语：如，开头引用《大学》中的格物致知，指出它的基本意思。3段中引用《大学》中格物致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下的八条目。

(2) 摆事实与讲道理有机结合：列举事例时，采用正面事例与反面事例相结合说理的方法。如：反面事例：列举明朝大理论家王阳明“格，竹子，苦思头痛而失败的事例，阐述了传统儒家对实验的态度是把探察外界误认为探讨自己的道理。正面事例：通过作者在大学念物理时，因事先没有准备，做研究发现需要自己作主张出主意而恐慌的亲身经历。阐述了以埋头读书应付一切，对于实际的需要毫无帮助的道理。事例论证的好处：用典型事例作为论据进行论证，它的好处是说理充分，令人信服。

(3) 运用对比：如，中国传统埋没了格物致知的真正意义，强调知识的获得是通过内心体悟和自我检讨，与科学进展的历史说明新的知识只能通过实地实验得到形成鲜明对比。

应有格物致知精神演讲者的观点篇二

1. 了解有关“四书”的常识。

1、了解“格物致知”的含义及真正的“格物致知精神”对于学习科学知识的重要性。

2、理解本文运用摆事实和讲道理相结合的论证方法。

通过本文的学习，让学生切实感受到注重实践、富有创新精神的重要性，积极争取做一名有开拓精神的人。

：理解本文运用摆事实、讲道理的论证方法论证中心论点。

：正确理解“格物致知”的真正含义。

：导学、启发

：自主、合作、探究

：1课时

□ppt

(一)导入

引导学生初步分析这一现象产生的原因，进入本课的学习。

(二)整体感知

光在研究学术而且在应付今天的世界环境上都需要有格物致知精神的道理。

(三)内容研讨

1. 学生自读课文一至两遍，初步了解各节大意及写作思路。

关于写作思路提示：

本文的题目即是中心论点。课文开头先剖题，由“格物致知”的出处，带出对其含义的理解以及我国古代对“格物致知”并不真正重视的原因分析，澄清了人们的错误认识。接着着重分析真正的“格物致知”精神的重要性及怎样把这种精神应用到科研实际中去，最后诚挚地提出希望，发出号召。

出示下列思考题，讨论理解本文学习的“重点”和“难点”。

(1) 什么是“格物致知”？

明确：“格物致知”即从探索物体而得致知识。

(2) 传统的中国教育为什么不重视真正的“格物致知”？

明确：因为传统教育的目的并不是寻求新知识，而是适应一个固定的社会制度。

(3) 为什么应该有“格物致知”的精神？

明确：因为科学进展的历史告诉我们，新的知识只能通过实验而得到，不是由自我检讨或哲理的清谈就可求到的。

(4) “格物致知”精神适用于哪些范围？

明确：真正的格物致知精神，不但在研究学术中不可缺少，而且在应付今天的世界环境中也是不可少的。

所举事例，一是第四节，明朝大理论家王阳明“格物”失败告终。一是第十二节，“我”初到美国学物理不知所措的生活经历。

这两个事例，在文章都是作者为了阐明观点所借以的事实论据。王阳明的例证，很好地证明了，在我国古代“格物致知”的真正意义被埋没了的观点，王阳明失败的结局，是由于他的“格物”并不是真正的实验，而是把探究外界误认为探讨自己。是不理解“格物致知”真正意义的必然结果。“我”的亲身经历，雄辩地证明了中国学生大都偏向于理论而轻视实验，在面临着需要主意的研究工作时，就常常不知所措了的观点。告诉人们“格物”即实验精神在科学研究上的重要性。两个事例，都为“应有格物致知”精神这一中心论点提供事实论据。

(四) 总结、扩展

(五) 布置作业

(六) 板书设计

一、点题、剖析“格物致知”的含义 层次清晰

三、总结、发出号召 叙议结合

应有格物致知精神演讲者的观点篇三

教学目标：1、理解真正的格物致知的精神，理解文章的论证方法。

2、学习编写阅读提纲，把握文章的思想内容和篇章结构。

3、联系学生实际，培养科学实验精神。

教学重点：1、议论文三要素在本课的体现。

2、格物致知精神的含义。

教学难点：1、编写本文的结构提纲。

2、对文中难句的理解。

教时：二课时

第一课时

教学步骤：

一、

请一学生讲《三国演义》中“马谡失街亭”的故事。

师小结：“马谡失街亭”的故事告诉我们：再好的理论也不能脱离实际。下面，我们就学习华裔科学家、诺贝尔奖获得者丁肇中的文章——《应有格物致知精神》，看他告诉我们科学发明创造应当靠什么呢？（板书课题）

二、：丁肇中——（点学生介绍）

三、

1、生翻开这课的《导与练》，师找四名同学上台写出“基点梳理）1—4的答案，鼓励学生提出另外的生字难词，师生共同点评纠正。

2、师补充：根据所给内容在课文中找出相应词语写在括号里。（师说生答，师把词板书在黑板上。）

a□形容非常顺利，没有阻碍。（一帆风顺）

b□置身于事外，既不过问，也不协助别人。（袖手旁观）

c□不知怎么办才好，形容受窘或发急。（不知所措）

d□推究事物的道理。（格物　　）

e□走来走去，犹豫不决，不知往哪个方向去。（彷徨　　）

四、：点生按座次朗读课文，一人一段，要求：不能添读、漏读、错读，声音要宏亮，吐词要清楚；读完后师找学生点评。

五、：师生一起回忆议论文的有关知识，为学习新课做准备。（同学们可结合课文后边方框里的文字回答）

1、议论文的三要素是什么？（论点、论据、论证）

2、什么是论点？

论点是作者对所论述问题的见解和主张，在形式上，一般是完整的句子。

3、怎样理解论据呢？

论据是证明论点的根据，它又分为事实论据和道理论据两种。

4、那什么是论证呢？

论证是运用论据来证明论点的过程和方法。常见的论证方法有：事例论证、道理论证、对比论证、比喻论证、类比论证、归纳论证、演绎推理论证等，在议论文中往往综合运用几种论证方法说理，很少只用一种方法。

六、：那么本课的论点是什么？你能为本文列出结构提纲吗？利用刚才所复习的议论文知识，小组讨论完成。小组可推举一个代表把讨论提纲写在黑板上，其他人则写在书上或者预习本上。师生共同订正。（板书）

全文可分为三部分：

第一部分（1—2）提出问题：中国学生应该怎样了解自然科学？要格物致知。（论点）

第二部分（3—12）分析问题

a 3—5 分析中国教育不重视格物致知的社会根源。举例证明王阳明的格物是格己，这种观点不能适用于现在的世界。

b 6—10 分析实验精神在科学上的重要性。

c 11—12 分析在这种文化背景下中国学生的现状，以“我”举例。

第三部分（13）解决问题：强调我们需要培养实验的精神的意义并对我们这一代提出希望。

七、。

1、“格物致知”出自何处？是什么含义？

a “四书”中的《大学》开篇之“大学之道”

b 含义是从探索物体而得到知识。而作者认为“格物致知”的意义有两个方面：第一，寻求真理的唯一途径是对事物客观的探索；第二，探索应有想象力、有计划，不能消极地袖手旁观。

2、什么是真正的格物致知精神？为什么应有这种精神？

a 真正的格物致知精神就是通过接触事物和实地实验不断获得新知识。

b□如果缺少格物致知精神，我们所学知识只能从书上获得，一旦面临真正的实验，就会不知所措，就不能适应现在的世界。

3、传统的中国教育的目的是什么？传统的中国教育有什么弊病？

b□a中国学生大部偏向于理论而轻视实验，偏向于抽象的思维而不愿动手，中国学生往往功课成绩好，但在研究工作中需要拿主意时，就常常不知所措了。

b我国基础教育的优点是注重基础知识和基本技能教学，缺点是忽视培养学生的创新精神和实践能力。这个缺点使得我们的学生不能适应时代的需要，影响到民族的振兴和国家的前途。

八、：为什么在中国的土壤上至今还没有诞生诺贝尔奖？谈谈你的反思。你觉得一个中国学生应该怎样主动塑造自己为国争光？可畅所欲言。

九、：生自由读课文，进一步走进文本。

十、：做这课的《作业手册》。

教学步骤：

一、：美籍华裔科学家丁肇中先生告诉我们无论是学习自然科学还是人文科学都应有格物致知的精神，那么今天这节课我们就探究一下他是采用什么论据和论证方法来说明道理的。

二、：学生默读课文在书上找答案。（事例论据，道理论据；事例论证和道理论证相结合）

三、继续研读课文。

1、用文中语句回答什么是“实验的精神”？

实验的精神就是积极的探测，细致具体的计划。

不可以。因为8、9两段分别运用了事例论证和道理论证的方法，这样既摆事实，又讲道理，使论证严密，更有说服力。

3、将第10段中的“不常有”改为“没有”行不行，为什么/

不行。“不常有”说明“基本知识上的突破”不会经常出现，但不是不可能出现，如果改为“没有”就太绝对化了。

4、第12段中的“这样”指什么内容？

a□ 不论是研究自然科学，研究人文科学，还是个人行动上，我们都要保留一个怀疑求真的态度，要靠实践来发现事物的真相。

b□ 示例：为了驳倒亚里士多德的下落速度和物体的重量成正比的观点，伽利略在意大利比萨斜塔同时抛下两个物料相同、重量不同的物体，证明不同重量的物体在空气中自由降落时，重量与下降速度无关，不同重量的物体以同样速度落地。

6、哥白尼为了推翻教会的“地心说”，翻阅大量文史资料，经过长期的实践观察，最终提出了“日心说”，除了以上这些实例，你还知道哪些能证明实验精神在科学上重要性的实例？说出来大家听听。

例：a□ 以前流传人是由猴子变来的，而达尔文长期考察通过化石发现人是由类人猿演化而来□b□ 以前人们认为天圆地方说，而通过麦哲伦环球航行成功，人们发现地球是圆的。

四、：本文限制性修饰词语的运用及关联词语的运用大大增强了议论文语言的严密性、连贯性，试找出文中这些词语句

子和你的同学一起探讨。

“惟一”一词指出要想寻求真理，只有对事物进行客观的探索，别无它路，强调了实践，探索的重要意义。

不能！因为一个成功的实验首先要有眼光地选择正确的目标，当选好目标后，要想使实验取得成功，勇气和毅力是必不可少的。因此这三个词位置不能调换。

3、试比较下面两句话的异同。

a□实验的过程不是消极的观察，而是积极的探测。

b□实验的过程是积极的探测。

两句话内容相同，但表达效果不同□a句关联词“不是……而是……”列出两种实验态度作比，让人们更清楚地了解到怎样才能取得实验的成功，强调了“积极的探测”对于实验的重要意义□b句没有这种表达效果。

五、：课外语段训练，见《导与练》的《作业手册》“小议传统教育”。

六、：见《导与练》“课堂小比拼”1“四书”、“五经”。

七、：欣赏文章《丁肇中在中科院讲故事》。

应有格物致知精神演讲者的观点篇四

如是像呆若木鸡似的去看任何一件事，我想成果并没有想象中完美，反而，你用大脑带着双手一起上场，用大脑想想，再用双手实践，可能获得的成果会更美好些。

格物致知就是从探查物体而获得知识。但是中国的传统教育

中却并不太重视格物和致知。像国外那些人们，他们无论是什么事，都会格物，然而致知，他们的这种方法是完美的，脑力加手的劳动，从而使思考亦将是而变得简单。国外的那些人在小时候都会在老师的带领下，用双手来实践获得知识，格物致知的意义并没有被那些爱动手的实践者所淹没，而对于中国传统教育，格物致知的意义就被淹没了。

明朝的理论家——明，空有一幅聪明的大脑，却没有爱动手实践的爱好的，他的思想可以代表传统儒家对实验的态度。又一次，明依照《大学》的指示，先从“格物”做起。他就决定要“格”院子的竹子，他就搬了一条板凳坐在院子里面，看着竹子硬想了七天，却并没有很好的答案，他并没有用自己的手去实践，只考自己的头脑去硬想，却什么也没有得到，最后因为头痛受不了，而失败。明显，他是把探察外界误认为探讨自己。

明这样的做法，显然在当时社会是很多人可以理解的。如果我们想要观察竹子的结构或它的生长过程，就必须得用手去把叶子切下来，然后拿到显微镜下进一步观察，绝不是像明那样坐在板凳上空想，袖手旁观是绝对得不到理想中的成果。

实践不是毫不选择的测量，它需要事先的准备与计划。要有一个正确的目标，以作为整个实验的明确中心，一个成功的实验，需要实验者的眼力、毅力和勇气。

我们不能盲目的接受权威，我们要有自己的思维和判断力。格物致知的目的，是让人能大诚意、正心、修身、齐家、治国的目的，从而追求儒家的最高理想——平天下。格物致知的精神我们每个人都应该有。

应有格物致知精神演讲者的观点篇五

本文是作者一个报告中的一部分，是一篇漫谈式的议论文。作者在文章的开头就提出了他的论题：中国学生应该怎样学

习自然科学？全文就是围绕着这个论题进行论述的。

首先，指出传统教育的弊病。作者解释“四书”中“格物”和“致知”的意思，是从探察物体而得到知识。这与现代学术的基础实地探察，即实验，恰恰是一致的。但是传统教育的目的并不是寻求新知识，而是适应一个固定的社会制度，于是埋没了格物致知的真正意义。作者以王阳明“格”院子里的竹子为例，说明王阳明把探察外界误认为探讨自己，这是儒家传统的看法决定的。

然后，分析科学上的实验精神的重要性。作者从科学发展历史的角度，重申新的知识只能通过实验得到，而不是由自我探讨就可求到的。阐述了实验的过程和要求：实验是积极的，有计划的探测；实验要有小心具体的计划，要有一个目标作为探索过程的向导。作者以探察竹子的性质为例，说明要得到关于竹子的知识，只有靠科学实验，消极观察、袖手旁观是无济于事的。

接着，作者指出，“王阳明的思想还在继续支配着一些中国读书人的头脑”。一是中国学生大都偏重于理论而轻视实验，偏重于抽象的思维而不愿动手。考试的成绩很好，在研究工作中需要拿主意时常常不知所措。二是作者以“个人的经验为证”，由于受传统教育的影响，误以为靠埋头读书能应付一切，结果对于实际的需要毫无帮助。这就更加深刻地揭露了传统教育的弊病，也说明了重视实验精神的重要性。

最后，得出结论：“希望我们这一代对于格物和致知有新的认识和思考，使得实验精神真正变成中国文化的一部分。”作者先阐明格物致知精神在今天的重要性。一是研究自然科学、人文科学和在个人行动上，都不可缺少；二是应付世界环境也不可缺少。而后揭示格物致知的真正意义。结尾提出了对中国一代人的希望。

应有格物致知精神演讲者的观点篇六

多年来，我在学校里接触到不少中国学生，因此，我想借这个机会向大家谈谈学习自然科学的中国学生应该怎样了解自然科学。

在中国传统教育里，最重要的书是“四书”。“四书”之一的《大学》里这样说：一个人教育的出发点是“格自”和“致知”。就是说，从探察物体而得到知识。用这个名词描写现代学术发展是再适当也没有了。现代学术的基础就是实地的探察，就是我们现在所谓的实验。

但是传统的中国教育并不重视真正的格物和致知。这可能是因为传统教育的目的并不是寻求新知识，而是适应一个固定的社会制度。《大学》本身就说，格物致知的目的，是使人能达到诚意、正心、修身、齐家、治国的田地，从而追求儒家的最高理想——平天下。因为这样，格物致知的真正意义便被埋没了。

大家都知道明朝的大理论家王阳明，他的思想可以代表传统儒家对实验的态度。有一天王阳明依照《大学》的指示，先从“格物”做起。他决定要“格”院子里的竹子。于是他搬了一条凳子坐在院子里，面对着竹子硬想了七天，结果因为头痛而宣告失败。这位先生明明是把探察外界误认为探讨自己。

王阳明的观点，在当时的社会环境里是可以理解的。因为儒家传统的看法认为天下有不变的真理，而真理是“圣人”从内心领悟的。圣人知道真理以后，就传给一般人。所以经书上的道理是可“推之于四海，传之于万世”的。这种观点，经验告诉我们，是不能适用于现在的世界的。

我是研究科学的人，所以先让我谈谈实验精神在科学上的重要性。

科学进展的历史告诉我们，新的知识只能通过实地实验而得到，不是由自我检讨或哲理的清谈就可求到的。

实验的过程不是消极的观察，而是积极的、有计划的探测。比如，我们要知道竹子的性质，就要特别栽种竹子，以研究它生长的过程，要把叶子切下来拿到显微镜下去观察，绝不是袖手旁观就可以得到知识的。

实验的过程不是毫无选择的测量，它需要有小心具体的计划。特别重要的，是要有一个适当的目标，以作为整个探索过程的向导。至于这目标怎样选定，就要靠实验者的判断力和灵感。一个成功的实验需要的是眼光、勇气和毅力。

由此我们可以了解，为什么基本知识上的突破是不常有的事情。我们也可以了解，为什么历史上学术的进展只靠极少数的人关键性的发现。

在今天，王阳明的思想还在继续地支配着一些中国读书人的头脑。因为这个文化背景，中国学生大都偏向于理论而轻视实验，偏向于抽象的思维而不愿动手。中国学生往往念功课成绩很好，考试都得近一百分，但是面临着需要主意的研究工作时，就常常不知所措了。

在这方面，我有个人的经验为证。我是受传统教育长大的。到美国大学念物理的时候，起先以为只要很“用功”，什么都遵照老师的指导，就可以一帆风顺了，但是事实并不是这样。一开始做研究便马上发现不能光靠教师，需要自己作主张、出主意。当时因为事先没有准备，不知吃了多少苦。最使我彷徨恐慌的，是当时的惟一办法——以埋头读书应付一切，对于实际的需要毫无帮助。

我觉得真正的格物致知精神，不但在研究学术中不可缺少，而且在应付今天的世界环境中也是不可少的。在今天一般的教育里，我们需要培养实验的精神。就是说，不管研究自然

科学，研究人文科学，或者在个人行动上，我们都要保留一个怀疑求真的态度，要靠实践来发现事物的真相。现在世界和社会的环境变化得很快。世界上不同文化的交流也越来越密切。我们不能盲目地接受过去认为的真理，也不能等待“学术权威”的指示。我们要自己有判断力。在环境激变的今天，我们应该重新体会到几千年前经书里说的格物致知真正的意义。这意义有两个方面：第一，寻求真理的惟一途径是对事物客观的探索；第二，探索的过程不是消极的袖手旁观，而是有想像力的有计划的探索。希望我们这一代对于格物和致知有新的认识和思考，使得实验精神真正地变成中国文化的一部分。