

质量强市工作总结 质量工作报告

随着社会不断地进步，报告使用的频率越来越高，报告具有语言陈述性的特点。那么什么样的报告才是有效的呢？下面是小编为大家带来的报告的范文模板，希望能够帮到你哟！

质量强市工作总结 质量工作报告篇一

建立了以市级农产品质检中心为主，县（区）农产品质检中心（站）为辅的两级农产品质量监管和监测体系。

（一）市级农产品质量安全监管和检测机构逐步完善。市农产品质量安全检验检测中心在*年*月通过省计量和资质认证。中心内设办公室、绿色食品管理科、农产品质量安全监督科、化验检测科4个科室。现有职工23人，均具有大专以上学历，其中专业技术人员占65%以上，教授级高级职称2人，中级职称6人，初级职称6人。有农产品质量安全监管人员3人，主要对全市绿色食品、无公害农产品的生产进行监督管理。化验室面积700平方米，有气相色谱仪、液相色谱仪、原子吸收光谱仪、原子荧光光谱仪、紫外可见分光光度计等各种仪器设备47台套，可以对蔬菜、大米等农产品中有机磷、有机氯和重金属等64个参数的检测。按照省农产品质量监管局要求，于年初已开展对全市农产品生产基地、大型批发市场、大型超市的蔬菜残留进行监测。有农产品质量安全检测车一辆，可以机动的对全市生产基地，市场中的蔬菜进行检测。

（二）县（区）农产品质量安全检验检测中心（站）稳定发展。**县农产品质检站有职工8人。其中专业技术人员占50%以上，高级职称1人，中级职称2人，初级职称1人。有农产品质量安全监管人员1人。化验室面积200平方米，主要对**县农产品生产基地、批发市场的蔬菜进行监测。**县农产品质检站没有设立。

虽然，我市农产品质量安全监管和监测体系不断完善，但从

目前来看，许多与新形势下农产品质量安全发展不相适应的问题也逐渐凸显，亟待我们去研究解决。

一是农产品质量安全检测机构不够健全。农产品质量安全检测队伍专业结构不够合理，农业畜牧等专业人员多，而分析化学、植保、化验检测等方面的人才少，这与当前强调加强农产品质量安全监管和检测的新形势要求不适应。由于受经费不足等诸多因素的影响，农产品检测技术人员继续教育落实不够到位，更新知识难，存在与工作实际需要相脱节的现象。农产品检测仪器设备更新慢，缺乏质谱仪等先进仪器设备，不能很好的对农药参数进行定性。

二是农产品质量安全监管能力薄弱。我市农产品质量安全监管体系尚处于起步阶段，与环保、质检、工商、卫生等部门相比，缺乏独立专业执法机构，缺专业执法人员，缺执法装备，缺执法经费。造成农业行政执法能力低、水平低、权威低。农产品质量安全工作的经费投入不足。建立有效运行机制需要大量的经费投入，但目前市、县财政没有落实，配合不到位，致使农产品质量安全管理的各项措施难以有效、及时落实。检测设备陈旧、条件简陋，没有办案经费，缺乏必要的交通工具和取证、检测设备，检测能力不强，不适应农产品质量安全监测要求。要解决这些问题，每年需经费在120万元左右，而现在每年只有30万元，远远不能满足工作，造成很多工作内容无法实施。

三是《农产品质量安全法》《食品安全法》实施细则不完善，农产品质量安全管理的部门很多，职责的界定不清导致农产品质量安全执法仍然不能形成日常性、常规性执法，严重制约了《农产品质量安全法》《食品安全法》的有效实施，造成“出台前无法可依，出台后有法难依”。

(一)加大普法宣传力度，增强农产品质量安全意识

增强全社会农产品质量安全的法律意识，需要付出长期不懈

的努力。采取灵活多样的方式方法，紧密结合法律贯彻实施中出现的问题，有针对性地做好解疑释难、宣传教育工作，使宣教活动常搞常新，滤布切实提高农产品质量安全领导水平和监管行政执法能力。

（二）完善各项配套制度，确保法律有效实施

农产品质量安全监管涉及农业产前、产中、产后全过程，监管链条长、时间跨度大，需要一个完整、配套的法律法规体系作为支撑。要尽快出台已经起草的《农产品质量安全检测机构考核办法》、《农产品质量安全监督管理办法》和《农业标准化管理办法》。要加快研究制定《农产品质量安全法》的实施细则，对《农产品质量安全法》中行为有要求的，监督检查又必须实施的，行政处罚和法律罚则中有明确规定的，都应当有规范性的、操作性的规定，以便各方遵循、实施和对照检查，使法律进一步具体化，以确保各项规定具有可操作性。要通过加快立法，健全体系，使农产品质量安全各方面工作做到有法可依，有章可循创。

（三）要健全农产品质量安全监管机构

控制好农产品质量，建设一支稳定的农产品监管队伍至关重要。在农产品质量安全的行政管理、压滤机滤布行政执法、检验检测、技术服务队伍建设中，通过引进、培训等多种途径，充实技术力量，做到编制、人员、经费等到位，并切实提高其权威性。要将农产品质量安全执法作为农业行政执法的重要内容，加强执法力量，完善手段，规范执法行为，加大执法力度。通过整合资源，形成合力，实现数量与质量、安全与效益的有机统一和整体提升。

（四）要积极争取纳入国民经济和社会发展规划

要将农产品质量安全管理工作规划和年度计划，积极争取纳入当地国民经济和社会发展规划，保证农产品质量安全管理工作

工作所需经费。农产品质量安全监管机构，其主要承担的是公益性服务职能，没有创收渠道，市、县财政在确保人头经费的基础上，要在改善办公条件、搞好人员培训、更新检测设备等方面给予相应的资金保障。加大对农产品质量安全的基础设施、监督网络、检验检测、信息手段、科技研发等方面的资金投入与支持，增强农产品质量安全监管保障能力。

质量强市工作总结 质量工作报告篇二

（一）强化领导，落实质量安全风险排查责任。成立了以局长为组长，副局长为副组长，各业务人员的风险排查工作领导小组，认真组织实施。

（二）细致摸排，把安全风险隐患消灭在萌芽状态。以特种设备、食品、食品添加剂、队伍建设等为重点认真开展排查。认真摸排潜在的风险对象、风险环节、风险品种、风险时段等“风险点”。做到全过程、全方位进行深入排查，根据查出隐患制定相应的防范和控制措施。

（三）严把三关，构筑企业安全生产防线。切实把好原料进厂关、生产过程关、出厂检验关。一是严把原料进厂关。全面查验企业采购原料、食品添加剂的验证记录以及进货台账；二是严把生产过程关。检查企业是否严格按照生产工艺流程组织生产；严把添加剂使用关，重点检查生产过程中使用的食品添加剂是否符合国家规定；三是严把出厂检验关，进行严格检查，确保成品合格率达到100%。

（四）控制四类风险，确保质量安全零风险。对隐患排查出的问题，实施风险管理。一是控制管理风险。完善从企业负责人到车间管理人员的责任落实；二是控制质量风险。对企业存在的质量安全风险实施。

在效果上，我县产品质量水平得到了提升，特别是食品企业，在20xx年监督抽样中，合格率100%，企业的整体水平得到了

提高。

我县的企业主要是以食品加工为主，全县共有食品生产企业41家，其中获证的25家食品生产企业，（目前停产的有3家），未获证的17家小作坊有4家事胶合板生产企业。我县的企业特点是规模小，小作坊企业占比例较大，为了加大对产品的风险排查，我们逐一进行排查，针对糕点食品企业对原材料把关不严、食品添加剂的验证记录、进货台账、生产过程的控制管理与记录、食品添加剂使用量的控制以及产品出厂检验记录不全等风险的共性，我局采取统一集中整治，进一步提高经营者的产品质量意识。

在效果上，我们借助风险排查整治工作加快建立企业落实主体责任报告制度，督查企业全面落实主体责任，自上而下层层分解落实产品质量安全岗位责任，严格落实全过程质量控制措施，严格按照标准组织生产，加强对企业员工的业务培训，提高质量管理水平，减少质量安全隐患。

我县目前在用锅炉18台，压力容器18台，9台电动葫芦吊，11台厂内机动车辆，72台电梯，1台移动式起重机械，7台门式起重机械。我局在特种设备检查过程中，采取重点设备重点盯防，实行重大隐患挂牌督办，落实整改责任，加强跟踪督查，确保整改到位、不留隐患。一般性风险实行登记制度，限期整改，隐患治理一个注销一个。具体措施：特种设备安全风险实行登记建档制度，每下达一份《特种设备安全监察指令书》，被检查单位必然制定整改方案，最后形成整改报告报我局备案，隐患治理一个注销一个。

在效果上，我县的特种设备年检合格率达100%，通过风险排查，进一步摸清了特种设备的风险点，做到心中有数，进一步完善了特种设备的档案建设和动态管理机制，提高了作业人员的业务水平，完善了特种设备使用单位的各项规章制度，建立了隐患排查和动态管理的长效机制。

我们针对干部职工在理想信念、依法行政、业务水平、技术能力、廉洁从政等方面存在突出问题进行深挖细找，认真组织干部职工学习业务水平和“五公开”、“十不准”，领导干部要求别人做到的自己先做到，充分发挥党员带头作用，在业务上做到相互学习，生活上互相帮助。

在效果上，杜绝了行政不作为、乱作为等问题，干部职工工作作风大为改观，工作质量和效率明显提高。

（一）在监管工作中风险监测及处置机制有待于进一步完善；

（二）企业的主体责任意识不强。

（三）广大干部职工的思想有待提高。

（一）增强风险管理意识，紧紧围绕风险监测、隐患排查的主要措施评估、预警和快速处置四个关键环节，不断规范管理程序和措施，加快构建科学化、系统化的风险长效机制。

（二）严格落实工作责任制，在排查过程中存在隐患的要及时排除，对工作不负责的要给予通报批评。

质量强市工作总结 质量工作报告篇三

昌平线一标起讫里程为k10+150~k13+732，全长3582m，包括一站一区间，其中城南站246m，明挖区间1962.5m，暗挖区间1027.5米，共设置7座竖井。

二、工程进展情况

截止目前为止，累计完成投资约3.45亿元，占中标价的80%，安全质量管理有序可控，开工至今未发生安全质量事故。

三、人员情况

项目部现有管理人员108人，其中专职安全员16名、兼职安全员18名，专职质检员8名。下设五部两室，现有劳务工人380人。完成农民工培训累计3412人次，累计送北交大培训50人次。

四、xx年度安全质量管理总结

1. 加强领导，落实责任。

项目部成立以项目经理为核心的安全质量管理组织机构，总工程师、副经理、副总工、各部门、各作业队、各工区、各班组共同参与，开展党员先锋工程活动，层层负责，层层包保，分解安全质量目标，落实安全质量责任，形成全体员工齐抓共管的安全质量管理体系。

项目部共配置专职安全员16名、兼职安全员18名，专职质检员16名。严格执行项管中心□xx□41号文件要求，统一为专职安全员配置安全帽、袖标、对讲机、数码相机及由经理部结合一标施工实际组织编写的《安全生产标准化手册》。专职安全员和安全群众监督员均每天记录施工安全日志，由安质部不定期进行抽查。建立安全员档案并报项管中心备案，对安全员岗前实施培训，考试合格后，方可上岗。工地大门口设置安全责任标示牌（含姓名、照片、电话、编号、安全责任区域等），另配备38名安全群众监督员，由各班组长担任，安全员及群安员每月发放津贴，并表彰先进。

凡是进场施工人员一律先到安质部进行安全教育培训、考试合格登记好后方可上岗，结合昌平线工期紧的实际，在各工点开展分工序安全教育。

项目部对安全员、质检员、群安员实行统一管理，有针对性地对其开展安全质量教育培训。

4. 加强安全质量宣传工作。

施工现场每个角落均悬挂安全质量宣传牌，让进入施工现场的所有人员随处可见警示标语标牌，增强整个现场安全质量氛围；另外项目部在每周的生产例会等大会、小会均不厌其烦地再三强调安全质量工作。

5. 加强安全质量检查工作。

项目部安全副经理每周一组织安质部等各部门人员，对管辖标段范围内安全管理、生活区管理、现场料具管理、环境保护、脚手架、安全防护、施工用电、起重吊装、机械安全、消防保卫、工程质量等进行全面安全质量隐患排查，对检查中发现的安全质量隐患进行逐项清理追踪直到隐患消除，对拒绝整改落实的施工班组进行经济处罚，整改不到位屡次犯的加倍处罚，绝不手软。另外每月25日对标段进行安全质量隐患大排查，总结上月安全质量工作并部署下月安全质量工作。

6. 加强应急演练工作。

入场以来，累计编制各类应急预案18份，在施工现场各个工点配置应急抢险物资，并于6月12日下午在2号竖井举行了井下逃生应急及地面消防演练，于8月1日利用大雨天气举行了防汛演练，于11月12日下午在3号竖井举行了河床突发漏水逃生应急及地面消防演练。

质量强市工作总结 质量工作报告篇四

为了切实提高和保障公证质量，规范公证业务，根据《甘肃省司法厅关于开展全省公证质量检查工作的通知》精神，市司法局于11月1日起组织对金昌市公证处和永昌县公证处20xx年以来的公证质量进行了一次全面检查。本次检查依据《公证程序规则》及相关法律法规，对照中国公证员协会的公证质量标准，紧紧围绕真实性、合法性、程序化、规范化四个主要方面展开，重点集中在证据保全、不动产事务、遗嘱继

承赠与等民事、强制执行、涉外涉港澳台等五类公证事项。检查分两个阶段进行，11月1日到15日是各公证处自查阶段，采取承办公证员自查、各公证员交替互查、全处集中评查等方式，在此基础上公证处得出综合检查结论并上报市司法局公证律师管理科；11月16、17日是各地区检查阶段，由主管副局长带队，在市、县公证处之间组织两次互查。

金昌市公证处20xx年以来共办理各类公证6349件，其中证据保全、不动产事务、遗嘱继承赠与等民事、强制执行、涉外涉港澳台等五类公证1561件。在本次公证质量检查中，重点检查民事经济类公证共526件，其中民事公证425件，经济公证101件，经统计：合格证为521件，占总数的95.3%；基本合格证25件，占总数的4.7%；未发现不合格证。重点检查涉外涉港澳台公证共262件，合格证257件，占总数的98.1%；基本合格证5件，占总数的1.9%；未发现不合格证。另外，该处还在全处集中评查中通过民主评议评出优秀卷4件，对承办公证员给予了奖励。

永昌县公证处20xx年以来共办理各类公证373件，其中民事类117件，经济类256件。本次公证质量检查全面检查了所有办结案卷。经统计，合格证为373件，占总数的100%；未发现不合格证。

在检查中，市司法局和两级公证处采取承办公证员汇报自查结果、填写“质量检查阅卷笔录”、座谈检查体会等多种方式，找出实践工作中存在的问题，大家帮助提出改进意见。公证员们还利用这次检查提供的交流机会，研究和探讨了一些公证理论热点和实践难点，如能否提供刑事诉讼证据保全公证、遗嘱公证如何达到保密要求等等，从而提高了自身的业务水平。

综上，本次公证质量检查通过全面自查和地区互查，重点检查了市、县两级公证处各类公证事项办结案卷1161件，合格与基本合格率达到100%。我市公证人员确能坚持真实、合法、

程序、规范的公证原则，办理公证时严格审查、认真把关，保证了公证质量。

1、存在轻视实体与程序其中一方的工作误区。一些公证员在办证时，或因事项简单而不仔细询问、理顺法律关系，或一味追求事实准确无误而忽视公证程序要求。

2、谈话笔录制作水平有待进一步提高。如谈话不能紧扣主题、切准要害，谈话内容缺乏“告知义务”内容，谈话针对性不强，谈话文字书写不规范等。

3、个别公证卷宗制作有瑕疵，如缺乏次要证据、《受理通知书》，公证书无页码，公证书出证日期与审批日期不一致等。

4、具体办证中把关不严的问题时有发生，特别是现场监督类公证，由于申请单位的原因，往往导致先公证后补相关材料。

5、档案管理方面存在安全隐患，没有专用保险柜，遗嘱等保密卷宗存放不安全，安全措施不完备。

6、限于实践操作困难，大部分案卷无法做到收费凭证入卷，公证处一般采用变通办法，仅将发票号码抄录在案卷中。

1、进一步加强政治理论和业务知识的学习，充分认识公证工作的重要作用，提高公证人员的素质。

2、坚持高标准、严要求，严格执行公证质量标准，落实各项规章制度，及时查漏补缺，力争今后公证质量实现新的突破。

3、完善工作制度、健全工作程序，要抓紧制订档案管理等业务制度。

4、改善办公条件，增加防盗、防火等安全设施和保密设施。

5、树立市场意识，宣传公证业务，拓宽服务领域。

质量强市工作总结 质量工作报告篇五

垫邻高速公路建设项目监理工作由四川省公路工程监理事务所承担，管理模式为总承包监理。设两级监理机构，一级为监理部，二级为监理部下辖的三个监理组。监理部负责推动和管理全线的施工监理工作。

根据以前监理总承包模式总结的经验，项目监理部结合本项目的具体特点，确定了本项目的总体工作思路。监理工作的核心是紧紧围绕监理工作系统的建设和确保系统有效运行展开各项工作，通过自身工作系统的建设和有效运行，促进承包人项目管理系统的有效运行，发挥各自系统的作用，各施其职，各尽其责，共同完成垫邻高速公路的建设任务。

从这个思路出发，监理部制定了项目监理服务标准：“工作严谨务实，指令明确清楚，检查科学客观，签字准确可靠”，提出了服务承诺：“监理的抽检独立完成，监理的检测和试验数据真实可靠，监理的工作满足规定的时限要求，监理的作风认真、诚信、廉洁”。监理工作按照这一思路和要求实施。下面重点汇报监理的质量管理工作情况。

设立了监理部和监理组两级现场监理机构。监理部负责全线质量管理工作规范、标准、要求的建立，督促、检查、指导、考核、评价监理组和项目经理部的质量管理工作，对全线的质量管理工作情况进行分析总结，制定纠正和预防措施，督促项目经理部持续改进工作质量，确保工程建设质量。监理组负责具体质量控制工作的实施。

按照管理工作的需要，监理部设置了正、副总监、道路、桥梁、隧道、计量、合同、测量、信息管理等专业工程师。监理组设置了正、副组长、道路、桥梁、隧道、计量、测量、试验等专业工程师及相应的监理员。各级监理岗位设置齐全，主要监理人员均取得了监理资格证书。

根据质量管理工作的需要，明确了各级监理人员的岗位职责，确立了专业监理工程师在工程质量控制中的核心地位。按照本所质量管理体系要求将质量控制工作上升到全面质量管理工作的高度实施质量控制工作。

根据本项目质量管理工作的需要，监理部（组）主要建立了以下质量管理制度、办法。

- 1、编制了《垫邻高速公路项目监理规划》及《监理实施细则》；
- 2、参与编制了《垫邻高速公路建设管理制度汇编》；
- 3、补充了《垫邻高速公路试验检测工作要求及检测频率表》；
- 4、完善了《监理人员签字指南》；
- 5、编制了《分项工程质量保证资料的审核与管理办法》；

此外，根据各专业现场质量控制的具体需要，分别补充下发了具体的要求和规定，作为指导和控制工程质量的依据。

监理部组织了全线监理人员的岗前培训，重点学习了本所质量管理体系文件和垫邻高速公路监理工作的总体思路。制定了《垫邻高速公路监理培训管理办法》，监理部（组）在日常工作中通过各种形式对监理人员进行长期培训，促进监理人员整体素质的提高，以适应各自岗位的工作需要。

监理组、部分别审核和审批了各合同段编制的实施性施工组织设计和总体施工计划，按照批准的施工组织设计的要求，由监理组具体负责检查各合同段项目经理部的资源投入和到位情况，重点审查了项目经理部质量保证体系的建立和落实情况以及自检能力。

监理部专业工程师根据各专业工作的需要召集监理组专业工程师布置各阶段质量控制工作要求，监理组各专业工程师在分项工程开工前对相关的监理员进行交底，明确具体的工作内容和要求，提出现场控制的重点、难点、要点和方法。

监理组负责现场质量控制工作的具体实施。通过分项工程开工报告的审批、工序检查和验收、分项工程质量检验评定、中间计量支付等程序展开各项质量控制工作。通过测量（施工放样复核、中间工序检测）、试验（原材料抽检、标准试验复核、工序检测试验、砼、砂浆取样试验）、检验、旁站（砼浇筑、隧道锚杆、钢架安装、隐蔽工程）、巡视（现场材料管理、工艺检查）、纠正（不合格材料、不合格工序、不合格半成品）等手段和方法具体完成现场质量控制工作。

监理部负责全线的质量管理工作。组织全线质量专项检查（如隧道初期支护厚度、平整度、实体强度的专项检查；工地试验室工作的专项检查；桥梁施工专项检查；路基软基处理地段的专项检查；试验路检查等）、月度考核评价（现场质量抽查、质量保证资料审查、不合格处理记录的审查）、中心试验室抽检数据分析（试验检测月报分析）、现场质量问题分析与讨论（现场检查发现的问题现场及时予以指出、共性问题召集各合同段技术管理人员和监理组相关工程师共同分析存在的问题，研究解决办法）、现场指导等工作（包括承包人技术管理工作和监理工程师的现场工作）、计量支付审核期间的质量抽查和数量复核；参与设计变更方案的评审；审核隧道地质超前预报、质量监测和监控量测的结果。

中心试验室对工地试验室完成的标准试验进行复核验证，按合同文件规定完成5%的抽检，通过独立抽检一方面发现施工过程及实体存在的问题，另一方面，验证承包人工地试验室试验结果的真实和可靠性。中心试验室和监理部通过定期对工地试验室工作的检查，指导、考核、评价工地试验室工作，促进工地试验室试验、检验能力的提高及检测结果的可靠性，切实指导现场施工及质量控制。

监理组在原材料抽检和工序检查过程中发现的不合格，由监理组专业工程师和监理员督促承包人进行现场整改，监理部抽查整改结果；由中心试验室抽检和监理部现场抽查发现的不合格，除由监理组工程师督促进行现场整改外，由监理部专业工程师组织对整改结果进行检查验收。对重大不合格，除全面进行整改外，组织召开专题分析会，对存在的质量问题和质量管理问题进行分析、研究，并在项目内进行通报，引起各方的重视，预防同类问题的再发生。

1)、现场材料的管理不规范。

材料进场的抽检工作各方比较重视，承包人自检、监理组和中心试验室的抽检工作都做得很好，但材料在现场的管理比较差，堆放混乱、标识不清、串料、污染等现象普通，可能导致材料误用或不合格材料的错用。

2)、定期质量评价不够

往往把质量现象当作质量本身对待。施工中注意工序检查、工艺控制，但分项工程完成后的系统检查和验收较弱，过程中数据分析比较少，施工完成后的跟踪检查不足。对可能存在的质量问题或隐患的发现不利。

3)、项目经理部技术管理人员配置不足或不能胜任工作。

现场施工技术和管理人员数量不足；部分施工技术和管理人员不能发现施工现场存在的问题，施工自查能力弱。

4)、项目部技术管理有待提高

特别需要加强对现场施工技术和管理人员的培训，编制各分项工程施工的具体工作标准和要求，强化施工过程中的自检力度，减少不合格工作。

1、建设各方各尽其责是各项工作得以保证的前提，既不能错位，也不能缺位。各方质量管理体系的建立、实施、检查和改进是各方工作质量及工程质量的保证。

将本项目可能出现的质量通病逐项列出，编制一份质量通病检查清单，在日常施工过程中随时检查质量通病现象，列举出质量通病的产生原因及诱发因素，在施工中加强检查和控制，预防质量通病的发生。

3、抓好本项目的重点和难点工作。

隧道初期支护的厚度、平整度、实体强度控制；

隧道二次衬砌的厚度、强度；

隧道渗漏水处理；

桥梁砼质量控制；

进场材料的现场管理；

高填方的压实及测降观测；

隧道监控量测及超前预报工作。

4、加强合同管理力度，做好事后验收控制从合同管理的要求出发，督促项目部按施工合同要求做好质量控制工作，施工过程中严管，出现的质量问题重罚，强化具体施工队伍的责任心和质量意识，减少人的因素、物的因素对施工质量产生的影响，切实控制好施工质量。

无论出现什么质量问题，本质上都是质量管理的问题。质量管理涉及到管理职责、资源管理、产品实现、测量、分析和改进等各主要过程。尽管各项目经理部和监理单位都建立了完善的质量管理体系，但质量管理体系的全面贯彻实施还存

在问题。为了切实做好质量管理工作，项目负责人高度重视，全体员工各尽其责是前提。

质量控制的主体是施工，施工单位不主动，质量控制就处于被动状态，施工单位主动了，质量控制工作就主动了。今后的重要工作就是想办法让施工单位切实主动起来，承担起施工质量的控制工作，再借由监理的外部督促力量进行约束，质量管理工作将会更上台阶。

监理组和中心试验室的独立抽检工作是验证项目经理部质量管理的重要手段，抽检一方面能够发现原材料、工序、半成品、成品中存在的问题，更重要的是通过独立抽检，验证项目部工地试验室工作的可靠性、稳定性和科学性，使质量评定的基础数据得到切实的保证。因此，监理独立抽检和中心试验室的独立抽检力度还需要加强，应改变对抽检的认识，调整抽检的方法，从系统的高度去约束和规范工地试验室的行为，强化工地试验室在自检体系中的功效。