大学心理结课论文 大学心理学结课论文(精选5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

大学心理结课论文篇一

长期以来由于受传统的教育思想及教育模式的影响，学校管理心理学的教学方法与教学手段仍然局限于灌输知识、讲解理论，虽然学术味道十足，却忽略了本学科自身的性质、特点。这样的教学模式不仅影响了知识传授的效果也忽视了学生创新意识与创造能力的培养，限制了学生个性的健全发展。为了培养出具有现代化教育观念和教育能力的，能适应现代教育发展的、具有创新精神的管理人才，必须对学校管理心理学的教学方法与教学手段进行改革与发展。

【关键词】 学校管理心理学 教学方法 教学手段 创新精神

学校管理心理学作为公共事业管理专业的专业必修课，是研究学校管理活动中的心理现象及其规律的科学。本学科具有边缘性和应用性的学科性质，通过本学科的教学旨在使学生掌握学校管理中的心理要素与心理制约机制，为学生将来在教育管理工作中充分调动教职工的工作积极性，提高学校的管理效能提供心理科学的依据。然而，长期以来由于受传统的教育思想及教育模式的影响，教学方法与教学手段仍然局限于灌输知识、讲解理论，虽然学术味道十足，却忽略了本学科自身的性质、特点。

这样的教学模式不仅影响了知识传授的效果也忽视了学生创

新意识与创造能力的培养，限制了学生个性的健全发展。更不可能培养出具有现代化教育观念和教育能力的，能适应现代教育发展的、具有创新精神的管理人才。因此，本文拟就学校管理心理学的教学方法与教学手段进行改革与发展，提出自己的粗浅的见解。

1 传统的教学方法与教学手段弊端

1、 1 忽视学生的主体性和能动性，影响了创新与创造能力的培养长期以来由于受传统的教育思想及教育观念的影响，教师在实施教育的过程中，把学生视作被动接受的对象，放在被动和从属的地位。我们的教学模式一直是“填鸭式”的“一言堂”。教师把向学生灌输知识视为教学的基本任务，把考试作为衡量人才的标准，主要采用讲授的方法教学，通过讲解完成教学任务。

学生是通过听、记、抄、背的形式被动的完成学习过程的。用学生们夸张的语言来描绘这样的教学是“上课记笔记，下课抄笔记，考试背笔记，毕业扔笔记。”他们就象是复印机、打字机，把教师所讲的统统记下来，就算完成任务了。

学习是为了考试，对于讲的什么内容、有什么意义、能不能领会理解并不重视，因为有了笔记就能通过死记硬背去应付考试。不可否认这种方法在短时间里能帮助学生理清教材知识体系，掌握大量的书本知识，在一定程度上迎合了学生的应试需要。但是，这种填鸭式的教学方法忽视了学生学习的主体性和能力性，无视了学生的学习兴趣，未给学生参与的机会，使其长期处于被动之中，必然导致学生自觉意识淡漠，顺从依附心态明显，他们习惯于接受书本已有的结论或定论的东西，缺乏质疑、批判和创新精神。这样的教学形式单调、呆板、死气沉沉，毫无科学性与艺术性可言，只会造成学生单向、刻板、片面的知识结构，根本谈不上培养学生的创新精神与创造能力。

1、 2 理论与实践相脱离，不能“学以致用”学校管理心理学以往的教学大致有两种讲授方式：一是每个章节进行逐字、逐句、逐段的分析解释，撒胡椒面式的详细讲授，一是“照本宣科”式的教学；是把一个章节分成几大块，抽出几个问题“抓大弃小”式的教学。一般在时间充分、问题较难理解时用第一种教学方式，而在时间较紧张、内容又不太难懂的情况下用第二种方式。

但不论哪一种方式，教学内容都是局限于理论的阐述和概念的解释，不能用理论来分析学校管理的具体问题，表现出重理论、轻实践、重学术、轻实用的倾向，严重脱离学校管理的具体实际。而理论是灰色的，只有生活之树才会常青。

由于学生缺乏必要的实践经验作为理解学科的知识背景，学与用又不能结合起来，学生的积极性难以发挥，必使教学陷入枯燥乏味之中缺乏生机和活力，直接影响教学效果，而理论与实践严重脱节，也必然导致培养的学生虽然满腹经纶，却只能纸上谈兵，缺少动手实践的能力。有调查表明，我国目前大学生中95%以上人的创新力资源并没有得到很好的开发，他们在毕业后的较长一段时期难以进行各种创造发明活动。而这种只会死读书本、不能学以致用的学生，是无法适应现代社会的需要的。因此，高校深化教育改革，积极推行创新教育已是势在必行。

1、 3 教学手段落后，缺乏现代化教学工具的运用由于教学观念相对滞后，没有充分认识到利用现代化教学工具对提高教学效果的作用，也由于缺乏适应教学需要的各种资料、课件，再加上有部分教师还不能很好的掌握使用现代科学技术发展提供的各种先进教学手段的技术，如：电视教学、多媒体教学等。所以，教学中仍然是采用黑板+粉笔的古老的教学方式，手段比较落后。这样的教育手段是不可能培养出适应现代教育的管理人才的。

2 学校管理心理学教学方法与教学手段的改革为了使学校管

理心理学走出困境，我们做了大胆的尝试，对传统的教学模式进行了改革。

2.1 变被动教育为主动教育，充分发挥学生的主体积极性教育的根本目标是促进学生的全面发展，教是为学服务的，学生才是教育的主体。为了调动学生的主体积极性，我们在教学中采用了灵活多变的教学方法，把讲授法、提问法、讨论法等多种方法结合起来，让学生广泛地参与到教学中，变过去的“一言堂”为现在的“群言堂”，使学生由被动的接受变为主动的吸取知识、探索知识。彻底改变以考分和掌握知识的多少作为衡量教育质量和学习成果的标准的观念。

把教育的重点放在学生创新精神和实践能力的培养上。

首先，我们根据学校管理心理学是一门多基础的学科，学生在学习本学科之前已经积累了大量心理方面的知识，这些知识对本学科同样适用的实际情况，进行了提问式教学。每次上课前都要求学生，预习下一节的内容并根据自己的知识经验去理解，然后在课堂上用教师和学生互相提问的方式完成这部分内容的教学。既可以采用自己提问自己回答方式来引起学生注意；也可以通过老师问，请同学来回答，给学生提供创造性思维活动的机会；还可以鼓励学生提问，由老师或同学回答。这样的教学既可以互相取长补短，也可以培养学生敢于提出问题、善于提出问题、勇于独立解决问题的良好习惯，使他们在不断试图提出问题、努力解决问题的过程中，形成科学的探索精神和创新能力。

其次，对一些有争议、重要的、或者学生难以理解的问题，在运用讲授法讲清基本的理论观点之后，往往采用讨论的方式让大家各抒己见，积极参与，达到互相教育，共同提高的效果。这就改变了过去灌输式教学中，学生往往被教师牵着鼻子走，教师讲什么，学生就记什么，教师说怎么做，学生就怎么做的。被动的学习方式。在这里，教师的任务就是诱导学生思考问题、分析问题、阐述问题；激发学生去主动学

习、主动探索、主动创新。所以教师只给学生提供思路，提供指导思想，具体学什么，学多少，怎么学都交给学生，由学生自己做主，所以学生自始至终必须以主人翁的姿态投入到学习中。

而学生一旦从心理上被动学习的定位上解放出来，他们的求知欲望和参与精神就大大增强，浓厚的学习兴趣和学习热情就激发起来，许多学生也就逐渐养成了平时多积累、多观察、多思考，带着问题听课的习惯，他们学习的主体积极性大大提高，由原来的“要我学”转变为“我要学”。

第三，在讲授中注重启发，变过去只注重传授知识不注重培养能力的倾向，为注重教会学生学习，全面的培养学生的能力。我们正处知识经济时代，知识的更新周期越来越短，信息传递的速度越来越快。在这样的时代里，企图让学生在有限的时间里去接受无限的知识既不可能，也无必要。俗话说“授人一鱼只供一餐之需，授人以渔则终身享用不尽”。

过去那种仅限于传授已有知识的“再现型”教育，已经难以应付知识经济时代瞬息万变的知识和增长的局面，学校教育不可能、也没有必要把全部知识教给学生，重要的是把最基本的最先进的知识教给他们，教给他们思维的方法和分析问题、解决问题的能力，使他们能够一反三，善于探索新知识。所以，为了全面提高学生的素质，我们把学重点放在创新精神和实践能力培养上，变传授知识为培养能力，让学生在已有知识经验的基础上掌握获得知识和创新知识的方法，即让学生学会学习。

我们不仅培养学生敢于质疑的问题意识，引导学生在学习过程中不拘泥于教材上或老师所讲的结论能提出独到新颖的观点和方法；还注重启发学生富于想象，进行创新学习，使其在分析问题时，能通过自己独立思考和探索，另辟蹊径，有自己的独到之处；也注意教给学生分析问题、思考问题方法。如让学生在教师的引导下，通过阅读有关资料、查阅相关文

献、进行深入的思考，然后形成自己的观点进行理论的创新，写出小论文。再经过交流、讨论、辩论，就可以使认识上升到一个新的高度。最后，教师针对同学们的观点进行总结，帮助大家进一步提高认识，使其把知识真正融会贯通，进入“自奋其力、自至其知”的境界，这就完全实现了由被动学习向主动学习的过渡。学生从只会顺着老师和书本的思路学习，发展为能有自己的思想、自己的观点，甚至能发现老师讲课、书本和文献中的不妥之处，并提出自己的看法，这不仅激发了学生的主体积极性，也培养了开拓进取的创新精神。

正如《学会生存》中所指出“教师的职责现在已经越来越少的传递知识，而越来越多的激励思考，除了他的正式职能以外，他将越来越成为一位顾问一位交换意见的参加者，一位帮助发现矛盾论点而不是拿出现在真理的人。”我们的教学正向此目标努力，力求让学生“学会学习知识，学会做人，学会做事”，归根到底是使学生处于主体地位，培养其创新意识和创新能力，以便将来在竞争日益加剧的社会中处于主导地位和有利地位。

2、 2 把理论与实际相结合，提高教学的实用性、操作性。学校管理心理学是应用性很强的学科，在教学中如何将理论观点和实际应用结合起来是必须重视的一个问题。

为此，我们注重了对学生早期科学研究和实践能力的训练。我们主要采取了三种方式来解决理论与实践相脱离的问题。其一，在教学中进行案例分析，通过具体事例引导学生把握理论，掌握方法；其二，让学生走出校门到学校管理中去调查访问进行社会考察，了解学校管理的实际问题，在获得感性知识的基础上，探索规律，检验理论；其三，请专家、学者及学校管理者围绕学校管理中的热点问题报告讲学，展理论指导实践的成功经验，使学生加深对现实问题的思考，提高理论联系实际的能力。这些活动不仅拓宽了学生的知识面，也进一步提高了学生应用学校管理心理学的知识解决问题的

能力，优化了学生的素质结构。

另外，为了改变落后的教学手段，我们在教学中尝试采用现代化的教学仪器和教学设备，利用计算机等各种先进的技术进行教学手段改革。

总之，我们经过了几年的教学探索，在进行了一系列改革活动后，学校管理心理学的教学已经取得了明显效果，从毕业生反馈回来的信息可以看出，新的教学模式对他们在实际的教育教学管理实践十分有效，并可操作。这说明了学校管理心理学教学改革的成功。

参考文献:

[1]王磊，实施创新教育培养创新人才[j]□ 教育研究，1999(7)。

[2] [美]吉尔福特jp著，唐小杰等译。 创造力与创造性思维新论[j]□ 华东师范大学学报（教科版） ， 1990, (4)。

[3]联合国教科文组织国际教育发展委员会编著:学会生存一一教育世界的今天和明天[m]□ 北京:教育科学出版，1996:188.

[4]林崇德。 创造性人才。 创造性教育。 创造性学习[j]□ 中国教育学刊□ 20xx, (1)□

大学心理结课论文篇二

（一）高校大学生思想政治教育的现状

在社会经济快速发展的浪潮下，社会各界对高校人才培养的'需求逐年提高，这无形中给高校大学生思想道德素质和政治素质的教育带来很大的压力，但由于传统教育模式的影响，

现在各大高校多采用《形势与政策课》的形式，向高校大学生讲授我国现阶段的所处的经济水平以及国家近期所实行的方针、政策，只在乎于“教师讲授、学生听课”的形式，从而导致高校思想政治教育的内容脱离实践，脱离生活，脱离学生，更脱离了大学生心境的培养，阻碍了高校思想政治教育的发展与提高。

（二）高校大学生心理健康教育的现状

现代高校大学生大多都是家里的独生子女，处于家庭的核心位置，备受家庭长辈与父母的疼爱，这也衍生了许多专属于他们90后大学生的性格特点，如任性、敏感、自我为中心、情绪化等，抗挫折能力较弱，心理素质较差，且现代高校大学生身心尚未全面发展，分辨能力较弱，当面对外界无益诱惑时，多数大学生往往会选择错误或者极端的方式解决问题，此时，就凸显了大学生心理健康教育的重要性。但由于我国现阶段教育发展的不平衡性，只有少部分高校将大学生心理健康教育作为重点在大学生日常教育中展开，其余多数高校仅将大学生心理健康教育作为辅助教育，以社团以及大学生主动参与的形式展开，且专职教师较少。由此可见，现代高校大学生心理健康教育的发展与完善有待提高，两者必须有机契合，才能更好的培养出优秀的现代大学生。

首先，高校大学生心理健康教育可以补充思想政治教育之不足。众所周知，现在各大高校的思想政治教育，多流于形式化，教育形式较为枯燥，这使得培养出来的大学生越发的走向书呆子的道路，政治立场坚定，道德也很良好，但是在人与人之间的相处与交流上却存在许多问题，面对突如其来的挑战或者变故，抗打击能力较低，情绪失控等，诸如此类的心理的“疾病”就会缠绕过来且短时间内不能自行消失。因此，为了扭转如今高校大学生的这种现状，我们必须明白，在对大学生进行正常的思想政治教育过程中，必须要和心理健康教育有机契合，使他们能够在健康的心理状态下学习思想政治，更好的融入大学生活。其次，高校大学生心理健康

教育提升了思想政治教育之实效性。现代社会中各大高校的思想政治教育多为采用《形势与政策》的授课形式展开，多为教师利用多媒体课件讲解，较为呆板，而随着社会潮流的不断变迁，如此教育模式已无法适应眼前飞速发展的社会了，所以，现在开始有必要改变这种教育模式，充分了解现代大学生们的思想动态、心理状况，丰富教育内容与形式，摆脱“教师在上，学生在下”的心态，以平常心与大学生进行沟通交流，解放思想包袱，敞开心扉，从而提升大学生的思想政治觉悟。

（一）改变单一的教育模式。

在新时代背景下，高校大学生的培养必须重视全面发展教育，以提升大学生的整体素质水平。对于高校教师而言，必须完全了解与认同高校心理健康教育与思想政治教育之间的契合，良好的政治素养、思想品德，是大学生心理健康教育的重要前提，同时，良好的心理状态，也是政治立场坚定、道德品质极为重要的心理前提。将两者有机契合，在高校大学生思想政治教育中注入心理健康教育，改变单一的思想政治教育模式，丰富心理健康教育形式，更好的为大学生服务。

（二）建立双重角色教师队伍。

在现代高校教育的基础上，将两者的有机契合，首先必须加强高校教师队伍建设，逐渐提高大学生思想政治觉悟，引导大学生树立正确的人生观、价值观，指引大学生如何解决其所面对的思想问题，提高心理承受能力，改善心理状态。而如今高校教育中，心理健康教育与思想政治教育之间的契合效果不佳，主要原因在于高校教育中，双重角色教师队伍缺乏，因此，建议在高等院校的教师培训过程中，有必要开设一门集心理健康教育与思想政治教育为一体的课程，将两者有机契合，培养一支具有高素质、高水平的双重角色的高校教师队伍，进而培养出身心和谐、健康向上、具有优良思想道德品质与政治素养的当代大学生。

大学心理结课论文篇三

文章集中讨论了人格与品德、心理咨询与德育、心理咨询与德育工作者得角色冲突与统一等问题。心理咨询与德育从不同的角度促进个体人格的完善和品德的发展，具有促进个体素质全面发展的共同目的。心理咨询有着不容忽视的德育功能，但心理咨询与德育依据的理论、运用的方法、涵盖的内容及运行的机制等存在差异。心理咨询与德育工作者之间往往存在角色冲突而使两者不能有机地结合。为此，必须加强心理咨询与德育之间的朕系，以丰富德育的内涵，提高德育的效率。

近几年来，我们逐步体会到，德育要与心理咨询有机地结合起来，丰富其内涵，扩展其功能，才能收到更好的效果。为此，我们建立了心理测试咨询中心，研究了心理测试咨询在德育中的作用，并取得了一定成果。然而，正像“心理学”不同于“德育学”一样。心理咨询毕竟不是德育，能否在认识上明晰两者之间的联系与区别，对于能否成功地完成教育任务，特别是德育工作者能否提高德育的科学性和有效性是十分必要的。但目前在德育与心理咨询的关系上至少存在着两个误区，既心理问题德育化和德育问题心理化。

长期以来，很多人是把心理与思想品德问题混为一谈的，没有弄清两者之间的区别与联系。因此在德育中，容易把心理问题当成思想品德问题来处理，导致了心理问题的德育化。其主要原因是：

（1）长期以来，人们的生活水平不高，把主要注意力放在温饱问题上。心理问题没有受到关注。甚至有人认为心理咨询是现代社会的奢侈品，就像“休闲文化”是发达地区的奢侈品一样。

（2）过分强调政治，往往把人们的一切心理问题都看作是思想觉悟和政治观念问题，不能科学和客观地认识和对待心理

问题。

（3）随著改革开放的不断深入。容易把个体的动机和需要简单地看出对物质利益的追来，而忽视社会变革给人们内心世界带来的振荡和不安。

（4）对人的素质要来上只重视思里觉悟、知识水平，而忽视了人们心理素质的提高，往往把心理问题归结为品德问题，甚至把心理疾病同思想认识上的错误混为一谈。这就导致教育工作者面对学生心理问题时往往束手无策或事倍功半。

但近年来随着心理咨询工作的开展，有些人又过分夸大了心理咨询在德育工作中的作用。认为心理咨询应该完全代替德育，导致德育问题心理化。随着心理咨询热的不断升温，一些人认为传统的德育工作已经过时，提出心理咨询是“思想政治工作的一条崭新道路”，是“思想政治工作科学化的一种新形式”，并由此片面地把学生的思想品德问题与心理问题等同起来，主张用心理咨询代替德育，用心理咨询取代传统的思想教育方式。这就导致德育工作矫枉过正。偏离了正确的方向。

以上有关心理咨询与德育关系的两种认识偏向。对于促进学生健康成长与全面发展是不利的，必须在理论上加以纠正。而这首先涉及到的是对人格与品德这两个基本概念的界定及其关系的认识问题。

1、人格与品德。习惯上，我们认为心理咨询是解决人格问题，而德育是解决思想品德问题。在心理学与教育学中，人格一词虽然广泛使用，但却很难为之下一个确切的定义。本文倾向于将人格定义为“个体在适应客现环境时所显示的独特个性”，此个性是在环境、遗传、教育等因素相互作用下形成的个体的心理倾向和各方面的特征。一个人的人格只有一种，但组成人格的心理倾向和特征却有很多。可供描述的如人的兴趣、动切、需要、幻想、信仰、世界观、性格和能力等。

而思想品德通常指个体的内在政治、社会信仰、世界观、道德观及法律意识等等。人格与品德是既有联系但又有区别的两个范畴。

（1）它们都指个体内在素质因素，都是客观世界在人脑中的主观能动的反映，二者均属于心理现象的范畴。虽然这种反映包括一些共同的要素，如信仰、理想、信念、世界观等，而且这些要素所包含的主要意义相同，但反映的包彩却是有差别的。反映思想品德的客观事物偏重于一定社会或阶级意识。如社会主义的学校要求学生必须坚持四项基本原则，具备辩证唯物主义思想、社会主义道德规范和法律意识等，而我们在研究人格结构时，却并未强调个体所处一定社会的阶级利益、政治背景多与社会意识相联系的杜会倾向因素。如《卡待尔十六种个性因素》测试。对于“乐群性”个性特征的测试，某些学生表现的缄默、孤独、落落寡合、处事谨慎等；也有些学生外向、热情、合作随和、适应能力强等。从这些特征中我们无法知道个体的政治立场、思想和道德状况如何，一个缄默孤独和一个外向热情的孩子都可能是热爱祖国的。

（2）它们虽然都有优劣或好坏之分，但二者的具体标准存在差别，同时又具有统一性。如我们在讲人格健康的标准时，一般强调个体了解自我，接纳自我，能体验自我存在的价值；能正视现实，接纳他人，能协调控制情绪，心境良好；对社会有责任心；具有积极向上的，现实的人生目标；心地善良，对他人有爱心；有独立、自主的意识等等。我们讲品德（道德品质）的标准时，一般指个体的政治素质、思想素质和道德素质。政治素质包括鲜明正确的政治立场、政治观点、政治态度和政治行为；思想素质包括社会主义的思想觉悟和共产主义的世界观、价值观、人生观；道德素质包括社会主义职业道德和生活道德等等。因此，思想品德着眼于社会、国家和时代的任务，而人格内容强调人与自身、人与他人等。因此。思想品德着眼于社会、国家和时代的任务，而人格内容强调人与自身、人与他人的关系等。相对来说，品德更强

调个体的社会属性，而人格更强调个体的自然属性。 但二者又有统一性，是表现在同一个体身上的不同素质待点。所以有人从两者的统一性出发，把它们归结为人的心理素质的10个要素：强烈的爱国心、进取心、献身精神；正直、诚实、守纪律，遵守社会公共行为准则。法制观念；集体责任感和社会责任感，关心他人。善于合作。正确评价自己，善于理解别人；适应社会环境。懂得适时、适度地调整自己的心态和行为；具有广阔的视野和灵活的头脑，乐于接受新事物、新观点，以积极心态对待变革和变化；具有强烈的创新意识，有不断吸收新知的自觉要求，善于自学并灵活运用知识。树立攻克难题的心理优势；自信心、意志力、勤奋刻苦槽神，敢于面对挑战。正确对待挫折，锻炼受挫的恢复力；具有自立意识和自理能力。通过自己的努力。积极投入生活；脚踏实地，乐于从基础实践做起，从“基层”起步；树立效率观念。在学习、工作、生活中，学会以最少投入获最大效益等等。从上述要项可以看出。它们是个体的人格与品德因素的高度综合，因此人格和品德是统一的。

（3）两者的联系还表现为形成过程的统一性。个体思想品德形成发展过程，在某种程度上也可以说是个体人格的完善过程。因为思想品德形成发展过程的实质是个体知情意行的发展过程，而知情意行的活动过程是许多人格因素，如动机、理想、情感、意志等的参与及协同作用的结果，并且思想品德要求最终要落实到个体的动机、信念、理想、能力水平等一些人格要素上。因此。无论人格的发展还是思想品德的发展。都是诸种心理要素相互制约、相互作用的结果。

2、心理咨询与德育。德育是教育者根据一定社会或阶级的要求对受教育者施加的政治、思想和道德影响。以把受教育者培养成一定社会或阶级所需要的人的活动。德育旨在使个体具有一定的政治观点和立场。具有一定的人生观、价值观和世界观及一定社会要求的道德规范等等，而心理咨询是运用心理学理论、知识和方法。通过语言文字或其他信息传递方式。给咨询对象以帮助、启发和教育的过程，是一种促进自

我认识。自我完善和自我发展的过程。因此，它是一种技术性的服务·也是一种教育影响。心理咨询与德育有着共同的目的，即培养人格完善的全面发展的人。但它们的内容、实施方法及其理论依据是有区别的。

（1）依据的理论基础不同，心理咨询主要是以心理学理论，如精神分析、行为分析及认知分析的理论和方法为基础。德育主要是以辩证唯物主义、教育学的基本原理为理论基础。

（2）虽然有共同的目的，但具体任务不同。德育主要是解决政治观念。世界观、人生观、道德规范及法律意识等问题。心理咨询则强调个性和谐，使对象摆脱消极情绪，确认内在价值，了解自身需求，洞悉自身心理特点，提高自我适应能力。帮助学生明确生活目标，建立“社会--个人”协调的生活模式。

（3）两者的内容不同。德育的内容主要包括：爱国主义、集体主义、社会主义思想道德规范、劳动观念及社会主义和法制等，而心理咨询的内容主要包括：心理卫生、学习生活、智力发展、恋爱婚姻、人际关系、职业选择、人格评定、心理障碍、行为障碍、变态心理等。

（4）两者采用价方法不同。德育主要采用说服、集体教育、环境熏陶、实践锻炼等方法。具有公开性、群众性等特点。心理咨询则注重渲世、暗示、自由联想、角色转换等方法。具有个别性、保密性、教育者倾听等特点。

（5）运作机制不同，德育工作在某种意义上来说是一个“规范”过程。个体被动适应它提供的价值体系、行为模式。“符合”就予以公开性肯定、奖励。“不符合”就予以公开性否定、批评、惩处。而心理咨询虽然也会提供心理健康的标准及健康心理的模式让学生参照，但首先是让学生学会在自己接受的基础上改造、建构其心理世界。

在心理咨询中教师一般没有对学生的否定权。教师永远理解、尊重、信任、接纳学生，即便对有严重心理障碍者也一样。这与在德育工作中对待犯了严重政治、思想错误的学生的态度是不同的。

一是补偿功能。

（1）观念补偿。心理咨询使德育工作者进一步丰富了德育观的内涵，它明确了德育工作者的地位不仅是主导者、权威者和塑造者。而且更应是协助者和治疗者。一方面。德育工作者在德育过程中不仅是组织者和设计者，更应该是学生的合作伙伴和知心朋友；另一方面，德育工作者不仅是道德知识的传授者。更应是学生内在信息的接受者。因此，德育过程不仅是以掌握道德知识、训练行为习惯为基础的过程，更是一个注重学生潜能开发、元认知能力培养及其他人格因素发展的过程。

（2）方法补偿：传统的德育主要运用说服、榜样、评价、锻炼等方法来提高学生的思想认识。培养和发展学生的思想品德。虽然这些不失为重要的方法， 但在具体运用时往往过分强调外在强化、强调社会要求等外在影响。而在心理咨询中。教育者的地位由主导者、权威者变为协助者和治疗者，因此，教育者往往根据精神分析、行为分析和认知分析等理论中的具体方法，如疏泄、自由联想、暗示、系统脱敏、厌恶疗法、催眠疗法等来发掘学生心理中的潜意识能量，注重依靠学生自己的力量解决他们的心理障碍、病态行为等人格问题，以促进学生心理健康发展。

（3）内容补偿：传统的德育，主要使学生在政治观念、辩证唯物主义思想及社会道德规范和法律意识等较高层次上形成正确的价值取向。它主要解决学生的政治立场、哲学思想及杜会道德规范和法律意识问题，而往往忽视了学生的一些最起码、最基本和最一般的人格内容，如学生的社会适应、职业选择、应付挫折、情绪调适及人际交往等。而心理咨询本

身是完善人格、发展人格的重要手段。它所实施的内容为德育内容提供了补偿。

二是指导功能。

（1）在对象的研究上，心理咨询为德育提供了客观基础。如通过心理咨询中常见的测试、疏泄、自由联想等手段和方法。掌握学生的“内在冲突”、“心理危机”、‘行为障碍”及人格特点，有利于分析学生人格中的积极因素与消极因素，使德育工炸更具有针对性。

（2）在方法上提供了理论基础。传统的德育把学生当作社会关系中的一个社会角色来要求，在心理咨询中，我们把学生当作人际关系中一个具体的人来要求，它强调尊重学生人格、理解学生人格缺陷。教育者一般不急于对学生暴露的思想和行为问题作出判断，而是与学生共同探讨解决问题的合适方式，帮助学生克服心理障碍，树立生活的勇气和信心。

三是调节功能。

（1）克服意义障碍。影响教育效果的内在因素是学生受教育时的心理状态。所谓学生的意义障碍是指由于学生的某些思想或心理因素的存在，使其对道德要求和意义的理解受到阻碍，从而对教育目的要求、措施手段等表现出不同程度的消极态度和消极行为‘学生产生意义障碍是不可避免的。教育者如果采取不恰当的方法， 如压制、惩罚等，一般不会收到好的效果。甚至使学生产生逆反心理。如果采取心理咨询中的一些方法。如疏泄、暗示、角色变换等方法，效果肯定会好些。

（2）建立良好的心境。心境具有弥散性特点。如心情愉快时会感到周围的一切充满生机。富有一种喜悦的情绪色彩：抑郁不快时，就可能“见花落泪”、“对月伤心”。因此，良好的心境有利于调动人的主动性，提高活动效率。心理咨询

则能改善学生的不良心境。指导他们采用自我暗示、适当发泄、转移注意等方法来调节自己的心境，以达到人格发展与环境和谐统一。

（3）矫治心理疾病。目前，许多学生由于不能适应复杂的社会环境而产生了各种生理、心理反应，如恐怖症、焦虑症、强迫症、抑郁症等。一般的医药措施只能缓和症状，采取德育手段也不可能根本解决问题。但如果采用咨询中的某些行为治疗方法，则能帮助他们克服某些行为障碍，从而进一步改善情绪和消除不良生理、心理症状。

大学心理结课论文篇四

长期以来由于受传统的教育思想及教育模式的影响，学校管理心理学的教学方法与教学手段仍然局限于灌输知识、讲解理论，虽然学术味道十足，却忽略了本学科自身的性质、特点。这样的教学模式不仅影响了知识传授的效果也忽视了学生创新意识与创造能力的培养，限制了学生个性的健全发展。为了培养出具有现代化教育观念和教育能力的，能适应现代教育发展的、具有创新精神的管理人才，必须对学校管理心理学的教学方法与教学手段进行改革与发展。

学校管理心理学作为公共事业管理专业的专业必修课，是研究学校管理活动中的心理现象及其规律的科学。本学科具有边缘性和应用性的学科性质，通过本学科的教学旨在使学生掌握学校管理中的心理要素与心理制约机制，为学生将来在教育管理工作中充分调动教职工的工作积极性，提高学校的管理效能提供心理科学的依据。然而，长期以来由于受传统的教育思想及教育模式的影响，教学方法与教学手段仍然局限于灌输知识、讲解理论，虽然学术味道十足，却忽略了本学科自身的性质、特点。

这样的教学模式不仅影响了知识传授的效果也忽视了学生创新意识与创造能力的培养，限制了学生个性的健全发展。更

不可能培养出具有现代化教育观念和教育能力的，能适应现代教育发展的、具有创新精神的管理人才。因此，本文拟就学校管理心理学的教学方法与教学手段进行改革与发展，提出自己的粗浅的见解。

1传统的教学方法与教学手段弊端

1、1忽视学生的主体性和能动性，影响了创新与创造能力的培养长期以来由于受传统的教育思想及教育观念的影响，教师在实施教育的过程中，把学生视作被动接受的对象，放在被动和从属的地位。我们的教学模式一直是“填鸭式”
的“一言堂”。教师把向学生灌输知识视为教学的基本任务，把考试作为衡量人才的标准，主要采用讲授的方法教学，通过讲解完成教学任务。

学生是通过听、记、抄、背的形式被动的完成学习过程的。用学生们夸张的语言来描绘这样的教学是“上课记笔记，下课抄笔记，考试背笔记，毕业扔笔记。”他们就象是复印机、打字机，把教师所讲的统统记下来，就算完成任务了。

学习是为了考试，对于讲的什么内容、有什么意义、能不能领会理解并不重视，因为有了笔记就能通过死记硬背去应付考试。不可否认这种方法在短时间里能帮助学生理清教材知识体系，掌握大量的书本知识，在一定程度上迎合了学生的应试需要。但是，这种填鸭式的教学方法忽视了学生学习的主体性和能力性，无视了学生的学习兴趣，未给学生参与的机会，使其长期处于被动之中，必然导致学生自觉意识淡漠，顺从依附心态明显，他们习惯于接受书本已有的结论或定论的东西，缺乏质疑、批判和创新精神。这样的教学形式单调、呆板、死气沉沉，毫无科学性与艺术性可言，只会造成学生单向、刻板、片面的知识结构，根本谈不上培养学生的创新精神与创造能力。

1、2理论与实践相脱离，不能“学以致用”学校管理心理学

以往的教学大致有两种讲授方式：一是每个章节进行逐字、逐句、逐段的分析解释，撒胡椒面式的详细讲授，一是“照本宣科”式的教学；是把一个章节分成几大块，抽出几个问题“抓大弃小”式的教学。一般在时间充分、问题较难理解时用第一种教学方式，而在时间较紧张、内容又不太难懂的情况下用第二种方式。

但不论哪一种方式，教学内容都是局限于理论的阐述和概念的解释，不能用理论来分析学校管理的具体问题，表现出重理论、轻实践、重学术、轻实用的倾向，严重脱离学校管理的具体实际。而理论是灰色的，只有生活之树才会常青。

由于学生缺乏必要的实践经验作为理解学科的知识背景，学与用又不能结合起来，学生的积极性难以发挥，必使教学陷入枯燥乏味之中缺乏生机和活力，直接影响教学效果，而理论与实践严重脱节，也必然导致培养的学生虽然满腹经纶，却只能纸上谈兵，缺少动手实践的能力。有调查表明，我国目前大学生中95%以上人的创新力资源并没有得到很好的开发，他们在毕业后的较长一段时期难以进行各种创造发明活动。而这种只会死读书本、不能学以致用的学生，是无法适应现代社会的需要的。因此，高校深化教育改革，积极推行创新教育已是势在必行。

1、3教学手段落后，缺乏现代化教学工具的运用由于教学观念相对滞后，没有充分认识到利用现代化教学工具对提高教学效果的作用，也由于缺乏适应教学需要的各种资料、课件，再加上有部分教师还不能很好的掌握使用现代科学技术发展提供的各种先进教学手段的技术，如：电视教学、多媒体教学等。所以，教学中仍然是采用黑板+粉笔的古老的教学方式，手段比较落后。这样的教育手段是不可能培养出适应现代教育的管理人才的。

2学校管理心理学教学方法与教学手段的改革为了使学校管理心理学走出困境，我们做了大胆的尝试，对传统的教学模式

进行了改革。

2.1变被动教育为主动教育，充分发挥学生的主体积极性教育的根本目标是促进学生的全面发展，教是为学服务的，学生才是教育的主体。为了调动学生的主体积极性，我们在教学中采用了灵活多变的教学方法，把讲授法、提问法、讨论法等多种方法结合起来，让学生广泛地参与到教学中，变过去的“一言堂”为现在的“群言堂”，使学生由被动的接受变为主动的吸取知识、探索知识。彻底改变以考分和掌握知识的多少作为衡量教育质量和学习成果的标准的观念。

把教育的重点放在学生创新精神和实践能力的培养上。

首先，我们根据学校管理心理学是一门多基础的学科，学生在学习本学科之前已经积累了大量心理方面的知识，这些知识对本学科同样适用的实际情况，进行了提问式教学。每次上课前都要求学生，预习下一节的内容并根据自己的知识经验去理解，然后在课堂上用教师和学生互相提问的方式完成这部分内容的教学。既可以采用自己提问自己回答方式来引起学生注意；也可以通过老师问，请同学来回答，给学生提供创造性思维活动的机会；还可以鼓励学生提问，由老师或同学回答。这样的教学既可以互相取长补短，也可以培养学生敢于提出问题、善于提出问题、勇于独立解决问题的良好习惯，使他们在不断试图提出问题、努力解决问题的过程中，形成科学的探索精神和创新能力。

其次，对一些有争议、重要的、或者学生难以理解的问题，在运用讲授法讲清基本的理论观点之后，往往采用讨论的方式让大家各抒己见，积极参与，达到互相教育，共同提高的效果。这就改变了过去灌输式教学中，学生往往被教师牵着鼻子走，教师讲什么，学生就记什么，教师说怎么做，学生就怎么做的。被动的学习方式。在这里，教师的任务就是诱导学生思考问题、分析问题、阐述问题；激发学生去主动学习、主动探索、主动创新。所以教师只给学生提供思路，提

供指导思想，具体学什么，学多少，怎么学都交给学生，由学生自己做主，所以学生自始至终必须以主人翁的姿态投入到学习中。

而学生一旦从心理上被动学习的定位上解放出来，他们的求知欲望和参与精神就大大增强，浓厚的学习兴趣和学习热情就激发起来，许多学生也就逐渐养成了平时多积累、多观察、多思考，带着问题听课的习惯，他们学习的主体积极性大大提高，由原来的“要我学”转变为“我要学”。

过去那种仅限于传授已有知识的“再现型”教育，已经难以应付知识经济时代瞬息万变的知识和增长的局面，学校教育不可能、也没有必要把全部知识教给学生，重要的是把最基本的最先进的知识教给他们，教给他们思维的方法和分析问题、解决问题的能力，使他们能够一反三，善于探索新知识。所以，为了全面提高学生的素质，我们把学重点放在创新精神和实践能力培养上，变传授知识为培养能力，让学生在已有知识经验的基础上掌握获得知识和创新知识的方法，即让学生学会学习。

我们不仅培养学生敢于质疑的问题意识，引导学生在学习过程中不拘泥于教材上或老师所讲的结论能提出独到新颖的观点和方法；还注重启发学生富于想象，进行创新学习，使其在分析问题时，能通过自己独立思考和探索，另辟蹊径，有自己的独到之处；也注意教给学生分析问题、思考问题方法。如让学生在教师的引导下，通过阅读有关资料、查阅相关文献、进行深入的思考，然后形成自己的观点进行理论的创新，写出小论文。再经过交流、讨论、辩论，就可以使认识上升到一个新的高度。最后，教师针对同学们的观点进行总结，帮助大家进一步提高认识，使其把知识真正融会贯通，进入“自奋其力、自至其知”的境界，这就完全实现了由被动学习向主动学习的过渡。学生从只会顺着老师和书本的思路学习，发展为能有自己的思想、自己的观点，甚至能发现老师讲课、书本和文献中的不妥之处，并提出自己的看法，这

不仅激发了学生的主体积极性，也培养了开拓进取的创新精神。

正如《学会生存》中所指出“教师的职责现在已经越来越少的传递知识，而越来越多的激励思考，除了他的正式职能以外，他将越来越成为一位顾问一位交换意见的参加者，一位帮助发现矛盾论点而不是拿出现在真理的人。”我们的教学正向此目标努力，力求让学生“学会学习知识，学会做人，学会做事”，归根到底是使学生处于主体地位，培养其创新意识和创新能力，以便将来在竞争日益加剧的社会中处于主导地位和有利地位。

2、2把理论与实际相结合，提高教学的实用性、操作性。学校管理心理学是应用性很强的学科，在教学中如何将理论观点和实际应用结合起来是必须重视的一个问题。

为此，我们注重了对学生早期科学研究和实践能力的训练。我们主要采取了三种方式来解决理论与实践相脱离的问题。其一，在教学中进行案例分析，通过具体事例引导学生把握理论，掌握方法；其二，让学生走出校门到学校管理中去调查访问进行社会考察，了解学校管理的实际问题，在获得感性知识的基础上，探索规律，检验理论；其三，请专家、学者及学校管理者围绕学校管理中的热点问题报告讲学，展理论指导实践的成功经验，使学生加深对现实问题的思考，提高理论联系实际的能力。这些活动不仅拓宽了学生的知识面，也进一步提高了学生应用学校管理心理学的知识解决问题的能力，优化了学生的素质结构。

另外，为了改变落后的教学手段，我们在教学中尝试采用现代化的教学仪器和教学设备，利用计算机等各种先进的技术进行教学手段改革。

总之，我们经过了几年的教学探索，在进行了一系列改革活动后，学校管理心理学的教学已经取得了明显效果，从毕业

生反馈回来的信息可以看出，新的教学模式对他们在实际的教育教学管理实践十分有效，并可操作。这说明了学校管理心理学教学改革的成功。

参考文献:

[1]王磊，实施创新教育培养创新人才[j]□教育研究，1999(7)。

[2][美]吉尔福特jp著，唐小杰等译。创造力与创造性思维新论[j]□华东师范大学学报（教科版），1990,(4)。

[3]联合国教科文组织国际教育发展委员会编著:学会生存一一教育世界的今天和明天[m]□北京:教育科学出
版，1996:188.

[4]林崇德。创造性人才。创造性教育。创造性学习[j]□中国教育学刊□20xx,(1)□

大学心理结课论文篇五

受升学指挥棒的影响，应试教育过多关注学生的考试成绩，考试成绩主要反映学生智力因素的发展变化情况，对非智力因素却较少涉及，这使得学生的全面素质发展成了能力素质“一枝独秀”的状况。诚实、善良、助人、守约、践诺等对学生成人影响很大的良好素质，因不能被数量化、标准化而没能纳入考试评价系统，处于社会、家庭、学校关注焦点的边缘，没有得到应有的重视。学生在学习过程中的主观体验和感受得不到应有的关注和关心，学生好的表现，被视为应该的正常行为，教师较少给予及时的褒奖。没有正面积极的强化，学生既缺少快乐的成就体验，也没有总结和巩固正确行为范式的积极性。

学生的尝试错误因为教师的急于求成而被放大，犯错招来的尖锐批评等消极刺激象一块重石压得学生失去自信甚至自尊，

这些消极情绪憋在学生心里不能及时有效的排解，使得大多数学生体验不到学习的乐趣。特别是在高中阶段，学生的习惯养成主要是在高考强大压力下形成的。进入大学后原有的外在压力消失了，在强大压力下“养成”的习惯发生蜕变，自由散漫的现象大量出现，诸如迟到、逃课、上网游戏、吸烟喝酒。大学中，利益驱动的诱导方式仍然明显，考证、考级、考研和考公务员等应试性培训，多有急功近利性质；大学生习惯养成教育往往不在教学规划之列。有关调查显示，“90后”大学生对自己的发展目标有初步计划的占83.2%，但认为自己不能够坚持的则占50.3%，课余时间选择上网的学生占60.8%。这说明大学生习惯养成教育效果仍然不够理想。

1.2、教学过程“心育”不足使大学生习惯养成缺乏快乐

教学目标是通过师生有效的交往达成的。师生的有效交往建立在教师对学生的尊重、信任基础上，通过心灵相通、情感共鸣实现知识、技能的传承。受应试教育影响，教师习惯于纠正学生的错误、以学习成绩评价人。教师对学生的正确行为“视而不见”，以成绩评价人“只见树木不见森林”，这样做使得学生心灵得到的“挫折”多，而自豪、骄傲少。有助于学生主动、自觉发展的积极体验被频繁的消极体验“淹没”，这种痛苦多快乐少的情感体验消解了学生发展自己的梦想和激情，教师灌输的正确理念成为无根之木，不能进入学生的心理世界内化为自律的指南。

1.3、片面约束使大学生习惯养成动力不足

教育的管理功能被认为是教师对学生行为的约束。

一是“惩罚式”教育。为了使学生“吃一堑长一智”，教师习惯以惩罚代替教育。

二是“看管式”教育。为了“不出事”，给学生规定了诸多“不许做的行为”，对学生的心理需要往往缺乏应有的关

照。这样的限制并不能促进学生积极行为的产生。

1.4、不良氛围使大学生习惯养成缺乏支持

积极心理学重视社会组织系统对个人积极心理品质形成的作用，社会法律法规、道德风尚、家庭、学校、社区等局部环境都是社会组织系统的重要组成部分。当前社会组织系统育人功能的弱化主要表现在：

二是高校没有形成习惯养成教育的环境氛围。相关部门一般没有针对学生习惯养成教育的系统规划，教师没有发挥应有的育人作用。调查显示，75.6%的高校只是要求教师教好书，传授专业知识和培养学生科研能力，并不规定或者不强调老师的育人任务。